

# Møtereferat 12.05.2026

Opprettet av: Stine Liaklev Bakkan  
 Prosjektnummer: 10220124-001  
 Prosjekt: Kjønsstadmarka 4 - Detaljregulering  
 Kunde: Levanger kommune  
 Prosjektleder: Stine Bakkan

|           |                         |                  |               |
|-----------|-------------------------|------------------|---------------|
| Sted      | Levanger kommune        |                  |               |
| Dato      | 12.05.2026              | Tid              | 09.00 – 10.30 |
| Deltakere | Marit Glæstad Sølvberg  | Levanger kommune |               |
|           | Per Anders Røstad       | Levanger kommune |               |
|           | Per Jonas Höglund       | Levanger kommune |               |
|           | Elisabeth Holand Sjøli  | Sweco Norge AS   |               |
|           | Stine Liaklev Bakkan    | Sweco Norge AS   |               |
| Kopi til  | Øyvind Wormdal Selboe   | Sweco Norge AS   |               |
|           | Aslaug Tomelthy Nakstad | Sweco Norge AS   |               |

## Kjønsstadmarka 4 – Gjennomgang status og bestilling av konsekvensutredning for friluftsliv

- Gjennomgang av eksisterende grunnlag
  - Vurdering av hva som foreligger av dokumentasjon og utredninger per i dag
  - Identifisere mangler opp mot kravet til en fullverdig konsekvensutredning
- Avklaring nødvendig fokusområder
  - Vurdering av hvilke tema/utredninger som må prioriteres for å svare opp vedtaket fra Statsforvalteren
  - Spesifisering av nødvendige analyser, datagrunnlag og metodikk
  - Råd fra Sweco hvordan vi best kan dokumentere det Statsforvalteren etterspør
- Plan for gjennomføring
  - Fremdriftsplan med milepæler
  - Fremdriftsplanen inneholder eventuelle behov for supplerende undersøkelser
- Kostnadsoverslag
  - Estimert total kostnad og antall timer for å ferdigstille konsekvensutredning

| P.nr. | Sak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Ansvar | Frist    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------|
|       | <b>Kommentar til forrige referat</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |          |
| 1.    | <b>Sweco informerer om at fagressurser for KU friluftsliv har gått raskt gjennom grunnlaget som foreligger, og uttaler at de kan bruke mye av dette i arbeidet videre. Det vil bli lagt opp til en dag befaring og ny dialog med naboer, berørte og andre interessenter.</b>                                                                                            |        |          |
| 1.1.  | Sweco må vurdere om det er tilstrekkelig med en dag med befaring, eller om det bør være mer. Sweco har uttalt at de ønsker å møte på befaring alene, uten kjentmenn, for å beholde rollen som uavhengig part. I den forbindelse uttaler Levanger kommune at Sweco bør vurdere å møte på befaringen (e) uten synlighetsklær, for å unngå oppmerksomhet og forstyrrelser. | Sweco  | 19.05.26 |
| 1.2.  | I forbindelse med høringsinnspill som er kommet inn og dialog som er gjennomført er det mottatt motstridene uttalelser fra bla. nærliggende skole. Her må det inngås ny dialog, også må skolen avgi ny, samlet                                                                                                                                                          | Sweco  | Mai 26   |

| P.nr. | Sak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ansvar | Frist    |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------|
| 1.3.  | uttalelse. Her må skolen bli enige om å gi en uttalelse på vegne av alle (nærliggende å tenke at det mest riktige her, er at rektor kommer med en uttalelse på vegne av hele skolen).<br><br>Det vil bli videre viktig å hente inn uttalelser fra andre som ikke er like direkte berørt som naboene som allerede har uttalt seg. Sweco må også vurdere påliteligheten i de uttalelsene som allerede foreligger, da disse gjerne er litt farget av engasjementet. | Sweco  | Mai/juni |
| 2.    | <b>Statsforvalteren nevner barn og unge og folkehelse spesifikt i sitt vedtak. Sweco sitt forslag er å avvente vurdering her, til vi ser resultatet av konsekvensutredningen for friluftsliv, da disse temaene unektelig henger sammen.</b>                                                                                                                                                                                                                      |        |          |
| 2.1.  | Se gjerne til det forrige vedtaket til Statsforvalteren ang. vurdering av barn og unge og folkehelse der. Her har Statsforvalteren uttalt seg at disse temaene er ok.                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Sweco  | Mai      |
| 2.2.  | Barn og unge og folkehelse beskrives potensielt i planbeskrivelsen, og det vurderes at det uansett ikke vil være aktuelt med egne KU'er/fagrapporter på temaene.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Sweco  | Mai/juni |
| 3.    | <b>Viktige punkter å ta med seg i KU-arbeidet</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |          |
| 3.1.  | Friområdene/lekeplassene i de andre utbyggingstrinnene bør være med som en del av vurderingene i KU'en, jfr. Statsforvalterens uttalelse om at virkningene av planen må ses i en større sammenheng.                                                                                                                                                                                                                                                              | Sweco  | Mai      |
| 3.2.  | Det er nullalternativet som skal vurderes i KU'en. Det vil si dagens situasjon, hvor Kjønsstadmarka 1-3 er tilnærmet ferdig utbygd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Sweco  | Mai/juni |
| 3.3.  | Det er riktig som Statsforvalteren poengterer i sitt vedtak at utbyggingsområdene som ligger til grunn for planen ikke er kartlagt i forbindelse med kartleggingen av friluftsområdene i området. Det er dermed viktig at disse blir vurdert i KU'en.                                                                                                                                                                                                            | Sweco  | Mai/juni |
| 3.4.  | Hvor går grensen for influensområdet? Inkluderer influensområdet alle utbyggingstrinnene. Her må Sweco gjøre en vurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Sweco  | Mai      |
| 3.5.  | Historiske foto kan være nytte å sjekke. Her får man et bilde på hvordan området er opparbeidet over tid, både i forbindelse med skogdrift og dyrking.                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Sweco  | Mai/juni |
| 3.6.  | Planbeskrivelsene må oppdateres iht. gjennomført KU friluftsliv.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Sweco  | Juni     |
| 3.7.  | Levanger kommune sitter på siste versjon av alle plandokumenter, og sender over disse til Sweco                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | LK     | Mai      |
| 3.8.  | Vesentlighetsprinsippet er viktig for arbeidet som skal igangsettes.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |          |
| 3.9.  | I forbindelse med saken kan det være nyttig å vise et arealregnskap for alle trinnene i Kjønsstadmarka. I et slikt regnskap vil man kunne synliggjøre andelen grøntareal for hele området som helhet. Levanger kommune utarbeider dette og tar det med som en del av saken. Skal imidlertid ikke innarbeides i plandokumenter.                                                                                                                                   | LK     | Mai/juni |

15.05.2026

Prosjektnummer: 10220124-001

Prosjekt: Kjønsdamarka 4 - Detaljregulering

| P.nr.     | Sak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Ansvar | Frist    |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------|
| <b>4.</b> | <b>Fremdrift og prosess</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |          |
| 4.1.      | Foreløpig uttalelse fra fagressurser KU er leveranse i løpet av juni. Mulig det tar kortere tid, men i og med at saken er nokså betent og med mye grunnlagsinfo, er det viktig å ikke haste seg gjennom                                                                                                                                                                                                                       | Sweco  | Juni     |
| 4.2       | Saken må ut på ny høring (bør være tilstrekkelig med begrenset høring på min. 4 uker, men her må evt. feriedager også inn i ligningen). Levanger kommune sjekker om saken må behandles politisk før høring, eller om det er tilstrekkelig med administrativ behandling. Delegasjonsregelverket sjekkes.                                                                                                                       | LK     | Mai      |
| 4.3       | Ønsket fremdrift er å nå møtet i planutvalget 2. september og deretter møtet i kommunestyret 23. sept. Dette fordrer at saken må være ferdig 2 uker før politisk møte, og at Levanger kommune får minimum 1 uke til å skrive saksfremlegget. Det betyr at planens høringsperiode må være slutt i slutten av juli/starten på august. Man må også regne med høringsuttalelser, som også må svares ut innenfor dette tidsrommet. |        |          |
| 4.4       | Levanger kommune etterspør et timeestimat, kostnad og plan for gjennomføring i forkant av formannskapsmøte onsdag 20.05.                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Sweco  | 19.05.26 |

Referent

Stine Liaklev Bakkan

Godkjent av

Elisabeth Holand Sjøli