



Levanger kommune
Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger rådhus
Dato: 19.10.2022
Tid: 17:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig e-post:

forfall@levanger.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Orienteringer:

- Næringsareal i kommunen og arbeid med Levanger havn v/næringssjef Håkon Okkenhaug
- [Frivillighetens år 2022](#) – presentasjon av frivillig sektor: v/Levanger husflidsforening, Roknesvollen 4H-sæter og Skogn ungdomslag. Innledning v/idrettskonsulent Kjersti Nordberg
- Kommunedirektøren orienterer – notat – oktober 2022 (*notat ettersendes*)

Levanger, den 12. oktober 2022

sign.

Anita Ravlo Sand
ordfører

Saksnr	Innhold
PS 69/22	Innherred renovasjon IKS - endring av selskapsavtale
PS 70/22	Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 20/20 - Bestilling av forvaltningsrevisjon
PS 71/22	Ny organisering og finansieringsmodell for Innherred vannområde 2022
PS 72/22	Søknad fra Levanger fotballklubb om ettergivelse av ansvarlig lån
PS 73/22	Ny samarbeidsavtale mellom Levanger idrettsråd og Levanger kommune
PS 74/22	Etablering av Digitale Innherred kommunale oppgavefellesskap
PS 75/22	Detaljregulering Høttvollen Hyttefelt - 5037/163/1
PS 76/22	Detaljregulering Gråmyra næringspark
PS 77/22	Kvalitetsmelding for grunnskolen i Levanger, skoleåret 2021-22
PS 78/22	Tertialrapport 2. tertial 2022 - Levanger kommune
FO 22/22	<i>Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Omhjemling av omsorgsboliger til institusjonsplasser – oppfølging av boligsosial temaplan.</i>



Levanger kommune

Sakspapir

Innherred renovasjon IKS - endring av selskapsavtale

Saksbehandler: Rita-Mari Keiserås	Arkivref: 2018/6352 - /000
E-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no	
Tlf.: 99594906	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	28.09.2022	98/22
Kommunestyre	19.10.2022	69/22

Saksprotokoll i Formannskap - 28.09.2022

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Revidert selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS vedtas som framlagt.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Revidert selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS vedtas som framlagt.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

- 1 Brev datert 17.08.22 fra Innherred Renovasjon IKS
- 2 Forslag til ny selskapsavtale for Innherred Renovasjon IKS, datert 21.04.22

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS behandlet 21.06.22 sak 6/22 endring i selskapets selskapsavtale.

Det er behov for å endre gjeldende selskapsavtale på grunn av flytting av selskapets adresse fra Verdal til Levanger. I den forbindelse er det gjort en modernisering av avtalen. Det er sett til MNA og ReMidt sine avtaler, som er fornyet ved ekstern støtte i løpet av de siste årene.

Det er gjort språklige oppdateringer, og følgende realitetsendringer:

1. Forretningskontor:
endret til Levanger kommune (§ 1)
2. Felles klagenemd:
Avtalen er tilpasset felles klagenemd (§4, §12).
3. Styresammensetning:
Avtalen endres fra å slå fast at ansatte skal ha 1 representant til å gi rom for at antall representanter fra de ansatte avgjøres av IKS-lovens § 10, dvs kan være flere enn 1 avhengig av antall ansatte.
4. Delegering av myndighet i forbindelse med lønnsfastsettelse:
I gjeldende avtale står følgende i § 18: Leder i styret og Administrerende direktør forhandler med øvrig konsernledelse.
Praksis er at daglig leder gjennomfører forhandlinger med konsernledelsen. Avtaleforslaget er i samsvar med praksis.

Oppdatert selskapsavtale datert 21.04.2022 oversendes med dette eierkommunene for godkjenning. Selskapsavtalen er ikke gyldig før alle kommuner har godkjent den.

Vurdering:

Kommunedirektøren slutter seg til vedtaket i Representantskapet i Innherred Renovasjon IKS, sak 6/22, og går inn for at revidert selskapsavtale vedtas som framlagt.



Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 20/20 - Bestilling av forvaltningsrevisjon

Saksbehandler: KonSek Trøndelag IKS v/Paul Stenstuen E-post: Tlf.:	Arkivref: 2018/7785 - /000
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kontrollutvalget	27.09.2022	40/22
Kommunestyre	19.10.2022	70/22

Kontrollutvalgets innstilling

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets bestilling til revisor.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget i Levanger kommune - 40/22:

Det er gjort følgende vedtak i saken:

1. Kontrollutvalget vedtar følgende bestilling av forvaltningsrevisjon til revisor:
 - a. Foreta et representativt utvalg av saker med vesentlig økonomisk betydning.
 - b. Vurdere hvorvidt sakene er tilstrekkelig utredet med angivelse av konsekvenser og risiko
 - c. Blir eventuelle alternative løsninger vurdert/utredet
 - d. Blir det foretrukne alternativ vurdert opp mot eventuelle alternative løsninger
2. Kontrollutvalget vedtar følgende bestilling av undersøkelse til revisor:
 - a. Utarbeide og analysere en tallrekke som viser utviklingen i enhetskostnadene knyttet til institusjonsplasser i Levanger kommune fra før omstillingen innen Helse og Velferd i 2014 og fram til i dag.
 - b. Revisors vurderinger
3. Kontrollutvalget ber sekretær utarbeide og effektivere bestillingen til revisor.

4. Kontrollutvalget tar forbehold om kommunestyrets godkjenning.

Forslag til innstilling til kommunestyret

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets bestilling til revisor.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet sak 34/22 Drøfting knyttet til bestilt prosjekt - Evaluere bygging av brannstasjon (delprosjekt 2) i møte den 06.07.22.

I saken ble det protokollert at det ble åpnet for at Karl Meinert Buchholdt ga saksopplysninger knyttet til KST 20/20. Han her redegjorde for bakgrunnen for at interpellasjonen ble stilt var spørsmål knyttet til kvaliteten på saksfremleggene som ble lagt fram for politisk beslutning. Får politikerne tilstrekkelig relevant informasjon på en måte som de kan forstå? Han avsluttet med å gi uttrykk for at det er viktig å se framover, slik at en tidsaktuell sak vil imøtekomme hans intensjoner med interpellasjonen på dette punkt.

Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i saken:

5. Kontrollutvalget avventer iverksettelse av delprosjekt 2 inntil det foreligger et alternativt relevant byggeprosjekt som ennå ikke er påbegynt.
6. Kontrollutvalget ber sekretær legge fram sak om bestilling av forvaltningsrevisjon i neste møte.
7. Kontrollutvalget ber sekretær legge fram sak om bestilling av undersøkelse knyttet utviklingen i enhetskostnader, jf. KST 20/20 pkt. 2.

Kommunestyret fattet slikt vedtak i FO 20/20 den 29.04.20:

1. *"Kommunestyret ber kontrollutvalget etterprøve om de økonomiske forutsetningene for strukturendringene innenfor pleie -og omsorg i 2014 er oppfylt. Kontrollutvalget vurderer om og i eventuelt hvilken grad revisor skal bistå i arbeidet.*
2. *Med utgangspunkt i talleksemplene som framkommer i interpellasjonen overfor, ber kommunestyret spesielt om at kontrollutvalget foretar en analyse av kostnadene knyttet til enhetspris på institusjonsplasser i Levanger kommune."*

Dette prosjektet ble satt noe på vent, da det ble bestilt en ekstern gjennomgang av Helse og velferdsområdet parallelt med en intern gjennomgang. Det var også ønskelig å la nyansatt kommunedirektør få tid til å sette sitt preg på organisasjonen.

I den interne gjennomgangen blir det bl.a. konkludert med følgende i sammendraget: *"Utvalget har i sitt arbeide lagt hovedvekten på temaene økonomi og heldøgns omsorgsboliger versus institusjonsplasser. En kan ikke påvise at endring fra institusjon til HDO så langt har gitt noen økonomisk gevinst, men prinsippet om å bo lengst mulig i sin egen bolig har blitt ivaretatt. Fra administrativt og politisk ståsted kan det virke som fokuset på økonomisk gevinst ved en slik endring har vært for stort, og fokus på drift for lite. Utvalget kan ikke si om helse og velferd har riktige budsjetttrammer, men den negative utviklingen med store budsjettoverskridelser kan tyde på en blanding av manglende budsjettkontroll, for lave budsjetttrammer, økt tjenesteomfang og en*

årsverksutvikling langt utover helse og velferd sine rammer. Det er en utfordring at behovet for boliger og tjenester øker, samtidig som veksten i årsverk må stoppes. En mulig løsning er strengere vurdering av tjenestebehov, noe som ikke utelukker reduserte tjenester.”

PWC gir i sin rapport følgende anbefalinger :

Rapporten synliggjør en rekke årsaker til de økonomiske utfordringene i Helse og velferd. I tillegg synliggjøres et konkret og reelt handlingsrom for å få bedre kontroll på den økonomiske situasjonen og samtidig utvikle tjenestene videre. Denne innsikten er oppsummert i 10 anbefalinger til Levanger kommune; Enkelt å gjennomføre, moderat konsekvens 67% av tiltakene (46 av 69) Samlet potensial: 24,3 MNOK Utfordrende å gjennomføre, moderat konsekvens 10% av tiltakene (7 av 69) Samlet potensial: 8,2 MNOK Enkelt å gjennomføre, stor konsekvens 14% av tiltakene (10 av 69) Samlet potensial: 7,9 MNOK Utfordrende å gjennomføre, stor konsekvens 9% av tiltakene (6 av 69) Samlet potensial: 4,3 MNOK

1. Gjør aktiv bruk av rapporten som et kunnskapsgrunnlag
2. Invester i kompetanse på turnus og bemanningsplanlegging
3. Legg til rette for utveksling av ressurser på tvers
4. Sikre samsvar mellom vedtak og tjenesteleveranse
5. Utvikle bedre praksis for koordinering og bruk av styringsdata
6. Jobb strukturert og langsiktig med reduksjon av sykefravær
7. Ta i bruk mer velferdsteknologi
8. Fokuser videre på forebygging og mestring
9. Utred og vurder administrativ struktur
10. Kartlegg og utvikle organisasjonskulturen i Helse og velferd

Administrasjonen oppsummerte den interne gjennomgangen og PWC's rapport i følgende prioriterte områder i formannskapet den 03.02.21:

- Kartlegg og utvikle organisasjonskultur i helse og velferd
 - Styrkebasert tilnærming
 - Ledelsesplattformen – kjennetegn på god ledelse
 - Mulighetsfokus
- Utred og vurder administrativ struktur
- Legg til rette for utveksling av ressurser på tvers
 - En felles arbeidsprosess
 - Innbygger- og tjenesteperspektiv - helhetsbilde
 - Se på tjenestene før organisasjonskart
 - Delegasjon

Revisor har opplyst at det ikke brukt ressurser knyttet til delprosjekt nr. 2. Dette prosjektet kan derfor ressursmessig erstattes av et annet prosjekt.

Vurdering

En har forstått interpellanten slik at en vurdering av hvorvidt kommunestyret får tilstrekkelig og tilfredsstillende informasjon som beslutningsgrunnlag når saker av vesentlig økonomisk betydning skal vedtas vil ivareta hensikten med interpellasjon.

Godt samspill, dialog og tillit både innad i administrasjonen og mellom administrasjonen og politisk nivå og er viktig for å kunne gjøre gode prioriteringer og for å kunne ha kontroll med drift og økonomi. Gode saksutredninger som klart og tydelig beskriver organets handlingsrom vil kunne være et av flere viktig ledd for å skape dette. Ut fra dette og ovenstående vil en foreslå bestilling av følgende til revisor.

Forslag til bestilling av forvaltningsrevisjon:

1. Foreta et representativt utvalg av saker med vesentlig økonomisk betydning.
2. Vurdere hvorvidt sakene er tilstrekkelig utredet med angivelse av konsekvenser og risiko
3. Blir eventuelle alternative løsninger vurdert/utredet
4. Blir det foretrukne alternativ vurdert opp mot eventuelle alternative løsninger

Forslag til bestilling av undersøkelse:

1. Utarbeide og analysere en tallrekke som viser utviklingen i enhetskostnadene knyttet til institusjonsplasser i Levanger kommune fra før omstillingen innen Helse og Velferd i 2014 og fram til i dag.
2. Revisors vurderinger



Ny organisering og finansieringsmodell for Innherred vannområde 2022

Saksbehandler: Per Anders Røstad E-post: per.rostad@levanger.kommune.no Tlf.: 95 10 01 41	Arkivref: 2022/3723 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	28.09.2022	101/22
Kommunestyre	19.10.2022	71/22

Saksprotokoll i Formannskap - 28.09.2022

Forslag i møte:

Anita Ravlo Sand (SP) fremmet følgende forslag:

Fra kommunestyret i Levanger kommune velges følgende til representantskap:

Medlem: Asbjørn Brustad

Varamedlem: Kjartan Gjelvold

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til innstilling, med forslag fremmet i møtet, enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Levanger kommune vedtar forslag til ny organisering og finansieringsmodell for vannområdesamarbeidet i Innherred, slik framlagt i vedlegg 1 og 2. Herunder inngår:

- Det etableres et vannområdesamarbeid med hjemmel i kommuneloven § 19 om kommunalt oppgavefellesskap, som innebærer:
 - Godkjenning av samarbeidsavtale, slik framlagt i vedlegg 1.
 - Opprettelse av representantskap som øverste organ. Fra kommunestyret i Levanger kommune velges følgende til representantskap:
Medlem: Asbjørn Brustad Varamedlem: Kjartan Gjelvold
 - Opprettelse av administrativ styringsgruppe bestående av kommunedirektører/kommunalsjefer/virksomhetsledere som sørger for å integrere vannforvaltningsarbeidet i ordinære beslutningsprosedyrer i kommunene.
 - Leder i administrativ styringsgruppe er daglig leder i oppgavefellesskapet, og representerer oppgavefellesskapet i vannregionutvalget.
 - Administrativ styringsgruppe er faglig ansvarlig for vannområdekoordinatorene, og styrer arbeidet som vannområdekoordinator utfører.
 - Ordningen med vannområdeutvalg utgår.

- Stillingen som vannområdekoordinator lyses ut som fast stilling.
 - Innsatsen og ressursen fordeles likt mellom kommunene.
 - Kommunene bidrar med hver sin andel av vannområdekoordinatorstillingen som utgjør inntil 50 % av totalkostnaden, 12,5 % fordeles likt og 37,5 % fordeles etter folketall. Det forutsettes at Fylkeskommunen/Statsforvalteren bidrar med resterende 50 %.
- Finansieringen i hver enkelt kommune innarbeides i handlingsprogram 2023 med økonomiplan 2023-2026.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Levanger kommune vedtar forslag til ny organisering og finansieringsmodell for vannområdesamarbeidet i Innherred, slik framlagt i vedlegg 1 og 2. Herunder inngår:

- Det etableres et vannområdesamarbeid med hjemmel i kommuneloven § 19 om kommunalt oppgavefellesskap, som innebærer:
 - Godkjenning av samarbeidsavtale, slik framlagt i vedlegg 1.
 - Opprettelse av representantskap som øverste organ. Fra kommunestyret i Levanger kommune velges følgende til representantskap:
Medlem: Varamedlem:
 - Opprettelse av administrativ styringsgruppe bestående av kommunedirektører/kommunalsjefer/virksomhetsledere som sørger for å integrere vannforvaltningsarbeidet i ordinære beslutningsprosedyrer i kommunene.
 - Leder i administrativ styringsgruppe er daglig leder i oppgavefellesskapet, og representerer oppgavefellesskapet i vannregionutvalget.
 - Administrativ styringsgruppe er faglig ansvarlig for vannområdekoordinatorene, og styrer arbeidet som vannområdekoordinator utfører.
 - Ordningen med vannområdeutvalg utgår.
 - Stillingen som vannområdekoordinator lyses ut som fast stilling.
 - Innsatsen og ressursen fordeles likt mellom kommunene.
 - Kommunene bidrar med hver sin andel av vannområdekoordinatorstillingen som utgjør inntil 50 % av totalkostnaden, 12,5 % fordeles likt og 37,5 % fordeles etter folketall. Det forutsettes at Fylkeskommunen/Statsforvalteren bidrar med resterende 50 %.
- Finansieringen i hver enkelt kommune innarbeides i handlingsprogram 2023 med økonomiplan 2023-2026.

Vedlegg:

- 1 Kommunalt oppgavefellesskap om Innherred vannområde Samarbeidsavtale 2022
- 2 Notat Ny organisering og finansieringsmodell for Innherred vannområde 2022

- 3 Saksprotokoll Fylkestingets vedtak i sak om finansiering av vannområdene 160622
- 4 Brev fra TFK finansiering og organisering av Innherred vannområde innspill fra fylkeskommunen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Brev fra Verdal kommune på vegne av de 6 samarbeidskommunene: Svar organisering og finansiering av Innherred vannområde, innspill til fylkeskommunen. Datert 01.04.2022.
- Forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften)
<https://lovdata.no/forskrift/2006-12-15-1446>
- KommuneLOven <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83>

Saksopplysninger:**Sammendrag**

Kommunene Frosta, Levanger, Verdal, Inderøy, Steinkjer og Snåsa samarbeider om gjennomføring av vannforskriften og myndighetsutøvelsen knyttet til egen sektorlovgivning i Innherred vannområde. Vannområdene har i dag en styringsgruppe - et vannområdeutvalg med politiske representanter uten tydelig mandat. Det foreligger ingen formelle føringer for opprettelse av vannområdeutvalg, og utvalget kan slik avvikles.

Det foreslås en ny organisering av vannområde-samarbeidet for å styrke kommunenes myndighetsutøvelse ved å etablere et kommunalt oppgavefellesskap med hjemmel i kommuneloven § 19. Ny organisering vil gi en tydeligere forankring politisk og administrativt. Arbeidet vil følge sektoransvar og ordinær tjenestestruktur i henhold til delegeringsreglement i kommunene. Det inngås egen samarbeidsavtale.

Kommunene har i dag ulik praksis, ulikt ressursgrunnlag for myndighetsutøvelsen og ikke gode nok samhandlingsrutiner knyttet til nedbørsfeltforvaltning på tvers av kommunegrensene. Gjennom en ny organisering ønsker kommunedirektørene i de 6 samarbeidskommunene i Innherred vannområde å styrke kommunenes myndighetsutøvelse gjennom etablering av fagnettverk, rutiner og plan- og forvaltningsredskaper.

Stillingen som vannområdekoordinator lyses ut som fast stilling. Fylkeskommunen (Vannregionmyndigheten) bidrar fra 2023 med halvparten av kostnaden for hver vannområdekoordinator (vedtak i Fylkestinget 16.06.22). Kommunenes andel av kostnaden fordeles etter foreslått fordelingsnøkkel.

Saksutredning**Vannområdene som regionalt kommunesamarbeid**

Kommunedirektørene ser at vannområdearbeidet gir mulighet for felles kompetansebygging og forvaltningsredskaper knyttet til kommunenes

myndighetsutøvelse. Gevinsten er knyttet til samordnede rutiner, effektivitet, økonomi og oppfyllelse av miljømål. På sin veg fra fjell til fjord passerer vannet kommunegrenser, som nødvendiggjør organisering på tvers av administrative grenser. Alle vannforekomster inngår i dette arbeidet.

Kommunene i Trøndelag samordner i dag sitt sektoransvar innen vannområdene gjennom vannområdeutvalg, og gir innspill til Regional vannforvaltningsplan med hovedutfordringer og tiltaksplaner. Ansvar for samordning på vannregionnivå (Trøndelag vannregion) tilligger Fylkestinget som vannregionmyndighet etter vannforskriften § 20. Kommunene har et særlig ansvar for å ta inn vannforskriften §§ 4-7 (Ulike miljømål) og 12 (Ny aktivitet eller nye inngrep) i ordinær myndighetsutøvelse etter sin sektorlovgivning.

Kommunenes særlige rolle i vannforvaltningsarbeidet synliggjøres gjennom ansvaret for å treffe vedtak om gjennomføring av tiltak innen drikkevann og avløp, overvannshåndtering, landbruksforvaltning, arealforvaltning og forurensningssaker. Forvaltningsplaner for vann og hovedplaner for avløp og vannmiljø inngår i dette arbeidet. Videre er arealplanlegging og plansaksbehandling med restriksjoner for arealbruk avgjørende for en forutsigbar og bærekraftig vannforvaltning. Her inngår vannets betydning for økosystemtjenester, matsikkerhet og god helse.

Samarbeidsområder kan f.eks. knyttes til fremtidige drikkevannskilder, smittevern, håndtering av lekkasjesøk, fremmedvann og utskiftingsplaner, offentlig avløp og renseprosesser, ROS-analyser, beredskap og samfunnssikkerhet, damsikkerhet, vilkårsrevisjoner vedrørende kraftutbygging, klimabudsjett og -regnskap, klimatilpasning og overvannshåndtering, samarbeid omkring fett- og oljeutskillere, spredt avløp, vannovervåking, delt kompetanse/fagnettverk innen naturmiljø, landbruk, arealplan, teknisk, juss, samfunnsplanlegging, overordnede planer for en samlet bo- og arbeidsmarkedsregion med føringer for arealbruk, infrastruktur i bakken m.m.

Evaluering av dagens organisering med vannområdeutvalg

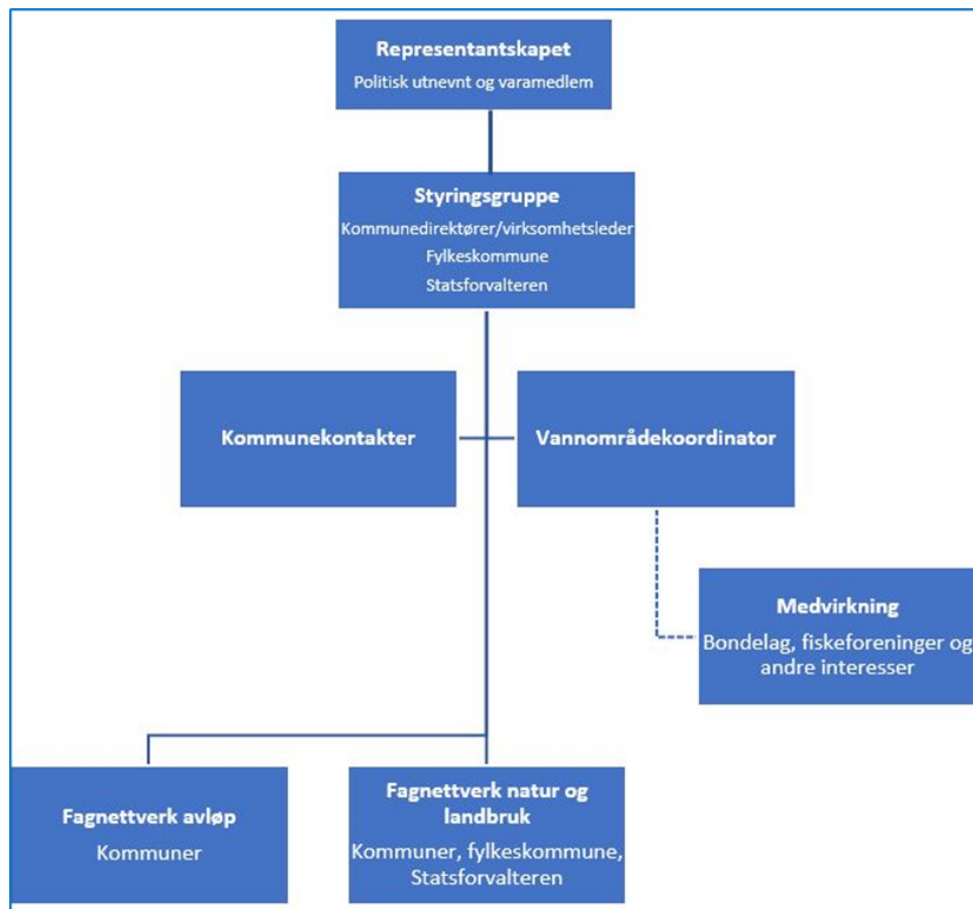
Samordningen i vannområdene gjennom **vannområdeutvalg** har ikke fungert tilfredsstillende. Fylkeskommunen har derfor tatt initiativ til en **ny organisering gjennom kommunelovens kapittel 19 om kommunalt oppgavefellesskap**, som ivaretar politisk og administrativ forankring.

Ny organisering

Kommunedirektørene i de 6 samarbeidskommunene anbefaler en ny organisering av vannområdene med hjemmel i kommuneloven kapittel 19 om kommunalt oppgavefellesskap. Ny organisering vil gi en tydeligere forankring politisk og administrativt ved at arbeidet vil følge sektoransvar og ordinær tjenestestruktur i henhold til delegeringsreglement i kommunene. Styringsstrukturen foreslås å bestå av et representantskap (politisk oppnevnt) og en administrativ styringsgruppe bestående av kommunedirektører/kommunalsjefer/virksomhetsledere, hvor leder for administrativ styringsgruppe er daglig leder for oppgavefellesskapet (§ 19-3). En egen skriftlig avtale

om oppgavefellesskap regulerer arbeidet (§ 19-4). Hver kommune beholder sitt selvstendige myndighetsansvar, og har økonomisk ansvar for sin del.

Forslag til ny styringsmodell, administrativ del (se vedlegg 2):



Fast stilling som vannområdekoordinator

Vannområdekoordinator er per i dag ansatt i et årsengasjement. Kommunene i vannområdet har vært tilbakeholdne med å lyse ut fast stilling på grunn av manglende forutsigbarhet i den regionale finansieringen. For å få kontinuitet i arbeidet med vannforvaltningen i vannområdet vurderes det som avgjørende at stillingen som vannområdekoordinator blir en fast stilling. Kortere engasjement medfører alt for stor gjennomtrekk, som medfører vakanser og manglende kontinuitet på fagfeltet.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

De 6 kommunene sammen med statlig fast overføring finansierer i dag vannområdekoordinator i fast, midlertidig stilling med ansvar knyttet til Innherred vannområde. Dagens stilling utløper 31.12.22, men det er nå ønskelig å lyse den ut som fast stilling. Verdal kommune håndterer personalansvaret og bistår i koordinering.

Fylkestingets vedtak 16.06.2022 om 50% finansiering av stillingene som vannområdekoordinator i hvert vannområde sikrer økonomisk forutsigbarhet som har

vært etterlyst av kommunene. Kommunene i Innherred vannområde må gjennom et spleiselag finansiere de resterende 50 % av basisutgiftene knyttet til vannområdekoordinator-funksjonen. Foreslåtte fordelingsnøkkel er redegjort for i vedlegg 2 ‘Notat ny organisering og finansiering av vannområde Innherred’. Dette innebærer en kostnadsfordeling gjengitt i tabell under:

Finansiering 2023 – 2027	
Vannområdekoordinator Innherred vannområde	
Tilskudd fra Fylkeskommune	500 000
Fra kommunene:	
Snåsa	31 552
Steinkjer	147 749
Verdal	100 412
Inderøy	57 086
Levanger	128 423
Frosta	34 778
SUM fra kommunene	500 000
SUM	1 000 000

I tillegg bidrar Statsforvalteren fast med overvåkingsmidler som årlig er avhengig av statsbudsjettet (disse inngår ikke i %-beregningen og er øremerket overvåking).

Verdal kommune vil ha personalansvaret for vannområdekoordinatoren.

Rettslig grunnlag

Samarbeidet vil skje etter kommunelovens kapittel 19 om kommunalt oppgavefelleskap.

Konsekvenser for folkehelse

Godt vannmiljø vil bidra til god folkehelse gjennom målrettet arbeid for rent vatn og reduksjon av skadelig forurensning.

Konsekvenser for klima og miljø

Vannforvaltningsarbeidet bidrar til at kunnskapsgrunnlaget økes og at en kan målrette tiltak for å bedre miljøtilstanden i Innherred vannområde.

Vurdering:

Å bedre vannmiljøtilstanden i tråd med EUs vanndirektiv, med norsk implementering gjennom vannforskriften, er et av Norges hovedsatsingsområder på miljøsidan. Dette arbeidet er også forankret i forurensningsloven, plan- og bygningsloven, vannressursloven, naturmangfoldloven og folkehelseloven, og inngår i kommunens myndighetsutøvelse.

Området har et stort interessefelt med mange aktører som stiller store krav til tiltaksressurser, samordning og formidling. Rent vannmiljø bidrar til god økologisk tilstand og folkehelse, og gir oss bl.a. muligheter til å fiske, drive jordbruk, og ha et aktivt friluftsliv, gjennom god forvaltning. Godt vannmiljø har slik betydning for næringsutvikling og bosettingsmønster.

For at kommunene skal kunne lykkes med sin myndighetsutøvelse er det behov for en ny organisering av vannområdearbeidet med etablering av et kommunalt oppgavefellesskap etter kommunelovens kapittel 19. Det innebærer etablering av et politisk oppnevnt representantskap som øverste organ, samt en administrativ styringsgruppe. Kommunene beholder sin selvstendige myndighetsutøvelse. Administrativ styringsgruppe vil bestå av kommunedirektører/kommunalsjefer/virksomhetsledere, en representant for fylkeskommunen (vannregionmyndigheten) og en representant for Statsforvalteren (møte- og talerett). Vannforvaltningsarbeidet kan slik knyttes direkte til kommunenes styringsstruktur med politiske utvalg med delegert sektoransvar.

Det er kommunedirektørenes oppfatning at vannområdekoordinator som jobber for alle kommunene vil innebære en nødvendig ressurs og gi et bedre grunnlag for å oppfylle kommunenes sektoransvar.



Søknad fra Levanger fotballklubb om ettergivelse av ansvarlig lån

Saksbehandler: Kjersti Nordberg E-post: kjenor@levanger.kommune.no Tlf.: 74 05 28 49	Arkivref: 2022/3334 - /252
---	--------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	28.09.2022	104/22
Kommunestyre	19.10.2022	72/22

Saksprotokoll i Formannskap - 28.09.2022

Habilitet:

Gunnar Løvås (SV) ba om vurdering av sin habilitet. Løvås ble av et enstemmig formannskap erklært inhabil. Løvås fratrådte møtet under behandling av denne saken.

Forslag i møte:

Anita Ravlo Sand (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Det forventes at Levanger fotballklubb i tiden frem til kommunestyret 19.oktober 2022 arbeider målrettet med å skaffe til veie midler fra sponsorer, medlemmer eller andre, som reduserer eller i sin helhet dekker restlånet til kommunen på 250 000 kroner. Kommunestyret vurderer spørsmålet om ettergivelse av eventuelt gjestående lånebeløp i møtet 19.oktober.

Astrid Vordal (AP) fremmet følgende alternative forslag til innstilling:

1. Levanger kommune etterkommer Levanger Fotballklubbs søknad om ettergivelse av restlån på kr. 250 000.
2. Det utarbeides en 7-års avtale om nedbetaling av resterende ansvarlig lån.

Dette begrunnes med at Levanger Fotballklubb i likhet med øvrige frivillige lag og foreninger i Levanger er en svært viktig bidragsyter til folkehelse og aktivitet for barn og unge i Levanger. Et annet viktig moment er at LFK er gode ambassadører og viktig for kommunen også med tanke på bolyst, attraktivitet og tilflytting.

Dette vil ikke skape presedens og alle saker må behandles og vurderes individuelt i hvert enkelt tilfelle.

Avstemning:

Sand sitt forslag til vedtak, vedtatt med 5 mot 3 stemmer (AP)

Ved alternativ votering mellom kommunedirektørens innstilling og forslag fra Vordal, ble kommunedirektørens innstilling tiltrådt med 5 mot 3 stemmer (AP).

VEDTAK:

Det forventes at Levanger fotballklubb i tiden frem til kommunestyret 19.oktober 2022 arbeider målrettet med å skaffe til veie midler fra sponsorer, medlemmer eller andre, som reduserer eller i sin helhet dekker restlånet til kommunen på 250 000 kroner. Kommunestyret vurderer spørsmålet om ettergivelse av eventuelt gjestående lånebeløp i møtet 19.oktober.

INNSTILLING:

1. Levanger kommune etterkommer ikke Levanger fotballklubbs søknad om ettergivelse av restlån på kr. 250 000. Dette begrunnes med følgende:
 - Denne saken er av prinsipiell art og har presedensskapende effekt i fremtidige lignende saker.
 - Motytelse i form av dugnadsinnsats tilsvarende verdien av ettergivelse av lånet ble av regnskapsmessige årsaker ikke godkjent av fotballklubben.
2. Det utarbeides en 5-årsavtale om nedbetaling av ansvarlig lån på kr. 1 000 000.
3. Levanger kommune skal vise tilbakeholdenhet for fremtidig utlån til frivillige lag og organisasjoner utover forskuttering av spillemidler.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

4. Levanger kommune etterkommer ikke Levanger fotballklubbs søknad om ettergivelse av restlån på kr. 250 000. Dette begrunnes med følgende:
 - Denne saken er av prinsipiell art og har presedensskapende effekt i fremtidige lignende saker.
 - Motytelse i form av dugnadsinnsats tilsvarende verdien av ettergivelse av lånet ble av regnskapsmessige årsaker ikke godkjent av fotballklubben.
5. Det utarbeides en 5-årsavtale om nedbetaling av ansvarlig lån på kr. 1 000 000.
6. Levanger kommune skal vise tilbakeholdenhet for fremtidig utlån til frivillige lag og organisasjoner utover forskuttering av spillemidler.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Levanger fotballklubb har søkt om ettergivelse av restlån på kr. 250 000. Etter dialog med kommunen, har LFK også fremlagt et alternativ som går på eventuelt kjøp av klubbhuset.

Vedlegg:

- 1 Søknad fra Levanger fotballklubb om ettergivelse av ansvarlig lån
- 2 Informasjon til klubber som er pålagt ekstraordinær rapportering fra NFF
- 3 Tilbud om kjøp av LFKs klubbhus
- 4 Verdivurdering LFKs klubbhus

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:**Bakgrunn for søknad**

Levanger fotballklubb (LFK) har sendt søknad til Levanger kommune om ettergivelse av ansvarlig lån på kr. 250 000. Bakgrunnen for søknaden er at LFK over tid har vært under tett oppfølging av Norges fotballforbund (NFF) på grunn av en svært anstrengt økonomi de siste 5 årene. På grunn av denne økonomiske situasjonen, har LFK hatt krav fra NFF om en handlingsplan med delmål underveis for å snu denne situasjonen. NFF ilegger klubber sanksjoner, hvis delmålene ikke innfris.

LFK fikk 11.mai i år brev om krav fra klubbisensnemda i NFF, om å vise til positiv egenkapital pr. 31.10.22. Brudd på dette kravet medfører at klubbens klubbisens vil bli trukket tilbake, som vil si at klubben flyttes ned til 3.divisjon. Hvis LFK videre ikke kan vise til positiv egenkapital pr. 31.12.22, vil klubben i tillegg bli ilagt 8 poengs trekk i den ligaen klubben spiller i.

LFK er usikre på om de klarer å nå disse målene uten hjelp, og LFK har søkt kommunene pr. 22.august om følgende:

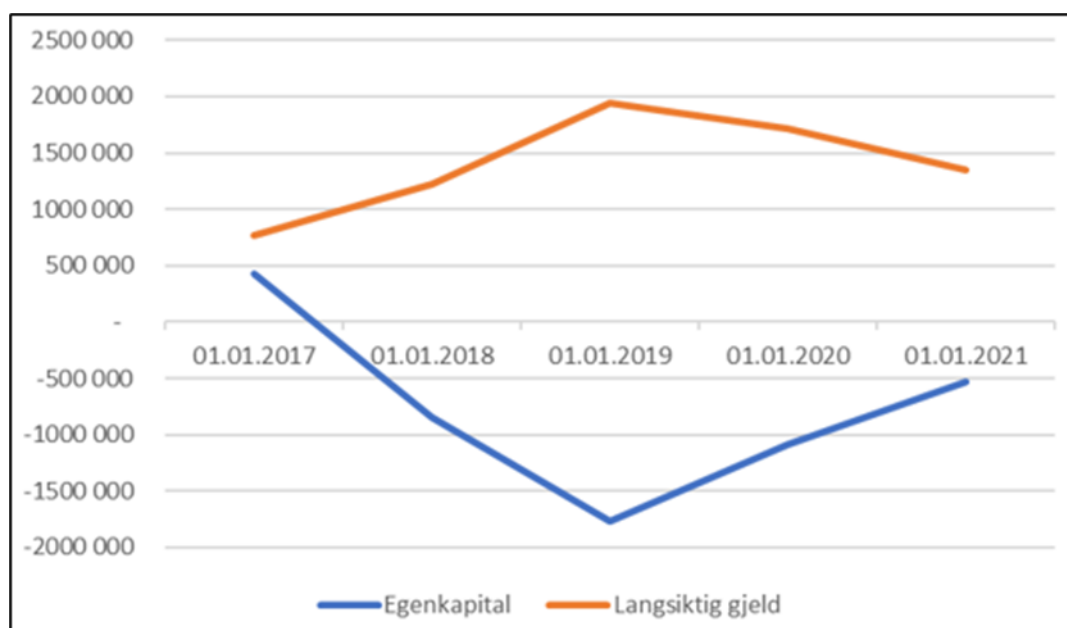
1. Ettergivelse av restlån på kr. 250 000
2. Utarbeidelse av 5-årsavtale om nedbetaling av ansvarlig lån på kr. 1 000 000

Økonomisk utvikling i LFK

Tabellen under viser den økonomiske utviklingen i LFK de 5 siste årene.

År	Resultat	Merknad
2018	÷ 1 271 268	Laget rykket ned til 2.div. Budsjett på kr. 14 mill.
2019	÷ 913 503	Budsjett på kr. 8 mill.
2020	684 238	Trukket med 2 poeng for manglende oppnåelse av delmål i handlingsplan. Budsjett på kr. 4,2 mill.
2021	550 639	Budsjett på kr. 5,5 mill.
Status pr. 30.06.22	184 892	Fortsatt negativ egenkapital: ÷ 352 507

Figuren under viser utviklingen fra 2017-2021 når det gjelder egenkapital og langsiktig gjeld.



Samarbeidsavtaler mellom LFK og Levanger kommune

LFK har følgende samarbeidsavtaler med Levanger kommune:

1. Ansvarlig lån (rest) på kr. 250 000, av 10.05.17 ([PS 23/17](#))
2. Ansvarlig lån på kr. 1 000 000. Dette var først en kommunal garanti ([PS 53/19](#)) som senere ble omgjort til ansvarlig lån ([PS 168/2020](#))
3. Samarbeidsavtale om Action Now ([PS 70/2022](#))

Tilsvarende låneavtaler med andre lag og foreninger

Levanger kommune har/har hatt følgende utlån til lag og foreninger de siste 5 årene;

Lag/forening	Innvilget sum	Innvilget år	Innbetalt kr	Innbetalt år	Restsum	Kommentar
Frol IL*	1 395 000	2016	1 395 000	2017	0	Forskudd på spillemidler +lån
IL Aasguten*	1 965 951	2015	1 965 951	2017/2017	0	Forskudd på spillemidler
IL Sverre*	712 000	2015	712 000	2017	0	Forskudd på spillemidler
IL Sverre*	1 543 500	2016	1 543 500	2018/2019	0	Forskudd på spillemidler
Levanger håndballklubb	425 362,50	2015	13 219	2019	412 143,50	
Levanger fotballklubb	500 000	2017	375 000	2021/2022	250 000	
Torsbustaden skisenter*	10 655 000	2021	3 000 000	2021/2022	7 655 000	Forskudd på spillemidler og mva.-komp.
Levanger	1 000 000	2020	0	2021/2022	1 000 000	

fotballklubb						
SUM	18 196 813,5		9 004 670		9 192 143,5	

*Levanger kommune har ved flere anledninger gitt lån som forskudd på spillemidler til kostnadskrevende idrettsanlegg, i tråd med [vedtatte retningslinjer](#) for forskuttering av spillemidler. Lånet betales tilbake i sin helhet når spillemidlene tildeles. Torsbustaden skisenter fikk i tillegg [lån som forskudd på mva.-kompensasjon](#). Det ble betalt tilbake når skisenteret mottok mva.-kompensasjon, som er ei søknadsbasert ordning hvor lag og foreninger er garantert 100% kompensasjon ved bygging av idrettsanlegg.

Levanger kommune ble invitert til et statusmøte med Levanger fotballklubb, og det ble gjennomført 10.08.22. I møte fikk kommunen orientering om både det nye klubbhuset, sportsplan og status på økonomi. LFK beskrev den økonomiske situasjonen og at de ønsket å søke kommunen om ettergivelse av lån for å innfri kravet om positiv egenkapital innen utgangen av oktober i år.

Utvidet søknad:

Etter å ha mottatt søknaden tok kommunedirektøren, som et ledd i saksbehandlingen, initiativ til et nytt møte med LFK. Bakgrunnen for møtet, var at det var behov for mer kunnskapsgrunnlag enn det som fremgikk av søknaden, spesielt fordi det er så kort tid til behandling. Kommunedirektøren utfordret LFK på om det finnes andre mulige løsninger på dette, enn ettergivelse av lån, som kommunen kan vurdere i behandling av søknaden. LFK har derfor sett på hvilke muligheter som ligger i å selge bygningene sine til kommunen.

LFK fikk i 2005 godkjenning for oppføring av klubbhus på Moan. Dette klubbhuset er nå revet og nytt klubbhus er tatt i bruk fra 2021. I 2015 ble det i tillegg satt opp en brakke, kalt «Grandehuset». Verdien av begge byggene er regnskapsført pr. 30.06.22 med kr. 971 386. For at salget skal ha positiv påvirkning på egenkapitalen til LFK, må salgssummen være over regnskapsført verdi.

LFK engasjerte en ekstern aktør for å beregne verdien av byggene, og verdivurderingen er stipulert til kr. 2,1 mill. for begge bygningene.

LFK har 9.september ettersendt tilleggsinformasjon, og Levanger kommune tilbys følgende som alternativ til ettergivelse av lån:

1. LFK tilbyr Levanger kommune å kjøpe LFKs klubbhus og «Grandehuset» for kr. 2,1 mill.
2. Skyldig lån til Levanger kommune på til sammen kr. 1 250 000 kan motregnes mot salgssummen, og restsummen overføres LFK.
3. Det inngås en langsiktig leieavtale mellom kommunen og LFK om leie av klubbhuset og «Grandehuset»

Kommunedirektøren har vurdert begge de to ulike alternative forslagene fra fotballklubben.

Vurdering:

Kommunedirektøren opplever denne saken som krevende av flere grunner.

For det første er det krevende å få en slik søknad i slutten av august, som viser seg å ha så store konsekvenser for fotballklubben hvis den ikke innfris innen 31.10. Det er uten tvil strenge sanksjoner fra NFF hvis LFK ikke kan vise til positivt økonomisk resultat innen fristen. At LFK flyttes ned til 3.divisjon og i tillegg risikerer å starte neste sesong med ÷8 poeng, er ikke noe hverken LFK eller Levanger kommune ønsker. Derfor mener kommunedirektøren at det er beklagelig at LFK ikke sendte inn søknad om ettergivelse tidligere.

Dette setter kommunen under sterkt press. Det blir krevende å få godt nok kunnskapsgrunnlag på så kort tid, og kommunen har også datoer for de politiske møtene å forholde seg til i saksbehandlingen. Det gir i tillegg lite tid og handlingsrom til å se på eventuelle andre mulige løsninger. Tiden fra søknaden ble sendt til kommunedirektøren 22.08, og fristen LFK har fått for å vise til positivt resultat 31.10, er svært kort tid.

Videre er saken utfordrende ettersom kommunen også har lignende utlån til andre aktører, og at denne saken derfor vil kunne skape presedens i fremtiden. Det vil også kunne medføre at flere aktører søker kommunen om lån, da det av denne årsaken vil være fordelaktig å ha lån hos kommunen.

Lån som forskuttering av spillemidler er imidlertid noe annet. Lån som forskudd på spillemidler behandles i tråd med [vedtatte retningslinjer](#). Lånet er også gitt når det foreligger godkjent spillemiddelsøknad, og da vil spillemidlene nedbetale lånet ved tildeling av midler, som vanligvis tar 3-5 år. Spillemidlene er sikkerheten kommunen har i lånet/forskuddet, og så lenge spillemiddelordningen består og det er klare retningslinjer for dette, vil lånet betales tilbake i løpet av 3-5 år. En av retningslinjene for behandling av søknader om lån som forskudd på spillemidler, er at det ikke gis lån utover søknadssum i spillemiddelsøknaden. Selv om dette er direkte knyttet til bygging av idrettsanlegg, er det ikke ønskelig at kommunen har mange utlån uten særlig sikkerhet.

Kommunedirektøren mener derfor denne saken synliggjør utfordringene med å gi lån til frivillige lag og organisasjoner, utover lån som forskudd på spillemidler. Det er en viss risiko knyttet til at lån ikke betales tilbake i sin helhet, og både aktivitetene og behovene kan endres raskt i frivillige lag og organisasjoner. Det er heller ikke ønskelig at lag og foreninger får en gjeldsbyrde de ikke er i stand til å betjene. Kommunedirektøren er derfor av en klar oppfatning om at det i fremtiden skal være høy terskel for å gi slike lån.

Til tross at det var knapt med tid, utfordret kommunedirektøren fotballklubben om å se på flere muligheter kommunen eventuelt kunne ta stilling til og vurdere i søknaden. Da kom salg av klubbhuset og «Grandehuset» opp som alternativ til ettergivelse av lån. LFK orienterte også kort om andre økonomi-prosjekt de har jobbet og jobbet med, som eksempelvis honorar i forbindelse med dugnadsinnsats i Staupshaugen og den årlige «Bry-oss-kampen». Sist den ble arrangert, som var før pandemien, fikk LFK ca. kr. 500 000 i inntekt på denne kampen. Den arrangeres på nytt igjen i år 24.september 2022.

I forbindelse med politisk behandling av [fremtidig tennisanlegg](#) på Levanger fritidspark, ble det [vedtatt](#) at Levanger kommune som grunneier og anleggseier som prinsipp skal forvalte fellesarealet på Levanger fritidspark. Dette på bakgrunn av at Levanger fritidspark er fellesarealet for alle klubbene i Levanger og for å sikre gode og langsiktige behovsvurderinger i videre utvikling av fritidsparken. Unntaket er imidlertid lokalene til LFK, som tidligere hadde fått godkjent oppføring av klubbhus. Verdien i eventuell bygningsmasse kunne vært en sikkerhet for kommunen om det, til tross for at LFK innfrir klubbnemdas krav innen 31.10, skulle vise seg å ikke gå bra for klubben i fremtiden.

Levanger kommune har i dag etterslep på drift og vedlikehold av eksisterende bygningsmasse, og den økonomiske situasjonen i kommunen tilsier at det ikke er store rom for å øke antall bygg, med de kostnadene dette medfører. Spesielt ikke når prisen kommunen ble tilbudt er såpass høy. Kommunedirektørens klare vurdering, etter å ha fått tilbud om å kjøpe bygningene til kr. 2,1 mill., er at dette ikke er et aktuelt alternativ for kommunen.

Kommunedirektøren vil også understreke at denne saken kan få konsekvenser for kommunen når det gjelder LFKs ansvarlige lån på kr. 1 000 000. LFK har gitt uttrykk for at det er kroken på døra for fotballklubben hvis de ikke innfrir kravene til NFF innen fristen. Det kan være at det likevel vil være mulig for klubben å innfri sine gjeldsforpliktelser, men det vil uten tvil kreve mange år for å bygge opp et nytt lag og en ny organisasjon som kommer tilbake til det nivået de er på i dag og høyere. Levanger kommune vil derfor risikere at lånet på 1 000 000 heller ikke innfris, i hvertfall ikke i løpet av de neste 5 årene som skissert i søknaden, hvis laget flyttes nedover i divisjonene. Dette vil i seg selv være et argument for å ettergi lånet som omsøkt, da kommunen har interesse for at LFK er i stand til å betale lånet på kr. 1 000 000,-.

Selv om LFK har hatt svært anstrengt økonomi de siste 5 årene, og fortsatt ikke er helt i mål, ønsker kommunedirektøren å gi honnør til LFK for jobben som er gjort med å gå fra negative tall til overskudd de to siste årene.

Sportslig er det også av betydning å ha et toppfotballag i Levanger. Det engasjerer mange og skaper store opplevelser for befolkningen, samtidig som det gir idrettsungdommen noe å identifisere seg med. Levanger kommune ønsker derfor at LFK i første omgang holder seg i 2.divisjon, men på sikt når målet sitt om å etablere seg i 1.divisjon. Kommunedirektøren synes også det er gledelig at det nyoppstarta kvinnelaget presterer så godt sportslig allerede den første sesongen, og i tillegg kan vise til gode tilskuertall.

Det finnes med andre ord mange argumenter som kan tale for at kommunen kan ettergi lånet som omsøkt. Kommunedirektøren jobbet derfor med et alternativ hvor restlånet ble ettergitt under forutsetning av at LFK gjennomførte en form for motytelse. Kommunedirektøren foreslo en motytelse i form av at LFK ytet dugnadsinnsats etter nærmere avtale med kommunen, til en verdi tilsvarende restlånet. En slik ordning ville i tillegg kunne dempe en eventuell presedensskapende effekt av en ettergivelse.

Som det framkommer i dette saksframlegget, mener kommunedirektøren at kommunen bør vise tilbakeholdenhet når det gjelder å gi lån til frivillige lag og organisasjoner uten noe form for sikkerhet. Praksisen viser at det kan oppstå behov for ettergivelse, siden tilbakebetalingsevne innen frivillige lag og organisasjoner kan være begrenset. Dessuten er kommunedirektøren opptatt av en eventuell presedensskapende effekt, som kan oppstå ved ettergivelse. Derfor mente kommunedirektøren at det var rett og rimelig at det ble stilt krav til motytelse, og da gjerne i en form som kunne tjene lokalsamfunnet. Dette ville også være med på å bygge opp under klubbens rolle som aktør i utviklingen av Levangersamfunnet, og ville være i tråd med intensjonene som ligger i den nettopp inngåtte avtalen om «Action Now»- satsningen.

Med en slik motytelse i form av dugnadsinnsats, var det snakk om innsats på områder der kommunen også vanligvis leier inn frivillige lag og foreninger. Eksempelvis har Levanger kommune flere arrangement hvor frivillige lag og foreninger leies inn på dugnad, eksempelvis Marsimartna og Førjulsartna. I tillegg kunne det være aktuelt med enkle og praktisk oppgaver hos Levanger arena eller knyttet til andre aktuelle arenaer og arrangement i kommunal regi. Dugnadsinnsatsen fra LFK skulle ikke erstatte ordinære oppgaver for kommunen, og heller ikke være oppgaver som krevde spesiell kompetanse. Kommunedirektøren var også villig til å sette en tidsramme på 3-5 år for å innfri motytelsen, ettersom det allerede er ordinær dugnadsinnsats i fotballklubben. Ved en slik løsning ville kommunedirektøren i tillegg ha lagt inn et forbehold om hvis inntektene LFK får i forbindelse med dette arrangementet var så store at LFK klarte å innfri kravet fra NFF om positiv egenkapital innen 31.10.22 på egen hånd, ble lånet likevel ikke ettergitt. Kommunedirektøren var derfor overbevist om at dette kunne være en god løsning for begge parter.

LFK ble orientert om utviklingen i saken. Etter litt tid tok LFK kontakt på nytt, med beskjed om at klubbens revisor ikke kunne godkjenne at ettergivelse av lån blir regnskapsført i sin helhet før motytelsen i form av dugnadsinnsatsen er gjennomført. Derfor ville ikke en slik løsning og avtale ha den innvirkningen på egenkapitalen som tiltenkt allerede innen utgangen av oktober.

Dette setter kommunen under enda større press, og det kan oppleves som at det står og faller på Levanger kommune om LFK blir flyttet ned til 3. divisjon eller ikke. Slik det ble fremstilt i media, kan det virke som LFK ikke har forståelse for dette er en krevende sak for kommunen. Det er viktig å huske på at det er mange lag og foreninger i kommunen som skaper stor aktivitet. Oppsummert har kommunedirektøren dermed et behov for å nyansere dette bildet med følgende:

- søknad om ettergivelse kom i slutten av august, samtidig som at det økonomiske utfordringsbildet var godt kjent for klubben i god tid før dette. Den korte saksbehandlingstiden har vært krevende å håndtere.
- i søknaden kom det ikke godt nok fram hvilke reelle alternativer som finnes for å sikre et positivt driftsresultat innen angitt frist. Kommunedirektøren kunne derfor ønsket at LFK jobbet hardere med å finne andre inntektskilder, spesielt ettersom det er så kort tid til fristen fra NFF går ut.

- det ble ikke gitt mer utfyllende opplysninger om hvorvidt klubben kan klare seg med ettergivelse av et mindre beløp
- kommunedirektøren ville innstille på ettergivelse av lånet, gitt at det kunne gis en motytelse i form av dugnadsinnsats som skulle komme lokalsamfunnet til gode. Dette kunne dessverre ikke godkjennes av klubbens revisor.

Kommunedirektøren konkluderer dermed med at søknad om ettergivelse av restlånet på kr. 250 000 ikke kan etterkommes. Dette til tross for at kommunedirektøren er klar over at dette kan få konsekvenser for fotballklubbens mulighet til å betjene lånet på kr. 1 000 000. Kommunedirektøren mener denne saken er av prinsipiell art, og at ettergivelse uten noen form for motytelse ikke er aktuelt og har presedensskapende effekt.

Kommunedirektørens forslag til innstilling er derfor som følger;

1. Levanger kommune etterkommer ikke Levanger fotballklubbs søknad om ettergivelse av restlån på kr. 250 000. Dette begrunnes med følgende:
 - Denne saken er av prinsipiell art og har presedensskapende effekt i fremtidige lignende saker.
 - Motytelse i form av dugnadsinnsats tilsvarende verdien av ettergivelse av lånet ble av regnskapsmessige årsaker ikke godkjent av fotballklubben.
2. Det utarbeides en 5-årsavtale om nedbetaling av ansvarlig lån på kr. 1 000 000.
3. Levanger kommune skal vise tilbakeholdenhet for fremtidig utlån til frivillige lag og organisasjoner utover forskuttering av spillemidler.



Ny samarbeidsavtale mellom Levanger idrettsråd og Levanger kommune

Saksbehandler: Kjersti Nordberg E-post: kjenor@levanger.kommune.no Tlf.: 74 05 28 49	Arkivref: 2022/3471 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører: (Tone Wanderås, AP)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftsutvalget	05.10.2022	31/22
Kommunestyre	19.10.2022	73/22

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 05.10.2022

Saksordfører:

Tone Wanderås, AP

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt

INNSTILLING:

Ny samarbeidsavtale mellom Levanger idrettsråd og Levanger kommune vedtas.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Ny samarbeidsavtale mellom Levanger idrettsråd og Levanger kommune vedtas.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Det er behov for å revidere samarbeidsavtalen med Levanger idrettsråd fra 2013.

Vedlegg:

1 Ny samarbeidsavtale mellom Levanger idrettsråd og Levanger kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Alle kommuner med flere enn tre idrettslag skal, ifølge Norges Idrettsforbunds (NIF) lovverk, ha et idrettsråd. Idrettsrådet består av alle idrettslagene i kommunen som er medlem av NIF. Idrettsrådet er et fellesorgan for idretten i den enkelte kommune, organisert i NIF gjennom idrettskretsene og underlagt NIFs lover og vedtekter. Idrettslag med medlemskap i NIF blir automatisk medlem i idrettsrådet i sin kommune.

Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen, og være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen. Arbeidet skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd.

Gjeldende samarbeidsavtale mellom Levanger kommune og Levanger idrettsråd ble vedtatt i 2013, og har vært et godt grunnlag for samarbeid om saker som angår idretten i Levanger. Idrettsrådet er bla. viktig samarbeidspartner i prioritering av spillemidler og arbeidet med kommunens plan for idrett og fysisk aktivitet. Idrettsrådet står i tillegg bak 10 på topp i Levanger, som er et veldig positivt folkehelseiltak i kommunen. Det er likevel behov for å revidere avtalen, og nytt forslag til avtale er nå utarbeidet.

Vurdering:

Levanger idrettsråd er et godt fungerende råd og har vært en god samarbeidspartner for Levanger kommune i mange år. Kommunedirektøren mener ny samarbeidsavtale med idrettsrådet vil danne grunnlaget for et enda bedre samarbeid, og foreslår at ny samarbeidsavtale vedtas.



Etablering av Digitale Innherred kommunale oppgavefellesskap

Saksbehandler: Ingrid Juberg Moe E-post: ingrid.moe@levanger.kommune.no Tlf.: 95 15 11 46	Arkivref: 2022/3745 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	28.09.2022	103/22
Kommunestyre	19.10.2022	74/22

Saksprotokoll i Formannskap - 28.09.2022

Forslag i møte:

Anita Ravlo Sand (SP) fremmet følgende forslag:

Kommunestyret oppnevner følgende politiske representanter og vararepresentanter til oppgavefellesskapets representantskap:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Ordfører og varaordfører	Asbjørn Brustad Magne Nydal Geir Tore Persøy Björg Boneng
Astrid Vordal (representant fra det største mindretallsparti)	Gunnar Løvås Vegard Austmo

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til innstilling, med forslag fremmet i møtet, enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

- Vedlagte «Samarbeidsavtale for Digitale Innherred Kommunale Oppgavefellesskap» vedtas under forutsetning av at alle involverte samarbeidende kommuner fatter vedtak om godkjenning av samarbeidsavtalen som den foreligger.
- Kommunestyret oppnevner følgende politiske representanter og vararepresentanter til oppgavefellesskapets representantskap:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Ordfører og varaordfører	Asbjørn Brustad Magne Nydal Geir Tore Persøy Björg Boneng
Astrid Vordal (representant fra det største mindretallsparti)	Gunnar Løvås

	Vegard Austmo
--	---------------

- Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å fullføre nødvendig oppretting og registrering av oppgavefellesskapet.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

- Vedlagte «Samarbeidsavtale for Digitale Innherred Kommunale Oppgavefellesskap» vedtas under forutsetning av at alle involverte samarbeidende kommuner fatter vedtak om godkjenning av samarbeidsavtalen som den foreligger.
- Kommunestyret oppnevner følgende politiske representanter og vararepresentanter til oppgavefellesskapets representantskap:
 - xx med xx som vararepresentant
 - xx med xx som vararepresentant
 - xx med xx som vararepresentant
- Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å fullføre nødvendig oppretting og registrering av oppgavefellesskapet.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

I kommunestyret i Levanger ble det 16.02.22 i sak 10/2022 fattet følgende vedtak:

- Kommunestyret gir sin tilslutning til at Inn-Trøndelag IKT og Innherred kommunesamarbeid IKT slås sammen. Den nye, sammenslåtte IKT-enheten organiseres som kommunalt oppgavefellesskap som eget rettssubjekt. Den videre prosessen må avklare innholdet i samarbeidsavtale om kommunalt oppgavefellesskap, fordeling av eierandeler i selskapet, lokalisering og sammenslåingstidspunkt.
- Grunnlaget for sammenslåingen er en forpliktelse fra kommunene til å samarbeide om digital tjenestetransformasjon også i sektorene. Bruk av felles digitale plattformer og system er en forutsetning for å lykkes med endringsarbeidet. Dette i tillegg til å samarbeide om å endre og standardisere selve arbeidsprosessene på tvers av kommunene. Arbeidet skal gjøres i forpliktende samarbeide med involverte ansatte og tillitsvalgte. Dette for å tilstrekkelig ivareta brukerperspektivet.
- Det skal utarbeides og vedtas felles strategi og målbilder for digital transformasjon i regionen, og prioriteres ressurser som gjør den digitale transformasjonen mulig. Ambisjonsnivået for arbeidet må avklares i budsjettprosessene framover.

Tilsvarende vedtak ble fattet i alle de fem samarbeidende kommunene i februar..

Vedlegg:

Vedlegg

1 Samarbeidsavtale Digitale Innherred oppgavefelleskap

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I kommunestyrene i innherredskommunene ble det i februar i år behandlet sak om sammenslåing av Inn-Trøndelag IKT og Innherred kommunesamarbeid IKT. Følgende ble vedtatt:

- 1. Kommunestyret gir sin tilslutning til at Inn-Trøndelag IKT og Innherred kommunesamarbeid IKT slås sammen. Den nye, sammenslåtte IKT-enheten organiseres som kommunalt oppgavefelleskap som eget rettssubjekt. Den videre prosessen må avklare innholdet i samarbeidsavtale om kommunalt oppgavefelleskap, fordeling av eierandeler i selskapet, lokalisering og sammenslåingstidspunkt.*
- 2. Grunnlaget for sammenslåingen er en forpliktelse fra kommunene til å samarbeide om digital tjenestetransformasjon også i sektorene. Bruk av felles digitale plattformer og system er en forutsetning for å lykkes med endringsarbeidet. Dette i tillegg til å samarbeide om å endre og standardisere selve arbeidsprosessene på tvers av kommunene.*
- 3. Det skal utarbeides og vedtas felles strategi og målbilder for digital transformasjon i regionen, og prioriteres ressurser som gjør den digitale transformasjonen mulig. Ambisjonsnivået for arbeidet må avklares i budsjettprosessene og gjennom tett involvering i sektorene.*

Beslutningsgrunnlaget for saken som ble behandlet i februar var en utredning som viste at de økonomiske effektene av en IKT-sammenslåing isolert sett vil være positive, men forholdsvis små. Når det likevel ble anbefalt sammenslåing, er det fordi en samlet IKT-virksomhet vil gi bedre forutsetninger for å realisere ambisjonene i kommunene om digital transformasjon. Dette gjelder ikke bare i administrative prosesser, men også direkte i tjenesteproduksjonen.

Utredningen tok utgangspunkt i at Innherredskommunene har en strategisk ambisjon om å forsere den digitale transformasjonen i kommunenes sektorer og tjenesteproduksjon. Dette for å redusere en forventet kostnadskrevende oppbemanning for å imøtekomme en stadig økt etterspørsel etter kommunenes tjenester, primært innenfor helse- og omsorgstjenester.

Utredningen avdekket også et stort «digitalt underskudd» i begge IKT tjenestene. Dagens IKT tjenester er ikke dimensjonert for å kunne imøtekomme dagens og framtidens krav om blant annet digital transformasjon og informasjonssikkerhet. Dermed vil en økt satsing på digital transformasjon, på kort sikt, øke kostnadene i kommunene, men være lønnsomt i et lengre perspektiv. Dersom kommunene samarbeider om den

digitale transformasjonen, vil kostnadene for den enkelte kommune øke mindre enn om vi skulle fortsatt med dagens organisering med to IKT-samarbeid.

Digital transformasjon er ikke å digitalisere dagens tjenester og prosesser. Digital transformasjon er å endre måten vi jobber på. Det er en prosess, en stor endring, og et redesign av virksomheten på alle nivå. For kommunesektoren er dette en dyd av nødvendighet. Vi vet at behovet for kommunale tjenester vil øke, særlig innen helse og omsorg. Samtidig blir tilgangen på arbeidskraft mindre. Da må vi arbeide smartere, og i større grad bruke digitale verktøy/hjelpemidler der det er mulig.

Her henvises det også til verbaldelen i kommunens gjeldende budsjett og økonomiplan, som identifiserer både regionalt samarbeid og digital transformasjon som to viktige strategiske fokusområder for å kunne sikre tilfredsstillende økonomisk, økologisk og sosial bærekraft i et lengere perspektiv.

Denne saken er en oppfølging av vedtakets punkt 1 når det nå kommer forslag til samarbeidsavtale til behandling i kommunestyrene.

Det jobbes også videre med å følge opp punkt 2 og 3 i vedtaket. Kommunene er i gang med prosesser i sektorene for å få på plass strukturer for sektorsamarbeid mellom kommunene, og for å utarbeide felles digitaliseringsstrategi. 28.oktober gjennomføres en felles ledersamling for kommunene hvor samarbeid om digitalisering er tema. Det presiseres at det forestående regionale IKT samarbeid, er en viktig støttefunksjon for den digitale transformasjon som skal foregå på sektornivå og på tvers av kommunene på Innherred.

Forslag til samarbeidsavtale:

Kommunestyrene vedtok i februar anbefalingen om å organisere en sammenslått IKT-enhet som Kommunalt Oppgavefellesskap (KO), etter kommunelovens [kapittel 19](#).

Vedlagte forslag til samarbeidsavtale har følgende inndeling:

1. Oppgavefellesskapets deltakere
2. Oppgavefellesskapets navn og adresse
3. Oppgavefellesskapets formål og oppgaver, Plikt til utvidet samarbeid mellom deltakerkommunene
4. Organisering av oppgavefellesskapet
5. Oppgavefellesskapets myndighet
6. Eierandeler og innskuddsplikt
7. Representantskapet
8. Oppgavefellesskapets styre
9. Oppgavefellesskapets daglige leder
10. Oppgavefellesskapets rapportering
11. Støttetjenester
12. Uttreden fra oppgavefellesskapet
13. Oppløsning og omdanning av oppgavefellesskapet

14. Utvidelse av oppgavefellesskapet

15. Endring av Samarbeidsavtalen

Samarbeidsavtalen er laget med utgangspunkt i Kommunelovens bestemmelser i kapittel 19, herunder § 19-4 som direkte regulerer Samarbeidsavtalens innhold.

Nærmere om deler av innholdet:

- Som navn foreslås Digitale Innherred Kommunale Oppgavefellesskap. (Forkortet til Digitale Innherred KO).
- Postadresse foreslås til Levanger rådhus.
- Digitale Innherred KO skal ivareta deltakende kommuners behov for drift, forvaltning og utvikling av IKT infrastruktur for å understøtte digitale løsninger i sektorenes tjenesteproduksjon.
- Digitale Innherred KO skal bidra til digital transformasjon i alle deltakende kommuner.
- Kommunene forplikter seg til å samarbeide om digital transformasjon i sektorene. Det kommunale sektorsamarbeidet skal ha felles endring og standardisering av arbeidsprosesser på tvers av kommuner som mål. Kommunene forplikter seg i størst mulig grad til bruk av felles digitale plattformer og systemer.
- Kommunene skal utarbeide og vedta felles strategi og målbilde for digital transformasjon i regionen, og prioritere ressurser som gjør den digitale transformasjonen mulig.
- KO skal bidra til digital transformasjon med tilstedeværelse i alle deltagende kommuner. Det tas utgangspunkt i lokasjonene i Steinkjer og Levanger, og alle deltakende kommuner skal sikres tilnærmet likt servicenivå. Øvrige detaljer knyttet til organisering av arbeidet og innholdet i prinsippet om desentralisert drift fastsettes til enhver tid av oppgavefellesskapets styre.
- Oppgavefellesskapet styres etter rammer vedtatt i representantskapet. Representantskapets rammer styres igjen av kommunenes vedtatte rammer
- Oppgavefellesskapets eierandeler fordeles likt mellom kommunene, med 20 % på hver.
- For 2023 skal innskudd fra den enkelte samarbeidende kommune gjøres etter budsjett som tar utgangspunkt i korrigerte økonomiske rammer for IKT i 2022, samt justeringer knyttet til konsekvenser av endring av grensesnitt. Det gjøres likevel oppmerksom på at enhetene tidligere ikke har blitt kompensert for økte IKT-kostnader. Det vil dermed være utfordrende å ta et nedtrekk i enhetenes rammer, tilsvarende overførte lisenskostnader til den nye IKT tjenesten.
- Fra 01.01.2024 har deltakende kommuner innskuddsplikt i henhold til følgende fordelingsnøkkel:
 - 20 % fast andel
 - 80 % variabel andel regulert etter antallet brukere i hver deltakende kommune.

Fordelingsnøkkelen skal evalueres av deltakende kommuner innen utgangen av 2024 og en eventuell justering skal ha virkning fra 01.01.25.

- Oppgavefellesskapet styres av et representantskap med 3 medlemmer fra hver av kommunene. Medlemmene velges av kommunestyrene, men det anbefales at kommunestyrene velger de samme medlemmene til representantskapet i KO, som til representantskapet i Innherred regionråd

Representantskapet skal

(1) sørge for at oppgavefellesskapet til enhver tid har et fungerende styre.

(2) Godkjenne årlig budsjett, årsregnskap og årsberetning i oppgavefellesskapet

Følgende vedtak kan kun fattes ved konsensus:

(1) Vedtak om opptak av lån

(2) Vedtak om endring av samarbeidsavtale

(3) Vedtak om opptak av nye deltakerkommuner i oppgavefellesskapet

For alle øvrige saker fattes vedtak ved alminnelig flertall.

- Det foreslås at representantskapet oppretter styre for Oppgavefellesskapet som består av kommunedirektørene (eller en representant som kommunedirektøren utpeker), i tillegg til en representant for de ansatte.

Styrets skal i henhold til samarbeidsavtalen organisere arbeidet ut fra oppgavefellesskapets tildelte ressurser og behandle alle saker som skal til videre avgjørelse hos representantskapet.

Styret har videre ansvar for at alle saker som skal til representantskapet er tilfredsstillende og balansert opplyst før oversendelse.

Styret tilsetter daglig leder, og ivaretar daglig arbeidsgiveransvar for denne stillingen.

Styret fatter vedtak ved konsensus (enstemmighet) blant kommunedirektørene, og kan kun fatte vedtak når alle kommunenes styremedlemmer/varamedlemmer er tilstede.

Tillitsvalgtes stemme skal i alle saker av betydning for ansattes arbeidsforhold høres og tillegges vekt i vurderingen.

Ved stemmelikhet har styrets leder dobbel stemme.

Styret kan med simpelt flertall likevel forberede og innstille sak til representantskapet.

- Oppgavefellesskapet skal benytte Levanger kommune sine støttetjenester, herunder personal, økonomi, regnskap og lønn og kommuneadvokattjeneste, vederlagsfritt.

De kommuner i oppgavefellesskapet forplikter seg vederlagsfritt til å bistå med støttetjenester der oppgavefellesskapets styre, daglige leder eller Levanger kommune ber om dette.

KO skal ikke betale husleie leie i kommunene.

- Alle endringer i samarbeidsavtalen krever enstemmighet i representantskapet. Endringer må i tillegg vedtas av alle kommunestyrene.

Vurdering:

Samarbeidsavtalen er utarbeidet gjennom forhandling mellom alle deltakende kommuners kommunedirektører, og i nært samarbeid med de to daglige lederne i dagens samarbeider i Levanger/Verdal og Steinkjer/Inderøy/Snåsa. Daglig leder for dagens samarbeid i Levanger/Verdal, som også er kommuneadvokat for de to nevnte kommuner, har veiledet i prosessen og skriftliggjort avtalen.

Oppgavefellesskap som organisasjonsform kom inn i ny kommunelov for tre år siden, og det finnes lite konkrete erfaringer med samarbeidsformen. Vi har heller ikke i arbeidet funnet gode maler på samarbeidsavtaler som regulerer forholdet mellom kommunene godt nok. Samarbeidsavtalen som er forhandlet fram er derfor bygget på erfaringer fra dagens samarbeider, gjeldende regelverk med handlingsrom knyttet til oppgavefellesskap og utredningsrapporten som ligger til grunn for tidligere vedtak om sammenslåing av dagens IKT samarbeid.

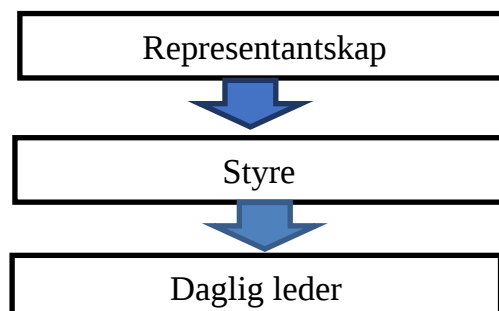
Det er i samarbeidsavtalen også lagt inn en plikt til å delta i det planlagte samarbeidet mellom kommunene på sektornivå (som vedtatt i kommunestyrenes sak i februar 2022.)

IKT-tjenesten er for alle de deltakende kommunene en svært viktig støttefunksjon. Det er viktig at tjenesten er i stand til å møte alle deltakende kommuners behov både når det gjelder drift og behovet for digital utvikling/digital transformasjon. Det nye samarbeidet vil være en viktig og nær støttespiller for alle deltakende kommuner.

For å lykkes med etablering av det nye oppgavefellesskapet, og det videre samarbeidet mellom kommunene, har forhandlingsprosessen vært bygget på et konsensusprinsipp mellom kommunedirektørene. Dette medfører at det skapes eierskap for alle beslutninger i alle kommunene og at alle kommunenes behov på en balansert måte blir ivaretatt i samarbeidsavtalen. Det er derfor viktig å lese alle avtalepunktene som helhet.

Styringslinjer

Kommuneloven og samarbeidsavtalen legger opp til følgende styringsmodell i oppgavefellesskapet:



Det anbefales at hver av de fem deltakende kommuner eier 20 % hver av samarbeidet, og at dette er styrende for antallet representanter fra hver kommune i representantskapet. Kommunedirektørene anbefaler, ut fra praktiske hensyn ift mulig samordning av møtetidspunkter mm, at valg av representanter i dette samarbeidet er sammenfallende med valg av representanter til Innherred regionråd sitt representantskap. Representantskapet i Digitale Innherred KO vil etter dette bestå av tre representanter fra hver av kommunene.

Representantskapet er i kommunelovens forstand et folkevalgt organ, og Samarbeidsavtalen bestemmer i tråd med kommuneloven, at vedtak fattes med simpelt flertall i representantskapet.

Samarbeidsavtalen utgjør, sammen med kommunelovens bestemmelser, grunnmuren for oppgavefellesskapet, og den skal vedtas i alle deltakende kommuners kommunestyre. Dette gjelder også for framtidige endringer av avtalen. Det er derfor av avgjørende betydning at endringer i samarbeidsavtalen er godt forankret i oppgavefellesskapets representantskap. Samarbeidsavtalen legger derfor opp til at beslutninger om endring av samarbeidsavtalen bare kan fattes ved enstemmighet i representantskapet. Dette gjelder også opptak av eventuelle nye samarbeidende kommuner.

For å sikre den nødvendige administrative forankringen i det nye samarbeidet er det lagt inn at representantskapet skal opprette et styre bestående av kommunedirektørene i de deltakende kommunene, eller en representant som kommunedirektøren utpeker. Dette sikrer den nødvendige sammenhengen mellom oppgavefellesskapets drift og utvikling og de enkelte samarbeidende kommuners drift og utvikling. Et styre med denne sammensetningen vurderes om helt nødvendig for at oppgavefellesskapet skal kunne løse sine oppgaver på en god og hensiktsmessig måte overfor deltakerkommunene. Styret skal i tillegg til dette bestå av en representant for de ansatte, samt at daglig leder har møte- og talerett i styremøter.

Det foreslås at beslutninger i styret fattes med enstemmighet(konsensus) blant kommunedirektørene. Dette er et viktig premiss som sikrer god forankring i de deltakende kommuner. Konsensusprinsippet vil også i praksis medføre at kommunedirektørene ved uenighet må diskutere seg fram til felles løsninger. Dette prinsippet er også blitt håndtert ved utforming av samarbeidsavtalen som nå foreligger.

Som det framkommer i avtalen, skal man til enhver tid etterstrebe mest mulig bruk av felles digitale plattform og verktøy. For de tilfeller at styret eller representantskap ikke klarer å finne felles løsninger, er det i samarbeidsavtalen lagt inn en sikkerhetsventil som gir den enkelte kommune mulighet til å inngå egen avtale om finansiering av ekstra kapasitet i oppgavefellesskapet for å sikre utvikling/oppgaver som den enkelte kommune vurderer som viktig. (Samarbeidsavtalens punkt 3)

Organisering av oppgavefellesskapet

Samarbeidsavtalen legger opp til at det er styret som til enhver tid beslutter hva som ligger i begrepet «desentralisert drift». Det er imidlertid i avtalens punkt 4 satt rammer for definisjonen som balanserer alle deltakende kommuners behov for servicenivå og bistand til digital transformasjon. Det er videre lagt opp til at dagens kontorlokasjoner i Steinkjer og Levanger videreføres, noe som sikrer balansen opp mot dagens ansatte i de eksisterende samarbeidene.

I forhandlingene er det besluttet at oppgavefellesskapets kontoradresse skal være den samme som Levanger kommune sin adresse, og at oppgavefellesskapet skal benytte Levanger kommunes støttetjenester. Dette gjelder også lønn og regnskap, samt kommuneadvokat som per i dag er et samarbeid mellom Levanger og Verdal, og innkjøp som er et samarbeid mellom de 5 innherredskommunene. De øvrige kommuner er pålagt å yte bistand etter konkret forespørsel, og samarbeidsavtalen legger opp til at disse tjenestene skal ytes vederlagsfritt til oppgavefellesskapet.

Dagens etablerte samarbeider i Innherred og Inn-Trøndelag har ulik praksis når det gjelder husleie. I samarbeidet mellom Verdal og Levanger har IKT-samarbeidet vederlagsfri husleie, mens man i Inn-Trøndelag har husleie for lokaliseringen i Steinkjer rådhus. Det har derfor vært behov for å finne et felles ståsted for det nye samarbeidet, og kommunedirektørene har, etter forhandling, konkludert med at de i samarbeidsavtalen anbefaler at husleien er vederlagsfri. Begrunnelsen for dette er at man, sett i et større perspektiv, vil få en utjevning av denne kostnaden. Her tas det utgangspunkt i at man i framtiden skal samarbeide om flere tjenester som skal lokaliseres på forskjellige plasser i regionen.

Økonomi

Samarbeidsavtalen bestemmer at alle deltakende kommuner plikter å gjøre forskuddsvis innskudd i tråd med besluttet periodisert budsjett. Dette for å sikre oppgavefellesskapets likviditet til enhver tid.

Framover vil det nye oppgavefellesskapet ha økt behov for overføring av midler fra kommunene i forhold til dagens samarbeider. Dette skyldes, først og fremst, den felles ambisjonen om å samarbeide om digital transformasjon, som er vedtatt av kommunestyrene, samt en justering og harmonisering av grensesnittet mellom IKT og enhetene/virksomhetene i de deltakende kommunene.

For Inn-Trøndelagsamarbeidet er det i dag en økonomisk fordeling med 10 % fast andel og de resterende 90 % fordelt ut fra folketall. For Innherredssamarbeidet er fordelingen utelukkende basert på folketall.

I de nye samarbeidende kommunene er det stor forskjell i innbyggertall (2.kvartal 2022)

Snåsa	2 020
Inderøy	6 832
Verdal	14 997
Levanger	20 276

Steinkjer

23 918

For 2023 har man, av praktiske årsaker, valgt å legge kommunenes kostnader i 2022 til grunn for budsjettet. Dette med nødvendige justeringer knyttet til endring av grensesnitt mellom IKT og kommunenes øvrige enheter.

Arbeid med samarbeidsavtalen har foregått parallelt med budsjettarbeid i deltakerkommunene. I denne sammenhengen var det hensiktsmessig å ta utgangspunkt i kjente kostnader til IKT tjenesten. Man kunne derfor ikke vente til samarbeidsavtalen, og dermed ny økonomisk fordelingsnøkkel, var vedtatt i alle deltakende kommuner. Samlet sett er kostnadsfordelingen i 2023 og videre fordelingsnøkkel en sentral del av den totale forhandlingsløsningen.

Samarbeidsavtalen legger videre opp til at oppgavefellesskapet fra 01.01.24 driftes etter en økonomisk fordelingsnøkkel der 20 % er fast andel og 80 % fordeles etter antall innbyggere i den enkelte kommune. Fordelingsnøkkelens skal også gjelde for dekning av kostnader ved opptak av lån.

Størrelsen på den faste andelen har vært gjenstand for omfattende diskusjon i kommunedirektørkollegiet. Lav fast andel og høy andel fordelt på antall innbyggere medfører at de større kommunene i realiteten finansierer mer av de mindre kommunenes utgifter til drift og utvikling innenfor IKT. I en økonomisk krevende tid har forhandlingene søkt å finne et nivå som er akseptabelt for alle de deltakende kommuner. Forslaget til løsning baserer seg på en skjønnsmessig vurdering der man har forsøkt å imøtekomme til dels motstridende behov mellom større og mindre kommuner i det kommende samarbeidet.

Under forhandlingene har det vist seg at denne fordelingsnøkkel vil medføre en kostnadsøkning for de minste kommunene, sammenlignet med dagens kostnadsnivå, samtidig som at den heller ikke kommer gunstig ut for Steinkjer. Dette henger sammen med at Steinkjer både er den største kommunen, og at det tidligere samarbeidet i Inn-Trøndelag hadde en fastandel som var lavere, og dermed mer gunstig for kommunene med lavere innbyggertall. For kommunene Levanger og Verdal er utslagene mindre, sammenlignet med dagens fordeling i Innherred IKT.

Det er derfor enighet om at fordelingsmodellen må evalueres etter 2 år.

For Levanger sin del faller den foreslåtte fordelingsnøkkel dermed forholdsvis gunstig ut, og kommunedirektøren har derfor ingen betenkeligheter med å anbefale denne kostnadsfordelingen. Kostnadene som Levanger må ta i forbindelse med å stille lokaler til disposisjon, samt at det skal ytes støttetjenester til selskapet (HR- og økonomitjenester), i kraft av at Levanger er utpekt til å være forretningsadresse for selskapet, tas innenfor de rammene som er satt av til formålet i dag. Innenfor dagens IKT samarbeid med Verdal inntektsføres det heller ikke noe husleie, og støttetjenester ytes også vederlagsfritt. Selskapet vil for øvrig heller ikke måtte betale husleie i de øvrige kommunene.

Kommunedirektøren legger for øvrig til grunn at hovedprinsippene i samarbeidsavtalen også vil gjelde for annet interkommunalt samarbeid mellom de fem kommunene på Innherred (nåværende og framtidig).

Også for interkommunale §27 samarbeid mellom Verdal og Levanger må bli omdannet til interkommunale oppgavefellesskap. Samarbeidsavtalene for disse samarbeid må vurderes særskilt.

For å sikre at oppgavefellesskapet driftes på en mest mulig smidig måte forplikter kommunene seg til å etablere et felles digitaliseringsfond. Per i dag er det ett slikt fond knyttet til hver av de to eksisterende samarbeidene. Fondet er ment til å dekke utgifter til felles digitaliseringsprosjekter som alle deltakende kommuner tar del i. De ulike kommunene vil kunne ha ulike og varierende muligheter til deltakelse i et slikt fond. Det er derfor vurdert som viktig at størrelsen på fondet fastsettes hvert år i oppgavefellesskapets styre.

Kommunedirektørene i den enkelte kommune tar så med dette tilbake til den deltakende kommune for politisk vurdering og vedtak i forbindelse med den årlige budsjettprosessen. Det legges opp til at bidragene til fondet beregnes ut fra den til enhver tid gjeldende fordelingsnøkkelen.

Uttreden, oppløsning og omdanning

Samarbeidsavtalen har en egen bestemmelse som omhandler de deltakende kommuners rettigheter og plikter ved en eventuell uttreden fra samarbeidet. Uttredende kommune har ett års oppsigelsesfrist etter at skriftlig oppsigelse er sendt til oppgavefellesskapet. Kommunens plikt til finansiering opphører fra og med dato for uttreden.

For å sikre at både oppgavefellesskapets og uttredende kommunes interesser blir ivaretatt skal det ved uttreden nedsettes en arbeidsgruppe bestående av representanter fra uttredende kommune og oppgavefellesskapet. Det er i tillegg lagt inn i avtalen at det er uttredende kommune som skal dekke kostnadene ved en eventuell uttreden.

Oppløsning og omdanning av oppgavefellesskapet kan vedtas av representantskapet ved enstemmighet. Endelig oppløsning/omdanning av oppgavefellesskapet krever i tillegg vedtak i alle deltakende kommuners kommunestyre, noe som sikrer at alle deltakende kommuner har tilstrekkelig eierskap til prosessen.

Oppsummering

Foreliggende samarbeidsavtale er et resultat av gode og omfattende forhandlinger mellom kommunedirektørene i de fem deltakende kommunene. Avtalen er som helhet en forhandlingsløsning som balanserer til dels motstridende behov kommunene imellom. Avtalens rettigheter og plikter må for den enkelte kommune leses i sammenheng, og det gjøres oppmerksom på at eventuelle endringer på enkeltpunkter i avtalen kan medføre at man må gå en ny forhandlingsrunde på flere av avtalens punkter, noe som vil være en tidkrevende prosess.

Kommunedirektøren gjør også oppmerksom på at forslag til samarbeidsavtale må vedtas likelydende i alle deltakende kommuner. Dersom dette ikke er tilfellet kan oppgavefellesskapet ikke etableres. Dersom det nye oppgavefellesskapet skal være operativt med virkning fra 01.01.23 er det nødvendig at alle deltakende kommuner vedtar samarbeidsavtalen i oktober.



Detaljregulering Høttvollen Hyttefelt - 5037/163/1

Saksbehandler: Per Anders Røstad E-post: per.rostad@levanger.kommune.no Tlf.: 95 10 01 41	Arkivref: 2018/8468 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: Bjørg Boneng (SP)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingsutvalget	05.10.2022	51/22
Kommunestyre	19.10.2022	75/22

Saksprotokoll i Plan- og utviklingsutvalget - 05.10.2022

Saksordfører:

Bjørg Boneng (SP)

Forslag i møte:

Kjartan Gjelvold (MDG) fremmet følgende endringsforslag:

Høttvollen hyttefelt bygges uten:

- Biladkomst og bilparkering ved hyttene.
- Utebelysning
- Vann/avløp

Begrunnelse:

Vi må legge til rette for en mer fremtidsrettet hyttekultur hvor hyttene og hyttelivet påvirker naturen så lite som mulig. Dette gjelder både for arealinngrep og lys- og lydforurensing.

Avstemning:

Gjelvold sitt endringsforslag avvist med 8 mot 2 stemmer (MDG, SV)

Kommunedirektørens forslag til innstilling tiltrådt med 8 mot 2 stemmer (MDG, SV)

INNSTILLING:

Detaljregulering Høttvollen Hyttefelt vedtas, med de endringer som foreslås i saksframlegget, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Detaljregulering Høttvollen Hyttefelt vedtas, med de endringer som foreslås i saksframlegget, i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse med KU
- 2 Plankart, datert 05042022
- 3 Planbestemmelser
- 4 ROS-analyse
- 5 Konsekvensutredning, Naturmangfold
- 6 Geoteknisk vurdering
- 7 Illustrasjonsplan

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Høringsuttalelser.
- Ny vurdering av grunnforholdene.

Saksopplysninger:**Sammendrag.**

Allskog fremmer på vegne av grunneier Erling Rosenlund forslag til detaljreguleringsplan for Høttvollen hyttefelt. Planforslaget tilrettelegger for et nytt større hyttefelt på Ekne. Planområdet ligger ved Finnsvika og inneholder en regulering av 32 hyttetomter. Området er avsatt til framtidig fritidsbebyggelse i Kommuneplanens arealdel.

Forslaget ble vedtatt sendt på høring av Plan- og utviklingsutvalget den 24/11 2021. I løpet av høringsperioden kom det inn 6 høringsinnspill. Det var innsigelse til planen fra NVE og Statsforvalteren. Etter høringen er plandokumentene, i samråd med tiltakshaver, revidert for å imøtekomme disse innsigelsene.

Kommunedirektøren har vurdert at det er en overvekt av positive konsekvenser av planforslaget. Å ha et tilbud om sjønære hyttetomter er viktig for kommunens attraktivitet som hyttekommune og prosjektet kan gi positive lokale ringvirkninger for lokalsamfunnet på Ekne. Det innstilles derfor på at planen vedtas med de endringer som er beskrevet i saksframlegget.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med PU-sak nr 54/21. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1. Statsforvalteren i Trøndelag, datert 10.01.2022

Landbruk

I det oversendte materialet kommer det frem at det er valgt en løsning for adkomstvei som medfører omdisponering av ca. 700 m2 fulldyrka jord. Vi legger imidlertid merke til

at det i møte i Plan og utviklingsutvalget den 24.11.2021 ble vedtatt at utbygger bes endre veien inn til hyttefeltet, slik at den legges i ytterkant av dyrka jorda. Vi legger dermed til grunn av dyrka jord ikke blir omdisponert. Dette er positivt for jordvernet. Dersom reguleringsplanen endres i tråd med vedtaket i Plan- og utviklingsutvalget slik at dyrka jord ikke omdisponeres, har vi ingen avgjørende merknader til saken.

Kommentar:

Planen er revidert slik at adkomstvegen er lagt utenfor dyrkajorda.

Klima og miljø

Med bakgrunn i at økt båttrafikk i området kan påvirke verneverdiene i Litjholmen biotopvernområde og påvirke Vestremsbukta som et viktig funksjonsområde for flere trua fuglearter i Trondheimsfjorden og at et båtanlegg vil medføre uønska inngrep i 100-metersbeltet i strandsonen, så fremmer Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet **innsigelse** til alle tiltak (båtanlegg og parkering) nedenfor eksisterende vei i planen. Innsigelsen er begrunnet i nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet (verneområder, trua arter og strandsone), klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, T-2/16 - rev. februar 2021.

Det er bra at det er tatt med bestemmelse om terrenginngrep. Disse kan godt spesifiseres enda mer, for eksempel i forhold til at stedegen vegetasjon og trær i stor grad skal tas vare på, at det ikke skal sprenges unødig eller fylles i unødvendig mye masser og at hytter skal bygges mest mulig i pakt med terrenget.

Det er også bra at det er tatt med bestemmelser om å hindre spredning av fremmede arter. Disse kan også spesifiseres, for eksempel at rødhyll og platanlønn i området skal fjernes.

I den grad utbyggingen berører Hyttelva, skogen rundt elva og kystvannområder så må det tas hensyn til disse. Artene og økosystemene i bekker, elver, vann og kystområder skal tas vare på (naturmangfoldloven §§ 4 og 5). Tilstanden i kystvann, brakkvann og ferskvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes slik at vannforekomstene har minst god økologisk og kjemisk tilstand (Jf. forskrift om rammer for vannforvaltningen § 4).

Kommentar:

Båtanlegget er tatt ut fra planforslaget. Parkeringsarealet som fortsatt er med på nordsiden av vegen er eksisterende parkering/utkjøring i svingen på fylkesvegen.

Helse og omsorg og Barn og unge

Statsforvalteren gir faglig råd om at bestemmelsene bør inneholde krav som sikrer mot støy og andre ulemper under bygge – og anleggsfasen, samt hvilke forhold planen skal sikre, herunder minst støy og trafiksikkerhet. For støy bør det henvises til T 1442/2021, slik at det gir juridisk hjemmel for grenseverdiene.

Kommentar:

Støyproblematikk i forbindelse med utbygging av hytteområder er erfaringsmessig lite problemfylt. Bruken som fritidsbolig er ikke spesielt støyfølsom, og utbyggingen av slike områder foregår etappevis og ikke med lange sammenhengende byggeperioder. Det ansees derfor som unødvendig med bestemmelser som begrenser anleggsstøy i byggeperioden.

2. Trøndelag fylkeskommune, datert 14.01.2022

Sjønære områder innenfor planområdet er kartlagt som friluftsområde. Vi er opptatt av at allmenhetens adgang og tilkomst til attraktive sjønære areal reduseres som følge av utnyttningen av området. Omtanke for stedlige naturkvaliteter må også legges i gjennomføring av planforslaget både i anleggsfase og senere bruk av området.

Planområdet ligger i avstand til fylkesveg og er koblet til kommunalt vegnett med sammenheng til fv. 6818 i Ekne sentrum. Fylkeskommunen som vegeier har ingen merknader til planforslaget.

Omsøkt plan ligger ved Trondheimsfjorden. Vannforekomsten har i dag svært god økologisk tilstand og ukjent kjemisk tilstand. Vannforekomsten imøtekommer i dag fastsatt miljømål om økologisk tilstand i Regional vannforvaltningsplan. Det kan imidlertid diskuteres om tilskrevet miljøtilstand kan gjelde basert på eksisterende datagrunnlag. Således er det særdeles viktig at planen og medfølgende aktiviteter følger hovedregelen i vannforskriften § 4.

Planen legger opp til et felles renseanlegg for hyttefeltet. Dette er positivt da det er et kjent problem at hytteområder generelt i Trøndelag har utfordringer med spredt avløp til vassdrag. Videre er vannforskriften hjemla i forurensningsloven som det må søkes tillatelse for utslipp til sjø. Etter en helhetlig vurdering har fylkeskommunen vurdert at planen er i tråd med vannforskriften § 4.

Vi registrerte et kobberframstillingsanlegg som kan skrive seg fra 1600-tallet, dette ble gitt id-nummer 246799 i kulturminnedatabasen Askeladden.

Kulturminnet er etter-reformatorisk, og dermed ikke underlagt automatisk fredning etter kulturminnelovens bestemmelser. Anlegget består av større mengder slagg som er tydeligst i strandkanten. I tillegg er det rester av veganlegg og bygningsdeler. Flere kvernsteiner er også deponert i området. Smelteanlegget for kobberproduksjon settes i sammenheng med kobbergruvene på Ytterøya, og representerer et viktig vitnesbyrd om Norges tidligindustrielle epoke. Anlegget har noe pedagogisk verdi da det er flere synlige spor etter virksomheten på stedet. Det er vår anbefaling at den registrerte lokaliteten og nærområdet skånes for utbygging og søkes bevart. Det bør vurderes tiltak for informasjon og tilrettelegging for publikum på stedet.

Fylkeskommunen har faglig råd om å endre tekst i reguleringsplanens bestemmelser §2.1, til følgende:

Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget viderefremmes til dem som skal utføre selve arbeidet.

Kommentar:

Det foreslås at tillegget som Fylkeskommunen foreslår i reguleringsbestemmelsenes §2.1 tas inn.

3. NVE, datert 11.01.2022

NVE har innsigelse (pbl. § 5-4) til reguleringsplan for Hyttvollen fordi skredfaren ikke er godt nok vurdert og innarbeidet i planen, jf pbl § 28-1 om sikker byggegrunn mot naturfare og Byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3 med veiledning. For å løse innsigelsen må det gjennomføres en nærmere vurdering av grunnforholdene i henhold til NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred. Innsigelsen er også forankret i NVEs veileder 2/2017 «Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging – grunnlag for innsigelse».

Kommentar:

Etter at planen var på høring, er det foretatt en nærmere vurdering av grunnforholdene i henhold til metodikken beskrevet i veileder nr. 1/2019. Dette har ført til at NVE, i brev datert 26.09.2022, har trukket innsigelsen fordi at det oppdaterte kunnskapsgrunnlaget tilfredsstiller steg 1-3 i prosedyren i NVEs veileder 1/2019, og at de nye vurderingene avklarer områdeskredfaren.

4. Fra Solfrid Helen Vinje Vestli, Olli Oliver Helin, Annette Leverås Krogh, Arvid Krogh, Mildrid Hjelmstadbakk, Torbjørn Hjelmstadbakk og Sigmund Vinje, datert 11.01.2022

I planbeskrivelsen framlagt av Allskog, hevdes det at det er kommet til enighet mellom tiltakshaver og eiere og brukere av vår private gårdsveg, om bruk av samme veg som adkomstvei for hyttetomtene f.o.m BFF2 t.o.m. BFF23. Dette medfører ikke riktighet. En slik enighet eksisterer ikke, og vi stiller oss undrende til hvordan Allskog uriktig kan hevde dette.

En tenkt bruk av vegen som adkomstveg til et hyttefelt av slik størrelse, med intet mindre enn 22 hyttetomter, vil føre til at tiltakshavers belastning på vegen vil multipliseres mange ganger sett i forhold til den belastning han har påført vegen i tidligere tider. Det er åpenbart at en så betydelig trafikkøkning vil bety en svært kraftig ulempe for oss som er eiere og faste brukere av vegen.

Vi har en veg som slik den er i dag ikke er egnet til en slik bruk som er påtenkt. Vi har opplevd en prosess hvor våre bekymringer, behov og meninger ikke er blitt hørt eller hensyntatt. Vi har ikke mottatt tilfredsstillende forslag fra tiltakshaver om hvordan dette

kan løses på en måte som vi kan godta. Vi er blitt møtt med dypt urimelige forslag om at vi skal påta oss store belastninger så vel praktisk som økonomisk for å besørge adkomst til et utbyggingsprosjekt vi ikke har noen interesser i. Vi mener at vi har god grunn til å frykte framtidige komplikasjoner med hensyn til samarbeid rundt vedlikehold. Og vi har, til alt overmål og helt uriktig, blitt tillagt at vi skal ha inngått i en enighet med tiltakshaver i denne saken. Sett i lys av at det er vi som eier og bruker vegen som vil måtte leve med de økte ulemper en slik betydelig trafikkøkning vil medføre, og ikke den som står bak planene, kommer vi til dette: Vi gir ikke vår tillatelse til at vår private veg benyttes som adkomstveg til det påtenkte hytteprosjektet, og vi ber om planforslaget slik det er i sin nåværende form blir stanset. Vi ser heller ingen grunn til å gå videre i forhandlinger rundt samme spørsmål.

Kommentar:

Uttalelsen gjelder privatrettslige forhold som i utgangspunktet ikke er en del av det som skal vurderes i en arealplansak. For å få adkomstrekk til hyttetomtene lengst sør i hyttefeltet er det imidlertid en forutsetning at det blir en enighet om de privatrettslige forholdene i tilknytning til adkomsten.

5. Sigmund Vinje, datert 13.01.2022

Uttalelsen gjelder det planlagte småbåtanlegget i Høttbukta og bekymringer rundt dette.

Kommentar:

Det planlagte småbåtanlegget er nå tatt ut av planen.

6. Ragna Dahlen og Roar A. Lund, datert 13.01.2022

Det omsøkte hytteprosjektet, som omfatter bygging av 36 hytter, tilførselsveier og havn for 20 båter, medfører tap og forringelse av områder som berører friluftsliv og produksjon av ville dyrearter.

En båthavn så nært Vestrumbukta vil medføre en svært negativ påvirkning i bukta og vernede Litlholmen.

Etablering av et hyttefelt av omsøkte størrelse vil, som følge av økt trafikk, sannsynligvis medføre behov for oppgradering av veien fra Ekne til Hyttelva der avkjørselen til hyttefeltet er planlagt. Veien er her smal på flere strekninger. Vi mener at søknaden om hyttefelt så vel som båthavn må avslås.

Kommentar:

Konsekvensene for tema nærmiljø og friluftsliv er vurdert i konsekvensanalysen. Konklusjonen der er at omfang/påvirkning av tiltaket vil være ubetydelig endring til noe forringet for nærmiljø og friluftsliv i området. I all hovedsak var forringelsen knyttet til småbåtanlegget som nå er tatt ut av planen.

Endringer etter høring.

I samråd med tiltakshaver er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene:

Plankart:

- Småbåtanlegg er tatt ut av planen

Bestemmelser.

- I §2.1 i reguleringsbestemmelsene endres i tråd med fylkeskommunens ønsker til følgende:
«Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.»
- § 3.1.4, som omhandler småbåtanlegg i sjø og vassdrag, tas ut av bestemmelsene.

Vurdering:

I løpet av høringsperioden kom det innsigelser til planforslaget både fra NVE og Statsforvalteren. Disse innsigelsene er i det reviderte planmaterialet tatt hensyn til. Småbåtanlegget er tatt ut av planen og det er gjennomført ekstra undersøkelser av grunnforholdene. Flere av uttalelsene fra naboene i området omhandler privatrettslige spørsmål knyttet til vegrett som ikke berører selve arealbruken, men det er forhold som tiltakshaver må få på plass før han kan realisere deler av planen.

Det planlagte hytteområdet vurderes å få negativ konsekvens for landbruk, natur/miljø og friluftsliv og landskap. Området er også avsatt til framtidig hytteområde i den nye kommuneplanens arealdel. Å ha et tilbud om sjønære hyttetomter er viktig for kommunens attraktivitet som hyttekommune og prosjektet kan gi positive lokale ringvirkninger for lokalsamfunnet på Ekne.

Ut ifra en helhetsvurdering av innholdet i planforslaget anbefaler Kommunedirektøren at forslag til detaljregulering for Høttvollen hyttefelt, med de endringer som er beskrevet i saksframlegget, vedtas i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingsutvalget - 24.11.2021

Saksordfører:

Björg Boneng, SP

Forslag i møte:

Björg Boneng (SP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Planutvalget ber utbygger endre vei inn til hyttefeltet slik at den går i ytterkant av dyrket mark, dette vil medføre at BFF 1 går ut og BFF 2/ BFF 3 må endres.

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til vedtak, vedtatt med 10 mot 1 stemme (Gjelvold).

Bonengs tilleggsforslag vedtatt med 10 mot 1 stemme (Gjelvold)

VEDTAK:

Detaljregulering Høttvollen Hyttefelt legges frem for høring og offentlig ettersyn i samsvar med Plan- og bygningsloven § 12-10.

Planutvalget ber utbygger endre vei inn til hyttefeltet slik at den går i ytterkant av dyrket mark, dette vil medføre at BFF 1 går ut og BFF 2/ BFF 3 må endres.

Saksopplysninger:

Bakgrunn.

Allskog fremmer på vegne av grunneier Erling Rosenlund forslag til detaljreguleringsplan for Høttvollen hyttefelt. Planforslaget tilrettelegger for et nytt større hyttefelt på Ekne. Planområdet ligger på eiendommen til Erling Rosenlund ved Finnsvika og inneholder en regulering av +- 30 hyttetomter med tilhørende småbåtanlegg/flytebrygge. Feltet ligger i et område hvor det i dag er rundt 60 hytter og fritidsboliger, og som er et populært tur- og fritidsområde.

Planområdet.

Planområdet ligger ved Finnsvika på Ekne og fremstår i dag som et utmarksområdet bestående av skog, i hovedsak gran, men også furu og løvskog. Arealet innenfor det planlagte hytteområdet består i hovedsak av gammel/eldre barskog på lav bonitet, og forholdsvis ferske hogstfelt på middels bonitet.

I sørdelen av planområdet er det et areal på ca 7daa som er fulldyrka jord og som i dag benyttes i dag som beite til storfe.



Planområde

Planområdet grenser til spredt boligbebyggelse og gårdsbruk med tilhørende dyrkajord. Det er flere hytter i området inkludert tre hyttetomter som grenser til planområdet i sør-vest. De tilhører reguleringsplanen for Finnsvika.

Langs strandsonen ligger Smalveikaia øst i planområdet og som benyttes i dag. Her er det ei steinstrand og en odde hvor det også kan bades. Området brukes mest av fritidsfiskere, men av og til av andre. Det er derimot Finnsvikbukta og Vestremsbukta som er mest attraktivt og brukes mest. Her er tilgjengelighet og egnethet bedre, med sandstrand og svaberg.

Det blir kjørt skiløyper ned til småbrukene langs gårdsveien når det er snøforhold til det. Disse går opp til idrettslagshytta og videre opp til Storheia (5 km fra Idrettshytta) når det er snøforhold over myrstrekningene. Man kan også gå ned til bygda på ski om man ønsker det. Det er skogsvei opp denne strekningen som også kan brukes resten av året der det er fint å gå. Ønsker man lengre turer kan man gå eller sykle langs veien forbi Finnsvika og opp til Sønningen på egen almeningsvei.

Planstatus.

Planområdet er i dag regulert til LNF (landbruks-, natur- og friluftsområde) i kommuneplanens arealdel.

I og med at områder i overordnet plan (kommuneplanens arealdel) er regulert til LNF krever forskrift om konsekvensutredning at det ble utarbeidet et planprogram. Planprogrammet presenterte formålet med planarbeidet, planprosessen, medvirkning, eventuelle alternativer og utredningsbehov. Planprogrammet ble fastsatt av Plan og utviklingsutvalget den 15/5 2019.

Planforslaget.

Generelt.

Det legges opp til et høystandard hyttefelt med veg, strøm og innlagt vann- og avløp. Planen foreslår et hyttefelt med 36 tomter for fritidsbebyggelse. Tomtestørrelse vil være på +/- 900kvm. Det foreslås et nytt felles småbåtanlegg i fjorden nedenfor feltet med plass til 20 båtplasser.

Bebyggelsen.

Feltet deles naturlig i Felt 1 og Felt 2 da det går en bratt skråning som «deler området i to». Se skisse under som viser lokalisering av de to feltene.



Størrelsen på hyttene kan være maksimalt bebygd areal (BYA) = 90 m², og uthus/garasje eller anneks kan være maksimalt bebygd areal (BYA) = 30 m². Hyttebebyggelsen kan oppføres med maksimal gesimshøyde på 3,5 m og maksimal mønehøyden på 5,8m over planert terreng.

Biladkomst.

Området ligger tilknyttet kommunal veg og har adkomst til fv. 6818 i Ekne sentrum. Adkomst til planområdet øvre del går via privat veg sør for planområdet. Det er veg-adkomst til alle hyttene.

Parkering.

Det er regulert inn 4 parkeringsplasser. Område P_1 skal kunne benyttes av allmenheten, mens P_2 – P_4 skal kunne benyttes av brukerne av området som vinterparkering og gjesteparkering.

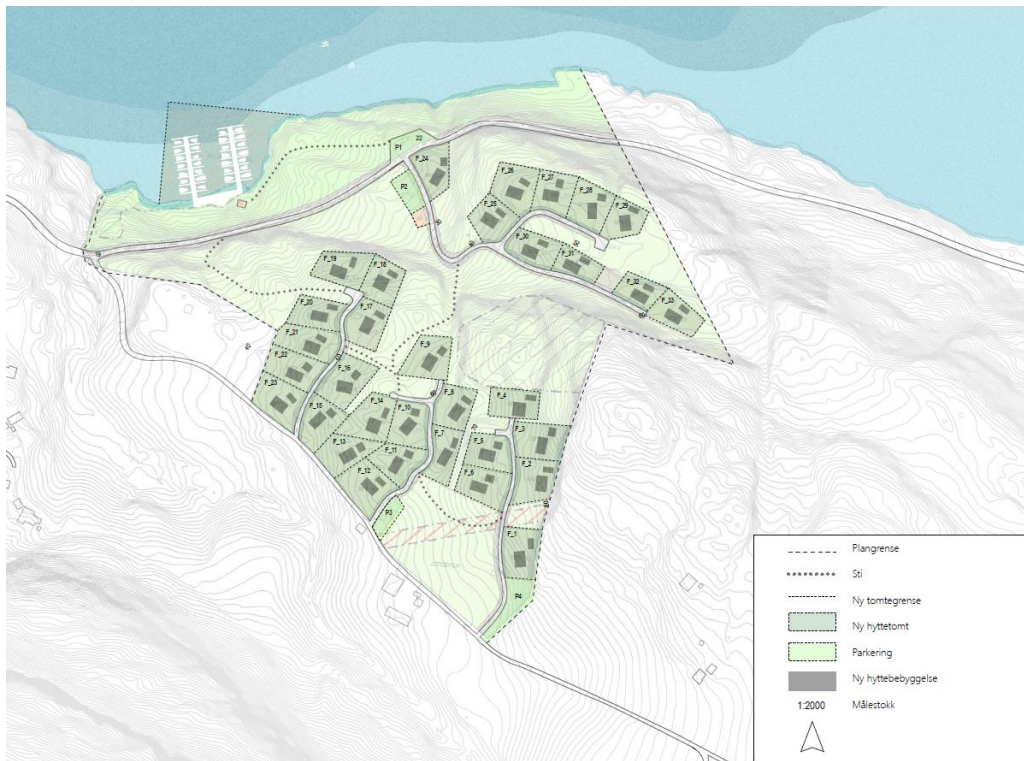
Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Området er sjekket i forhold til NVE`s database. Deler av området mot nord er avsatt

som utløsnings og utløpsområde for steinsprang. Området kan være utsatt for vind fra sør-vest og nord-vest.

Risiko- og sårbarhetsforhold er også en del av konsekvensutredningen som følger planforslaget. Det er utarbeidet en egen geoteknisk vurdering og konsekvenser som følger av klimaendringene er vurdert.

Vurderingene viser ingen vesentlig risiko med tiltaket.



Illustrasjon

Konsekvensutredninger

I planprogrammet for detaljregulering av planområdet ble det vedtatt at det skulle gjennomføres konsekvensutredning for temaene:

- Landskapsbilde (Hvordan visuelle omgivelser endres)
- Nærmiljø og friluftsliv, spesielt tiltakets betydning for allmenhetens tilgang og bruk av strandsonen.
- Naturmiljø og vurdering ift. naturmangfoldlovens §§ 8-12. evt konsekvenser for biologisk mangfold i strandsonen. (egen KU-rapport)
- Kulturlandskap og kulturminner
- Naturressurser. Relevant tema er landbruk og tiltakets betydning for skogressursene innfor området herunder bonitet og produksjonsevne og konsekvenser for skogsdrift.

- Grunnforhold og klimatilpasning (NGU kartinnsyn, berggrunn, løsmasser, flomfare, skred/rasfare, risikoområder). Under marin grense skal faren for kvikkleireskred være vurdert og tilstrekkelig dokumentert.
- Veg- og vegtekniske forhold / trafikksikkerhet.

Hovedpunktene i konsekvensutredningene er gjengitt nedenfor. Fullstendig konsekvensutredning er vedlagt som en del av dokumentet «planbeskrivelse med konsekvensutredning». For temaet naturmangfold foreligger en egen fagrapport som er vedlagt.

Landskapsbilde

Områdets visuelle kvaliteter inngår i et vanlig landskap langs Trondheimsfjorden og er vurdert å ha noe verdi for de naturgeografiske forhold. Det er et vanlig forekommende naturlandskap.

Tiltaket er vurdert å ha følgende påvirkning på landskapet:

- Areal:
Tiltaket medfører arealbeslag og/eller direkte fysiske endringer med ingen/ubetydelig påvirkning på landskapskarakteren.
- Skala/dimensjon:
Tiltaket er tilpasset skalaen i landskapet, eller er underordnet denne.
- Visuell fjernvirkning:
Tiltaket har visuelle virkninger som i noen grad kan forringe opplevelsen av området.
- Utforming og lokalisering:
Tiltaket bryter noe med romlige og/eller funksjonelle mønstre og sammenhenger i landskapet, og/eller medfører noe fragmentering.
- Arkitektonisk utforming:
Tiltaket fremstår som en arkitektonisk helhet.

Samlet er tiltaket vurdert å medføre ubetydelig til noe forringet landskapsbilde.

Nærmiljø og friluftsliv

Konsekvensene for tema nærmiljø og friluftsliv er vurdert ut fra hvordan tiltaket svekker eller bedrer de fysiske forhold til opphold, rekreasjon, trivsel, samvær og fysisk aktivitet i de berørte uteområdene.

Tiltaket er vurdert å ha følgende konsekvenser for nærmiljø og friluftsliv:

- Attraktivitet:
Småbåtanlegget kan virke forstyrrende for brukerne av området, spesielt for de som ikke har tilknytning til hyttefeltet. Det vurderes at tiltaket vil medføre noe redusert attraktivitet og at områdets friluftattraktivitet blir noe forringet.
- Areal:
Planen eller tiltaket medfører ingen eller lite reduksjon i areal og/eller fysiske endringer i området og er vurdert å ha ubetydelig endring.

- Tilgjengelighet:
Tilgjengeligheten langs sjøen forblir som i dag. Tilgjengelighet vil utgjøre ingen/liten forskjell og tiltakets påvirkning vil medføre en ubetydelig endring.
- Forbindelse og sammenheng:
Tiltaket medføre ikke at området lenger kan brukes på samme måte som før. Det er to stier ned til sjøen, de vil forbli som i dag. Tiltaket vil medføre ingen eller liten omlegging av omlegging av forbindelseslinjen og er vurdert å medføre en ubetydelig endring for forbindelse og sammenheng.
- Lydbilde:
Det kan forventes økt støy fra småbåtliv/småbåtanlegget og økt ferdsel i strandssonen. Planen eller tiltaket medfører at området får noe dårligere og friluftslivet kan bli noe forringet vedrørende lydbilde

Samlet forventes det at omfang/påvirkning av tiltaket vil være ubetydelig endring til noe forringet for nærmiljø og friluftsliv i området.

Naturmangfold

Det er utført en utredning av hytteområdets konsekvens på naturmangfold (vedlagt). Denne er gjennomført av Sweco Norge AS og følger Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger av naturmangfold.

Konklusjonen i rapporter er at tiltaket vil føre til arealbeslag i planområdet i form av hytter og adkomstveger, samt økt forstyrrelser fra menneskelig aktivitet. Økt båttrafikk kan føre til forstyrrelser på fugler som benytter Litlholmen og Vestremsbukta som økologiske funksjonsområder. Følgende påvirkningsgrad er satt for delområdene: Litlholmen – Noe forringet, Vestremsbukta – Noe forringet til forringet, Høttvollen – forringet, Sensitiv artsregistrering – ubetydelig endring til noe forringet. Basert på sammenstilling av konsekvensgradene for delområdene er samlet konsekvens satt til middels negativ konsekvens.

Det er foreslått tiltak som kan redusere den negative konsekvensen. Disse tiltakene er ikke forutsatte, men kun forslag.

- Forbudssone for båtkjøring i Vestremsbukta vil føre til at økt båttrafikk fra småbåthavna ikke kommer i konflikt med fuglene som benytter bukta og Litlholmen som funksjonsområder. Dette avbøtende tiltaket vil redusere påvirkningsgraden for Vestremsbukta fra forringet til ubetydelig endring til noe forringet. Dette vil gi konsekvensgraden noe miljøskade. Påvirkningsgraden for Litlholmen vil reduseres fra noe forringet til ubetydelig endring til noe forringet. Dette vil gi konsekvensgraden noe miljøskade for delområdet.
- Sette opp informasjonsskilt i småbåthavna som beskriver Vestremsbuktas og Litlholmens verdi for fugler. Informasjonsskiltet bør også oppfordre båtførere til å vise hensyn til fugl i disse områdene. Det er usikkert i hvilken grad slik råd vil bli fulgt av brukere av småbåthavna og hvordan det vil påvirke konsekvensgraden.

- Våren er den mest sensitive perioden for fugl og pattedyr, da det i denne perioden henholdsvis foregår hekking og yngling. Det er en fordel om anleggsarbeidet med fjerning av vegetasjon eller støyende aktiviteter ikke skjer under hekking eller yngletid. Dette bør gjøres enten på høsten, vinteren eller tidlig på våren. Ettersom anleggsperioden kun gir en midlertidig påvirkning, vil dette tiltaket ikke ha innvirkning på konsekvensgraden for delområdet.
- En må utføre tiltak for å hindre spredning av de fremmede artene platanlønn (SE) og rødhyll (SE) som er registrert i området.

Kulturlandskap og kulturminner

Sametinget befarte området 19.06.2018 og registrerte 2 automatisk freda, samiske lokaliteter. På et lite platå ovenfor Perkleiva ligger to oppmurte kamre. Disse er mest sannsynlig enten skytestillinger for buejakt på hjortevilt, eller forrådskamre. De tolkes som samiske kulturminner. I stupet innunder Perkleiva stikker det fram en karakteristisk, fiskehodelignende steinformasjon ut fra berget. Ved denne er det, på ei lita berghylle, stablet opp noen steiner. Dette er mest sannsynlig en samisk offerplass og et svært sjeldent og sårbart kulturminne.

Fylkeskommunen gjennomførte kulturminnebefaring 10.10.2018. Ved denne arkeologiske registreringen ble det påvist og registrert et kobberframstillingsanlegg innenfor det berørte området. Anlegget kan ikke dateres til tiden før 1537 noe som gjør at det ikke er automatisk fredet. Lokaliteten er for øvrig av en såpass industrihistorisk/arkeologisk interesse at det på det anbefales å vise hensyn til det ved eventuell utbygging i området.

I plankartet er det avsatt hensynssoner for å ivareta hensynet til de registrerte kulturminnene. Påvirkningen av tiltaket er vurdert å ha ingen endring på landskapsnivå og kulturminnemiljø da det ikke skal gjøres inngrep innenfor eller i nærhet av registrerte funn.

Naturressurser

Naturressurser omhandler ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander, vilt, reindrift, vannforekomster, berggrunn og mineraler.

På bakgrunn av verdsetting og påvirkning er tiltaket vurdert å gi ubetydelig miljøskade for temaet jordbruk, skogbruk og vannforekomst.

Grunnforhold og klimatilpasning

Planområdet ligger under marin grense hvor det på deler av området er vurdert å finne hav- og fjordavsetninger. Geoteknisk rapport er utarbeidet og følger som vedlegg til

planen. Det er tykke hav- og fjordavsetninger som kan ha potensiale for ustabile grunnforhold i deler av planområdet. Dette området er vurdert spesielt og foreslåtte tiltak for bygging på tomtene er sikret i planbestemmelsene.

Det er ikke planlagt tiltak som kan berøres av havnivåendringer. Småbåtanlegget vil bestå av flytende konstruksjoner og kun ligge ute i sesong. Økt styrtreng i fremtiden vil kreve dimensjonerte tiltak for overflatevannhåndtering. Detaljert vurdering av behandling av overvann vil bli gjort ved gjennomføring av byggeplan. Eksisterende vegetasjon bør ivaretas for å redusere faren for oversvømmelser.

På bakgrunn av dette vurderes det slik at grunnforhold og klima vil ha en ubetydelig konsekvens på tiltaket.

Veg- og vegtekniske forhold / trafikksikkerhet.

Et nytt hyttefelt med 38 tomter vil øke både biltrafikken og ferdsel av myke trafikanter i området. Dette gjelder særlig i helger og ferier. Dette berører både kommunal og privat veg.

Det forventes at økt trafikk kan bidra til en større fare for trafikkulykker på strekningen Ekne-Finnsvika. Men, med bakgrunn i foreslåtte tiltak og at det er en relativt liten trafikkmengde er risikoen for ulykker vurdert å være liten. Konsekvensen av en ulykke kan derimot være stor/svært alvorlig.

Vann-, avløp-, energiløsninger.

Det skal etableres ett fellesanlegganlegg for VA. Ny bebyggelse skal tilkobles eksisterende vannledninger og nytt avløpsnett.

Planprosess.

Medvirkning.

Det ble avholdt oppstartmøte med Levanger kommune den 07.03.2018.

Forslag til planprogram ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn i forbindelse med varsel om planoppstart, med høring i perioden 3 april 14 mai 2018. Sammendrag av innspill fra oppstart av planarbeidet er gjengitt i sammendrag i planbeskrivelsen og kommentert av forslagsstiller.

Plan- og utviklingskomiteen fastsatte i møte 15.05.2019 sak 25/19 planprogrammet.

Vurdering:

I forslaget til ny kommuneplanens arealdel er området vurdert og tatt med i planforslaget. I kommunes konsekvensutredning til kommuneplanen ble området vurdert som godt egnet til formålet og til å gi få negative konsekvenser.

I høringen til kommuneplanens arealdel ble det fra Statsforvalteren lagt ned 2 innsigelser.

Den første gjaldt at dyrka jord i området ble avsatt til fritidsformål. Slik detaljreguleringen nå er utformet berører adkomstvegen inn til østre del av hyttefeltet ca 700 m² fulldyrka jord av god kvalitet. Veggen er nødvendig for å få til en fornuftig adkomst til dette området på grunneiers eiendom, og konsekvensene for jordbruksinteressene ansees som små.



Område som berører dyrkajord

Den andre innsigelsen gjaldt strandsonen, og da spesielt området som ligger mellom vegen og sjøen. Begrunnelsen var at en utbygging her vil komme i konflikt med Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Med unntak av et eksisterende naust reguleres området mellom vegen og sjøen i detaljreguleringen til friluftsførmål. I sjøen er det regulert ett småbåtanlegg med maksimalt 20 båtplasser.

Hytteområdets beliggenhet, i nærheten til sjøen, gjør at sjøliv vil være en viktig kvalitet for hytteeierne. Erfaringsmessig vil mange ha båt for å komme seg ut på fjorden. Uten et tilbud om småbåtanlegg vil båtene bli liggende på «blåser», noe som etter vår vurdering

er en dårligere løsning enn å samle båtene i et felles flytebryggeanlegg. Beliggenheten i bukta ved Hyttnebben ansees som godt egnet til formålet og anlegget skal ikke ha vegadkomst. Båtutesett og oppsett må derfor skje andre steder. Virkningene av økt båttrafikk for det verdifulle fuglelivet i nærområdet er beskrevet i konsekvensanalysen for naturmangfold. Analysen konkluderer med en middels negativ konsekvens. Samtidig anbefales det å informere båteierne om verdiene, og henstille de til å unngå båtkjøring i nærheten av Vestrembukta og Litlholmen, noe som er svært viktig. Reguleringsbestemmelsenes § 2.7 sikrer at det skal sette opp informasjonsskilt ved småbåthavna som beskriver Vestremsbuktas og Litlholmens verdi for fugler. Informasjonsskiltet skal også oppfordre båtførere til å vise hensyn til fugl i disse områdene.

Konklusjon:

Det planlagte hytteområdet ligger i et område hvor det i dag er utmark, men det er en del fritidsbebyggelse i området fra før. Foreslåtte hyttetomter vurderes samlet sett å få lav negativ konsekvens for landbruk, natur/miljø, friluftsliv og landskap. Å ha et tilbud om sjønære hyttetomter er viktig for kommunens attraktivitet som hyttekommune og kan også gi positive lokale ringvirkninger for lokalsamfunnet på Ekne.

Området er med som et fremtidig område for fritidsbebyggelse i forslaget til ny kommuneplanens arealdel som er under behandling. Kommunedirektøren vil derfor anbefale at detaljregulering for Høttvollen hyttefelt legges frem for høring og offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10.



Detaljregulering Gråmyra næringspark

Saksbehandler: Per Anders Røstad E-post: per.rostad@levanger.kommune.no Tlf.: 95 10 01 41	Arkivref: 2018/11851 - /
--	------------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingsutvalget	05.10.2022	49/22
Kommunestyre	19.10.2022	76/22

Saksprotokoll i Plan- og utviklingsutvalget - 05.10.2022

Forslag i møte:

Kjartan Gjelvold (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag:

Det skal legges inn areal eller soner med viltvoksende natur i prosjektet for å kompensere for tapt natur i forbindelse med utbyggingen.

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

Gjelvold sitt tilleggsforslag tiltrådt med 6 mot 5 stemmer (Ertsås, Boneng, Haarstad, Lund, Sommervoll)

INNSTILLING:

Detaljregulering Gråmyra næringspark vedtas, med de endringer som foreslås i saksframlegget i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Det skal legges inn areal eller soner med viltvoksende natur i prosjektet for å kompensere for tapt natur i forbindelse med utbyggingen.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Detaljregulering Gråmyra næringspark vedtas, med de endringer som foreslås i saksframlegget i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Planbestemmelser
- 3 Plankart
- 4 ROS-analyse

- 5 Nær- og fjernvirkninger
- 6 Geoteknisk notat

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsuttalelser.

Saksopplysninger:**Sammendrag.**

Arkplan AS fremmer på vegne av Sand eiendom AS et forslag til utvidelse av næringsreguleringen på Gråmyra. Bakgrunn for planforslaget er behovet for mer næringsareal, som skal gi grunnlag for næringsmessig vekst på Gråmyra. Området er avsatt til framtidig næringsvirksomhet i Kommuneplanens arealdel.

Forslaget ble vedtatt sendt på høring av Plan- og utviklingsutvalget den 8/6 2022. I løpet av høringsperioden kom det inn 5 høringsinnspill. Det foreslås enkelte mindre endringer av plankart og bestemmelser etter høringen.

Kommunedirektøren har vurdert at det er en overvekt av positive konsekvenser av planforslaget. Behovet for nytt næringsareal i kommunen er stort, og en utvidelse av næringsområdet på Gråmyra er kjærkomment i den sammenheng. Det innstilles derfor på at planen vedtas med de endringer som er beskrevet i saksframlegget.

Høring.

Planforslaget er framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med PU-sak nr 31/22. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert:

1. Statsforvalteren i Trøndelag, datert 1/8 2022

Landbruk

Det er positivt at det er sikret et belte på ca. 10 m med grøntstruktur i ytterkanten av planområdet i nord-øst og vest. Denne vil fungere som en buffer mot dyrka jorda. Området er registrert som dyrkbar jord (43,8 daa). Vi har faglig råd om at det vurderes kompenserende tiltak for ivaretagelse av jordressursen, jf. føringer fra regional plan for arealbruk.

Kommentar:

I henhold til føringene i regional plan for arealbruk skal alternativer vurderes før eventuell omdisponering av dyrka og dyrkbar jord. Dette området var med i en helhetlig vurdering om framtidige næringsarealer når det ble omdisponert i forbindelse med rulleringen av kommuneplanens arealdel. Reguleringsbestemmelsene krever plan for håndtering av masseutskiftning innenfor bestemmelsesområde #1. Dette innbefatter også hvordan eksisterende jordmasser skal etterbrukes når området blir tilrettelagt for næringsbebyggelse.

Landbruk og klima og miljø

Statsforvalteren som landbruks- og klima- og miljømyndighet er opptatt av at slike områder sikres effektiv arealbruk, jf. føringer i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP).

I bestemmelsene til reguleringsplanen er det kun sikret et maksimumskrav for utnyttelse på 50% BYA. For å sikre en god utnyttelse av området mener vi det er viktig at det tas inn et minimumskrav for BYA og et maksimumskrav for bakkeparkering i bestemmelsene.

Statsforvalteren som landbruks- og klima og miljømyndighet fremmer derfor, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4 og med bakgrunn i SPR-BATP pkt. 4.3, **innsigelse** inntil det i reguleringsbestemmelsene tas inn et minimumskrav for BYA og et maksimumskrav for bakkeparkering, som minimum er i tråd med føringene fra kommuneplanens arealdel, og som sikrer en høy utnyttelse av planområdet.

Kommentar:

Det er viktig at fremtidige næringsarealer utnyttes best mulig som statsforvalteren påpeker. Kommunedirektøren foreslår derfor å imøtekomme kravet fra Statsforvalteren når det gjelder minimum utnyttelsesgrad og maksimumskrav for bakkeparkering. Det foreslås at parkeringskravet i kommuneplanens arealdel, på at maks 25 % av tomtearealet kan nyttes til bakkeparkering, tas inn i reguleringsbestemmelsene. Når det gjelder minimum utnytting inneholder ikke kommuneplanens arealdel noe eksakt krav. Her foreslås samme krav som det i dag er på Ørin i Verdal, en minimum utnyttelse på 25% BYA.

Klima og miljø

Siden det bygges ned myr så bør klimagassutslipp beregnes. For å kunne si noe om hvor store klimagassutslipp prosjektet medfører så anbefaler vi at myrdybder undersøkes. Vi gir faglig råd om at det lages et klimaregnskap for prosjektet.

Kommentar:

I forbindelse med arbeidet med kommuneplanens arealdel ble utvidelsen av næringsområdet på Gråmyra konsekvensutredet. I denne utredningen var utslipp av klimagasser, som følge av omdisponeringen av myr, ett av vurderingselementene som var med før området etter en helhetsvurdering ble omdisponert. At området tidligere har vært brukt til torvuttak gjør det også mindre verdifullt som myrområde. Når først området er omdisponert til næringsareal vil det, etter kommunedirektørens mening, ha liten hensikt å utarbeide et klimaregnskap.

Helse og omsorg

Bestemmelsene sikrer ikke universell utforming eller andel parkeringsplasser som skal være tilrettelagt for mennesker med funksjonsnedsettelse. Det gis faglig råd om at bestemmelsene sikrer krav om universell utforming av utearealer og tilgjengelig handicapparkering.

Kommentar:

Det er bestemmelsene i Teknisk forskrift (TEK 17) som bestemmer kravene til universell utforming. Det er ikke anledning til å ha mildere eller strengere krav enn disse i en reguleringsplan. Kravet om universell utforming i TEK er knyttet til byggverk og offentlige utearealer. Byggverk for publikum og arbeidsbygninger skal være universelt utformet. Det vil si at alle næringsbygg hvor det er arbeidsplasser, må være universelt utformet. Følgende utearealer skal i henhold til TEK være universelt utformet:

- a) uteareal for allmennheten*
- b) uteareal for boligbygning med krav om heis*
- c) uteareal for byggverk for publikum*
- d) uteareal for arbeidsbygning.*

For å sikre tilstrekkelig handicap-parkering foreslås det å legge inn et krav i reguleringsbestemmelsene om minimum 5% handicap-parkering.

2. Trøndelag fylkeskommune, datert 04.07.2022

I planforslaget er området i hovedsak foreslått avsatt til arealformålet industri/lager (BKB), men det er også åpnet for kontorformål. Fylkeskommunen har innspill om at det med fordel kunne ha vært presisert i bestemmelsene at det åpnes for kontor/administrasjon i tilknytning til hovedformålet i planen, slik at det ikke åpnes for rene kontorbygg når det er stort behov for næringsareal i Levanger.

I detaljutformingen av området som vil bli en arbeidsplass for flere bør det legges vekt på trafiksikkerhet bl.a. ved å tilrettelegge for gående/syklende og å forsøke å holde myke og harde trafikantgrupper adskilt. Parkeringsplasser mv. må også dimensjoneres etter behov.

Vi har i tidligere uttalelser vært kritiske til en utvidelse av næringsområdet på Gråmyra, på grunn av de høye kulturlandskapsverdiene på Alstadhaug. Nå når det likevel åpnes opp for en utvidelse, er det viktig at området skjermes med vegetasjon, og at ny bebyggelse får en maksimal høyde på 9,5 meter som beskrevet og i tillegg plasseres i terrenget på en slik måte at kulturlandskapet skjermes i mest mulig grad.

Det er vår vurdering at det ikke vil være aktuelt å gjennomføre arkeologiske påvisningsundersøkelser i gjeldende planområde. Vårt tidligere varsel om behov for arkeologiske påvisningsundersøkelser faller dermed bort.

Kommentar:

Det foreslås en presisering av kontorbestemmelsene slik Fylkeskommunen foreslår for å unngå rene kontoretableringer innenfor området. Dette styrker området som et rent industri/lager-område. Kommunen har tilgjengelig kontorarealer mer sentrumsnært.

3. Statens vegvesen, datert 07.07.2022

Gråmyrvegen er godt dimensjonert for tungtrafikk og har dessuten separat tilbud til gående og syklende. Gode siktforhold i punktet der ny atkomstveg er planlagt. Regulert

frisiktsone på 10 x 45 meter er dekkende. Vi mener imidlertid sakens dokumenter ikke redegjør i tilstrekkelig grad for hvorfor det i tillegg til ny atkomstveg også er supplert med hele tre avkjørsler fra Gråmyrvegen. Vi mener at dette uthuler funksjonen som den interne vegen på næringsområdet skal ha, og at det bidrar til flere potensielle konfliktpunkt på Gråmyrvegen enn hva som er nødvendig og ønskelig. Planmyndigheten bes vurdere dette kritisk.

Kommentar:

Kommunedirektøren ser det trafikk sikkerhetsmessige poenget med at antall avkjørsler fra Gråmyrvegen blir færrest mulig. Det vil være bedre om planen ikke detalj-plasserer disse avkjørslene i plankartet, og at behovene for avkjørsler heller avklares i byggesakene. Kommunedirektøren foreslår derfor at avkjørselspilene i plankartet tas vekk og at det sikres en bestemmelse om færrest mulig avkjørsler fra Gråmyrvegen.

4. NVE, datert 11.07.2022

Grunnundersøkelser og vurderinger av områdeskredfaren konkluderer med at planområdet ikke er utsatt for skred, men at det er gjort avgrensninger i planområdet for ikke å påvirke skråningsstabiliteten i øst negativt. Stabiliteten er likevel god nok til at det kan anlegges kjørevei i skråningen som i plankartet er marker med hensynssone skredfare. Videre er det konkludert med at rapporten ikke trenger uavhengig kvalitetssikring siden det ikke er skredfare i området. NVE har ingen merknader til plansaken.

5. Nye Veier AS, datert 26.08.2022

Nye Veier er fortsatt i tidlig fase i arbeidet med ny E6 på strekningen Åsen-Steinkjer. Endelig trasévalg, kryssløsninger/ -plassering samt behov og standard for et lokalvegssystem, er derfor ikke avklart. Vi har ellers ingen merknader til planforslaget.

Endringer etter høring.

I samråd med tiltakshaver er det etter høring og offentlig ettersyn gjort følgende endringer i plandokumentene:

Plankart.

- Avkjørselspilene mot Gråmyrvegen tas ut.

Bestemmelser.

- Det tillegges følgende setning i bestemmelsene punkt 3.1 første setning: «*Det tillates kun kontor/administrasjon i tilknytning til hovedformålene i plan.*»
- Det tillegges følgende setning i bestemmelsene punkt 3.2: «*Minimum utnyttelse settes til 25% BYA. Maksimalt 25% av tomteareal for arealer regulert til næring kan nyttes til bakkeparkering.*»
- Følgende tillegges i bestemmelsene punkt 3.2.1-Parkering: «*Minimum 5 % av parkeringsplassene skal være tilrettelagte handicaplasser.*»

Vurdering:

I løpet av høringsperioden har det kommet inn enkelte innspill til forbedringer av planen som gir grunnlag for enkelte mindre endringer av plandokumentene. Samtidig har det ikke kommet inn vesentlige innvendinger mot hoveddrammene i planforslaget.

Kommunedirektøren har vurdert at det er en overvekt av positive konsekvenser av planforslaget. Behovet for nytt næringsareal i kommunen er stort, og en utvidelse av næringsområdet på Gråmyra er kjærkomment i den sammenheng. Det innstilles derfor på at planen vedtas med de endringer som er beskrevet i saksframlegget.

Saksprotokoll og sakspapir 1. gangs behandling.**Saksprotokoll i Plan- og utviklingsutvalget - 08.06.2022****Saksordfører:**

Geir Tore Persøy (FRP)

Forslag i møte:

Kjartan Gjelvold (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag:

Det anmodes om at det legges inn areal eller soner med viltvoksende natur i prosjektet for å kompensere for tapt natur i forbindelse med utbyggingen.

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.
Gjelvold sitt tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Forslag til detaljregulering Gråmyra næringspark legges frem for høring og offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningsloven § 12-10.

Det anmodes om at det legges inn areal eller soner med viltvoksende natur i prosjektet for å kompensere for tapt natur i forbindelse med utbyggingen.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Forslag til detaljregulering Gråmyra næringspark legges frem for høring og offentlig ettersyn i medhold av plan- og bygningsloven § 12-10.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Planbestemmelser
- 3 Plankart
- 4 Innspill til varsel om oppstart
- 5 ROS-analyse
- 6 Nær- og fjernvirkninger
- 7 Geoteknisk notat

Saksopplysninger:

Bakgrunn.

Arkplan AS fremmer på vegne av Sand eiendom AS et forslag til utvidelse av næringsreguleringen på Gråmyra. Bakgrunn for planforslaget er behovet for mer næringsareal, som skal gi grunnlag for næringsmessig vekst på Gråmyra.

Planarbeidet ble startet opp allerede i desember 2018. Da var området regulert til LNFR i kommuneplanens arealdel, og en omregulering til næring var i strid med overordnet plan. På grunn av beliggenhet nær Alstadhaug, og størrelsen på planområdet, ble det vurdert at planene kunne få vesentlige virkninger for kulturmiljø og landskap, og det ble derfor krevd en konsekvensutredning etter KU-forskriften. Konsekvensutredningen følger som del av planbeskrivelsen i kapittel 6.

Planområdet.

Planområdet er på ca. 47 daa og består av i dag av barskog og myr. Nord og øst for planområdet er det fulldyrka jord. I sør grenser planområdet til eksisterende næringsområde.



Planområde

Planstatus.

I ny kommuneplanens arealdel, vedtatt 23.03.2022, er området avsatt til framtidig næringsvirksomhet. I og med at området er avsatt til næring i kommuneplanens arealdel, er det nå ikke krav om konsekvensutredning etter forskriften. I planbeskrivelsen er det med et eget kapittel som omhandler konsekvensutredning. Grunnet til dette er at planarbeidet ble startet i god tid før ny kommuneplan ble vedtatt, og det tidlig i prosessen ble vurdert fra kommunens side at tiltaket ville kunne gi påvirkning på det verdifulle kulturmiljøet/kulturminnet på Alstadhaug.

I prosessen med kommuneplanens arealdel ble det gjennomført en forenklet konsekvensutredning som konkluderte med at arealet var godt egnet til næringsformål.



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel

Planforslaget.

Generelt.

Planforslaget tilrettelegger for en videre utvikling av Gråmyra næringsområdet. Planforslaget tilrettelegger for virksomheter som vil ha funksjoner som lager, kontor/administrasjon, grossist, verksted og småindustri.

Hovedformålet i planen er industri/lager, men planforslaget regulerer også et vegetasjonsbelte mot dyrkajorda og felles adkomstveg.

Bebyggelsen.

Innenfor området avsatt til industri/lager (36,8 daa), kan det tillates ny bebyggelse på 50% av arealet. Maksimal byggehøyde for ny bebyggelse er 9,5 m.

Biladkomst.

Adkomst til området blir fra Gråmyrvegen. Område har god tilgjengelighet fra E6 gjennom rundkjøringen på Gråmyra.

Parkering.

Det skal avsettes min. 1 parkeringsplass pr. 100 m² næringsareal (BRA/BYA), og 1 sykkelplass pr. ansatt. Dersom nytt tiltak krever minst 10 sykkelplasser, skal parkeringsplasser for sykkel løses med takoverbygg for felles parkering.

Universell utforming.

Planområdet er relativt flatt, og det planlegges ikke for økt terrengforskjeller som følge av at det må foretas masseutskiftning ned til underliggende marine avsetninger. Området er lett tilgjengelig med bil. Internt i området skal det planlegges for gangsoner for tilkomst for myke trafikanter fra parkering til bygning, som skal fremgå i trafikkplan for området.

Støy.

Planområdets beliggenhet i god avstand fra E6 gjør området lite utsatt for trafikkstøy. Bestemmelsene sikrer at ny bebyggelse skal tilfredsstille krav i retningslinjene for støy T-1442/2021, eller senere versjoner.

Ny støykrevende virksomheter skal ved søknad om tiltak framlegge en støyfaglig utredning og nødvendig dokumentasjon på at kravene til støynivå fra støyende virksomhet i T-1442/2021 er oppfylt.

Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Det er utarbeidet en egen ROS-analyse som følger planforslaget. Analysen konkluderer med 4 mulige uønskede hendelser:

Nr	Hendelse	Beskrivelse/tiltak	Oppfølging
4	Ekstremvær (sterk vind, storm og orkan)	Nye bygninger oppføres iht. til gjeldende teknisk forskrift.	Håndteres i byggesak
25	Brann i industrivirksomhet	Nye bygninger oppføres iht. Gjeldende teknisk forskrift. Håndtering av farlige stoffer krever gode rutiner.	Håndteres i byggesak
26	Eksplasjon i tankanlegg	Nye bygninger oppføres iht. Gjeldende teknisk forskrift. Håndtering av farlige stoffer krever gode rutiner.	Håndteres i byggesak
28	Elektromagnetiske felt	Aktuelt område reguleres til hensynssone.	Håndteres i plansak.

Mulige uønskede hendelser håndteres i planen og i videre byggesaksbehandling. Forholdene er beskrevet og vurdert, og så lenge tiltakene som er beskrevet følges opp, vurderes det å ikke være risiko knyttet til disse hendelsene.

Kulturminner og kulturmiljø.

Fylkeskommunen bemerker i sin forhåndsuttalelse 29.09.2017 at det ble påvist flere automatiske freda kulturminner i området i forbindelse med reguleringsplan for nytt kryss og bensinstasjon på Gråmyra, som øker sannsynligheten for funn av uoppdagede kulturminner. Det må derfor gjennomføres arkeologisk kulturminneregistrering av området hvorav Kulturmyndighet har varslet, at de vil ta stilling til kulturminnesøk i forbindelse med ordinær høring.

Kulturmyndighet skal ha gjennomført arkeologisk kulturminneregistrering før bygge- og anleggstiltak kan igangsettes i området, og det settes som et vilkår til gjennomføring av planen.

Fylkeskommunen innhentet uttalelse fra Riksantikvaren for vurdering av tiltaket med hensyn til middelalderkirken ved Alstadhaug. Riksantikvaren bemerker at opplevelsen av Alstadhaug kirke sett fra Gråmyra har en vesentlig verdi. Byggehøyde og volum på nybygg samt mulig lysforurensing vil være viktige faktorer. For å synliggjøre kirken og kulturminnets posisjon i landskapet, er det utarbeidet illustrasjoner som synliggjør fjernvirkningene.

Biologisk mangfold.

Det er ikke funnet naturverdier eller andre truede arter innenfor tiltakets influensområde ved søk i Naturbasen. Det er ikke registrert rødlistede arter eller prioriterte arter i planområdet ved Artskart. Det er heller ingen kjente svartelistede arter i nærområdet og det er ingen viktige naturtyper i umiddelbar nærhet.

Vann-, avløp-, energiløsninger.

Det er tilgang på kommunalt vann- og avløpsnett i området. NTE Nett AS (Tensio) gjør oppmerksom på at eksisterende strømforsyning sannsynligvis ikke er tilpasset det nye behovet. Før bygg- og anleggstiltak kan igangsettes i området, skal det foreligge tekniske planer for infrastruktur i området.

Grunnforhold.

Planområdet ligger under marin grense og det er derfor mulig marin leire i området. Norconsult har utført en geoteknisk vurdering av områdestabilitet og sikkerhet mot løsmasseskred med følgende resultat:

- 1) Planområdet berøres ikke av erosjonsprosesser eller bekker som kan være utgangspunkt for et initialskred som kan utvikle seg til et områdeskred.
- 2) Det forekommer ikke sprøbruddmateriale på tomte eller i den nordøstlige skråningen i undersøkelsesområdet. Tomta berøres ikke av faresoner for kvikkleireskred, hverken av løsne- eller utløpsområde.
- 3) Det er ikke behov for uavhengig kvalitetssikring av foreliggende rapport jf. NVE's veileder 1-2019.
- 4) Krav til sikkerhet som skal legges til grunn ved regulering og bygging jf. TEK17 er oppfylt.

For den nordøstlige skråningen er det utført en vurdering av lokalstabilitet, som indikerer anstrengt stabilitet. Om en 26 m bred buffer av tomte brukes kun for trafikkareal er stabilitet tilfredsstillende. For tiltak med større lastpåvirkning (bebyggelse) må det utføres detaljprosjektering.

Planprosess.Medvirkning.

Oppstartsmøte med Levanger kommune ble avholdt 12.09.2018. Planoppstart ble varslet i avisa Innherred 27.10.2018 og kunngjort på kommunens hjemmeside samme dato. Det kom totalt 4 innspill i saken. Uttalelsene med forslagsstillers kommentarer ligger vedlagt planforslaget.

Vurdering:

Det er stort behov for nye attraktive næringsarealer i kommunen. Forslaget gir i underkant av 40 daa nytt areal på Gråmyra, hvor det allerede er etablert et aktivt næringsmiljø i dag. I arbeidet med kommuneplanens arealdel ble dette arealet pekt på som et godt egnet framtidig næringsareal, og arealet ble derfor avsatt til framtidig næringsareal i den nylig vedtatte kommuneplanens arealdel.

I forbindelse med behandlingen av kommuneplanens arealdel, og i sin forhåndsuttalelse til detaljreguleringen, peker fylkeskommunen som kulturminnemyndighet, på viktigheten av å ta hensyn til det viktige nasjonale kulturlandskapet rundt Alstadhaug kirke. Det er vanskelig å definere konkret hva tålegrensa er i forhold til nybygging, men det er ingen tvil om at utbyggingen av området vil gi virkninger i landskapsbildet. Planforslaget inneholder flere elementer for å dempe negativ påvirkning. Planområdet er redusert i omfang i forhold til området det ble varslet oppstart på, og omfatter nå bare myr og skogsområdet, ikke åpne dyrkede områder. I planforslaget er det regulert en vegetasjonsskjerm som vil dempe innsyn og kontraster mellom næringsareal og kulturlandskap. Planforslaget legger også opp til en bebyggelse med moderate høyder (maksimalt 9,5 meter), som er i samsvar med dagens næringsbebyggelse i området.

Konklusjon:

Kommunedirektøren har vurdert at det er en overvekt av positive konsekvenser av planforslaget. Behovet for nytt næringsareal i kommunen er stort, og en utvidelse av næringsområdet på Gråmyra er kjærkomment i den sammenheng. De foreslåtte høyder og volum er innenfor tålegrensen til kulturlandskapet rundt Alstadhaug kirke, og det er i planforslaget sikret plangrep som demper negativ påvirkning.

Kommunedirektøren vil derfor innstille på at planforslaget legges frem for høring og offentlig ettersyn jfr. plan- og bygningsloven § 12-10 slik at alle får anledning til å uttale seg til forslaget.



Levanger kommune

Sakspapir

Kvalitetsmelding for grunnskolen i Levanger, skoleåret 2021-22

Saksbehandler: Marit Elisabeth Aksnes E-post: marit.elisabeth.aksnes@levanger.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2022/3830 - /
---	-----------------------------------

Saksordfører:(Karl M. Buchholdt, V)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftsutvalget	05.10.2022	32/22
Kommunestyre	19.10.2022	77/22

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 05.10.2022

Saksordfører:

Karl M. Buchholdt, V

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Kvalitetsmeldingen for kommunale grunnskoler 2021/2022 tas til orientering

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

Kvalitetsmeldingen for kommunale grunnskoler 2021/2022 tas til orientering

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Kvalitetsmeldingen er hjemlet i opplæringsloven, hvor det heter i §13-3e: Plikt for kommunen og fylkeskommunen å arbeide med kvalitetsutvikling. [...] Som ein del av oppfølgingsansvaret, skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av kommunestyret[...]

Vedlegg:

- 1 Kvalitetsmelding for grunnskolen i Levanger, skoleåret 2021-22

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det er fastsatt i opplæringsloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Tilstandsrapporten skal minimum omtale læringsresultater, læringsmiljø og gjennomføring/fracfall i den videregående opplæringen, og skal drøftes av skoleeier, det vil si kommunestyret. Denne rapporten bygger på de samme kriterier som UDIR har satt for en god tilstandsrapport i skole. Rapporten er en del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet for grunnskolen, og er en del av oppfølgingsansvaret (internkontrollen) til skoleeier og kalles heretter «kvalitetsmelding».

Vurdering:

Vedlagte kvalitetsmelding viser resultater og scores fra ulike sider av grunnskolens virksomhet- fra elevundersøkelsen om trivsel, medvirkning og opplevelse av støtte fra lærere og foresatte i opplæringsløpet- til resultater på nasjonale prøver i ulike fag/emner.

Kvalitetssystemet for grunnskolen består av mange indikatorer som samlet sett skal bidra til at opplæringen ivaretar alle elevers behov for læring og mestring. Vektleggingen av et godt skolemiljø er gjennomgående i alle sammenhenger, basert på viten om at elevenes grunnleggende behov for trygghet og å høre til i fellesskapet, er grunnlag og forutsetning for å lære.

Adm. skoleeier ser med bekymring på måleresultatene mht trivsel, motivasjon, opplevelse av mestring og arbeidsro. Alle disse indikatorene viser en nedadgående trend de siste år. Skoleeier tillegger pandemien en del av «skylda» for dette, ettersom vi vet at restriksjoner og nedstenging hadde sterk innvirkning på elevene. Utviklingen følges nøye.

Adm. skoleeier ser med bekymring på mobbetallene i grunnskolen, spesielt den digitale mobbingen som i hovedsak foregår utenfor skoletiden, men som kan ha stor innvirkning på vennskap, tilhørighet og skoletrivsel. Det jobbes godt i skolene i den enkelte sak, men det er ofte krevende å avdekke mobbing, som oftest foregår i det skjulte. Det er lovfestet nulltoleranse mot mobbing, men vi må samtidig erkjenne at elevene er sosialt og emosjonelt umodne, og at ulike former for mobbing er en del av menneskers atferd. Læring av prososial atferd, inkluderende holdninger og empati er derfor like viktig som å «slå ned på» uønsket atferd.

Adm skoleeier er fornøyd med at grunnskolepoengene for elevene som går ut 10. klasse har vært høye og stabile gjennom flere år, og at de aller fleste av våre elever starter i videregående skole rette etter 10.klasse.

Kvalitetsmeldingen er ment å styrke politisk skoleeiers innsikt om levangerskolen, og kan slik være et grunnlag for debatt og innspill om grunnskolens betingelser og plass i levangersamfunnet.



Levanger kommune

Sakspapir

Tertialrapport 2. tertial 2022 - Levanger kommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref:
E-post: arnstein.kjeldsen@levanger.kommune.no	2022/3688 - /
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Formannskap	28.09.2022	102/22
Kommunestyre	19.10.2022	78/22

Saksprotokoll i Formannskap - 28.09.2022

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Kommunedirektørens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Tertialrapport for 2. tertial 2022 tas til orientering.
2. Kommunedirektøren bes om å iverksette nødvendige tiltak for å bedre regnskapsresultatet fram mot utgangen av året.

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

3. Tertialrapport for 2. tertial 2022 tas til orientering.
4. Kommunedirektøren bes om å iverksette nødvendige tiltak for å bedre regnskapsresultatet fram mot utgangen av året.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

[Levanger kommunes økonomireglement](#)
[Kommuneloven §14-5](#)

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Tertialrapport 2. tertial 2022 – Levanger kommune](#)

Saksopplysninger:

Rapporten avlegges i henhold til økonomireglement for Levanger kommune.

Rapporten er utarbeidet i Framsikt, og følger denne saken som et lenkedokument, ikke som et ordinært vedlegg. Regnskapet pr. 31. august er vurdert mot årets reviderte budsjett og prognose for årsregnskap 2022.

Vurdering:

Som det framkommer i rapporten, styrer Levanger kommune mot et regnskapsmessig merforbruk på 30 - 35 millioner kroner. I tillegg kommer utgifter knyttet til koronapandemien som vi ikke får dekket gjennom statlig kompensasjon. Hvor mye som kompenseres får vi ikke vite før tidligst i november etter at regjeringen legger fram nysaldert budsjett for 2022.

I tertialmeldingen framkommer det videre at enhetene samlet sett har et merforbruk på ca. 55 millioner kroner. En stor del av dette merforbruket er knyttet til økt brukertilgang. Kommunedirektøren ønsker likevel å presisere at den største utfordringen, både på kort og lang sikt, ligger i den drastiske renteoppgangen.

Hvis vi ikke gjør noe med dette samlede merforbruket i 2022, må merforbruket dekkes av våre reserver (disposisjonsfond) – dette er lite ønskelig. Derfor har kommunedirektør bedt alle enhetene om å ta ned drifta med umiddelbar virkning. Dette vil være en krevende øvelse, siden mye av våre utgifter er direkte bundet opp mot løpende kostnader og økt brukertilgang. Likevel er vi nødt til å gjøre dette grepet, siden alternativet er at kommunen kan havne på Robek-lista. Kommunedirektøren ønsker dermed å understreke at situasjonen er kritisk. Kommunedirektøren vil også varsle at det ses et behov for å justere årets budsjett med bakgrunn i alle endringer som har skjedd gjennom året. På grunn av fortsatt stor usikkerhet på mange områder avventes justeringen til kommunestyrets november-møte.

Samtidig er det også viktig å rette vår oppmerksomhet på den positive utviklingen i sykefraværet i andre tertial. Det jobbes godt og strukturert med dette ut i enhetene, med god støtte av både HR og bedriftshelsetjenesten. Den positive utviklingen kan tyde på at vår strategi knyttet til arbeid med helsefremmende organisasjon fungerer.

Kommunedirektøren vil derfor bruke anledningen til å berømme alle ansatte i Levanger kommune, som yter en betydelig innsats i en meget krevende periode.



Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Omhjemling av omsorgsboliger til institusjonsplasser – oppfølging av boligsosial temaplan.

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	19.10.2022	22/22

22. juni 2022 fattet kommunestyret følgende vedtak i forbindelse med behandlingen av boligsosial temaplan:

VEDTAK:

1. Boligsosial temaplan del 1 vedtas
2. Det skal søkes å finne løsninger som medfører at en kan åpne 11 plasser som ikke er i bruk ved BBT. Kostnad kr. 6 000 000,-. Dette forsøkes innarbeidet i budsjett-/økonomiplan 2023 – 2026
3. Kommunedirektøren skal vurdere muligheten for omhjemling av 22 plasser ved BBT fra HDO til institusjon. Kostnad, pålydende kr. 1 000 000,-. forsøkes innarbeidet i budsjett-/økonomiplan 2023 – 2026.

Her kommer det tydelig fram i punkt 2 at det skal søkes å finne løsninger som medfører at man kan åpne de 11 omsorgsboligene som ikke er i bruk ved Breidablikktunet, videre i punkt 3 at kommunedirektøren skal vurdere muligheten for en omhjemling av 22 plasser ved Breidablikktunet fra heldøgns omsorgsbolig til institusjonsplasser.

I Trønder-Avisa 4. oktober får vi opplyst at kommunedirektøren ikke finner rom for å åpne de 11 stengte omsorgsboligene ved Breidablikktunet i 2023. Venstre vil be både kommunedirektør og ordfører om å gjøre en ny vurdering av den problemstillingen, og håper at det lar seg løse i det videre arbeidet med budsjettet for neste år.

Punkt nummer 3 i den boligsosiale temaplanen er et vedtak om omhjemling av 22 plasser ved Breidablikktunet fra heldøgns omsorgsbolig til institusjon. I saksunderlaget til boligsosial temaplan får vi opplyst at man anbefaler en omhjemling av 22 omsorgsboliger til institusjonsplasser, blant annet fordi at man regner med at behovet for tilbakeholdelse av pasienter vil øke.

Spørsmål

Vil 22 plasser ved Breidablikktunet bli omhjemlet fra heldøgns omsorgsboliger til institusjonsplasser i forslaget til budsjett for 2023?