



DEN KULTURELLE TRÅD

Kommunale fasiliteter og tilbud
i Levanger sentrum



KULTUR
SKAL HA EN VIKTIG
ROLLE I
SAMFUNNET.

ALLE
INNBYGGERE
SKAL HA MULIGHET
TIL Å SKAPE, UTØVE
OG
OPPLEVE KULTUR



RAPPORT



Foto: Levanger kommune

Prosjektrapporten er utarbeidet av Levanger kommune

Prosjektleder: Guri Marjane Sivertsen, enhetsleder kultur Levanger kommune

Prosjektgruppa har i tillegg bestått av følgende personer:

Kari Kjerkol, repr. fra Driftskomiteén

Lorents Gåsvær, repr. fra Fagforbundet

Leif Terje Nilsen, Tindved/Filmfabrikken

Oddbjørn Hagen, Kulturskolerektor, Levanger kommune

Vidar Lund, biblioteksjef/konst.kino-og kulturhusleder, Levanger kommune

Dina von Heimburg, folkehelsekoordinator, utviklingsstaben ISK

Hilde Monika Røstad, Ingeniør bygg og eiendom , Levanger kommune

Tove Nordgaard, Byantikvar/Sivilarkitekt MNAL Levanger kommune

Foto forside: Levanger kommune /Tove Nordgaard

INNHold

1. FORORD	4
2. OPPSUMMERING	5
3. BAKGRUNN	6
3.1 Politiske vedtak	6
3.2 Organisering av prosjektet	7
3.3 Prosjektgruppes arbeid og medvirkning i prosessen	7
3.4 Mandat prosjektgruppe	8
3.5 Kommunens ansvar	9
3.6 Mål og strategier	9
3.7 Norsk kulturindeks	10
3.8 Kostra- tall	11
4. BEHOV OG ØNSKER	12
4.1 Kino	12
4.2 Kulturscene/-sal	13
4.3 Biblioteket	15
4.4 Øvingslokaler	15
4.5 Kulturnæring	16
4.6 Annet	17
5. BYUTVIKLING	18
5.1. Levende og attraktiv by	18
5.2. Bærekraftig byutvikling	19
5.3. Livskvalitet og helse	19
5.4. Næringsutvikling	20
6. VASKERIET	22
6.1 Beliggenhet	24
6.2 Historie	24
6.3 Muligheter og begrensinger	24
6.4 Mulighetstudien	26
6.5 Prosjektgruppens vurderinger	28
6.6 Vurdering av drift	29
7. FESTIVITETEN	30
7.1 Beliggenhet	32
7.2 Historie	32
7.3 Muligheter og begrensninger	32
7.4 Alternativer	34
7.5 Prosjektgruppens vurderinger	35
8. BIBLIOTEKET	38
8.1 Beliggenhet	40
8.2 Historie	40
8.3 Muligheter og begrensninger	40
8.4 Alternativer	42
8.5 Prosjektgruppens vurdering	43
9. FRAMTIDIG STRUKTUR	45
9.1 Prosjektgruppen har vurdert følgende alternativer som lite aktuelle	45
9.2 Modell 1	46
9.3 Modell 2	48
9.4. Modell 3	50
10. ANBEFALING	52
11. KILDER	53

Målet med denne rapporten er å gi beslutningsgrunnlag for en bærekraftig, framtidsretta og velfungerende kulturell infrastruktur i Levanger sentrum. For å få et helhetlig bilde av muligheter for kommunens framtidige sentrumsnære kulturarenaer er det i tillegg til mulighetsstudien for vaskeriet på havna, også gjort mulighetsstudie på Festiviteten og bibliotekbygget (Jernbanegt. 16/18). Rapportene fra de tre mulighetsstudiene er vedlegg til denne rapporten.

Brukerundersøkelsen fra mai 2015 om kartlegging av og behov for innendørs lokaler for kulturell aktivitet i Levanger, samt idédugnaden i november 2015 er brukt som grunnlagsdokumentasjon for arbeidet sammen med annen informasjon om status for kulturlivet i Levanger.

Ved å ha et langsiktig perspektiv på utviklingen av offentlige kulturarenaer vil man kunne nå målene i planverket om kulturens rolle i samfunnet vårt både som egenverdi, men også som et verktøy for å styrke stedsidentiteten, bidra til sosial inkludering, styrke nettverk og fellesskap mellom ulike aktører, som igjen vil bidra til å utvikle kommunen og skape bolyst.

Takk til arbeidsgruppen for mulighetsstudiene for godt arbeid.

Prosjektgruppen for kulturell infrastruktur

Levanger 11. januar 2017

Guri Marjane Sivertsen

Tove Nordgaaard

Hilde Monica Røstad

Oddbjørn Hagen

Vidar Lund

Leif Terje Nilsen

Lorents Gåsvær

Kari Kjerkol

Dina von Heimburg

Foto: Tove Nordgaard

De tre mulighetsstudiene som nå er gjort på vaskeriet, Festiviteten og biblioteket, gir et godt grunnlag for å komme med et forslag på en bærekraftig, framtidsretta og velfungerende kulturell infrastruktur i Levanger sentrum.

Prosjektets mål har vært å gi et helhetlig bilde av utfordringer og muligheter, slik at man kan legge en trinnvis plan for å utvikle kulturarenaer i sentrumsområdet i lys av de dokumenterte behov i befolkningen. Ved å ha et langsiktig perspektiv på utviklingen av offentlige kulturarenaer vil man kunne nå målene i planverket om kulturens rolle i samfunnet vårt både som egenverdi, men også som et verktøy for å styrke stedsidentiteten, bidra til sosial inkludering, styrke nettverk og fellesskap mellom ulike aktører, som igjen vil bidra til å utvikle kommunen og skape bolyst.

Prosjektet har sett spesielt på tre bygg/områder som har svært ulik karakter, men som alle har et potensiale som kulturarena. Festiviteten er det verneverdige bygget som kan utvikles til å bli en framtidig ressurs i Trehusbyen. Bibliotektomta er et område for byreparasjon, og vaskeriet på havna kan transformeres for å sikre aktivitet i et nytt område.

Alle modellene som legges fram gir løsninger som kan fungere, men det er modell 3 som løser de fleste utfordringer/behov. Prosjektgruppen anbefaler derfor modell 3 for en framtidig kulturell infrastruktur. Alternativt anbefaler prosjektgruppen modell 2, med en mulighet for nytt bibliotek på samme tomt på et senere tidspunkt.

Prosjektgruppen mener at det er mulig å se for seg trinnvise investeringer i alle modeller, men at det er lurt å ha en plan for hva man vil utvikle og når det skal realiseres. Kulturlivet i Levanger har en sterk forventning om å få på plass en kulturscene i vaskeriet, derfor mener deler av prosjektgruppen at dette bør realiseres raskt. I modell 3 vil dette sannsynligvis medføre en nødvendig økning i rammen for enhet kultur, men det er noen uavklarte faktorer som gjør dette usikkert. Man kan også se for seg at utbygging på vaskeriet avventes til man har en sikrere driftsmodell for kulturarenaer i vaskeriet, f.eks. med en felles driftsavtale med et framtidig hotell.

Prosjektgruppen mener det er mest hensiktsmessig å vente med å legge ut kinodrift på anbud og gjøre en vurdering av fortsatt kommunal drift, inntil det er gjort et vedtak om to eller tre kino-saler og en framtidig plassering.

Det konkluderes med at det er ønskelig med en kulturscene med plass til ca. 500 personer. Rapporten og kostnadsberegningene for vaskeriet og de ulike alternativene ved biblioteket og Festiviteten er gjort for en kultursal med plass til 300 personer. Det vil også være et usikkerhetsmoment i forhold til konstruksjonene på vaskeriet når størrelsen på salen økes. Begge disse faktorene vil kunne ha innvirkning på kostnadene.

3.1 Politiske vedtak som ligger til grunn for denne rapporten

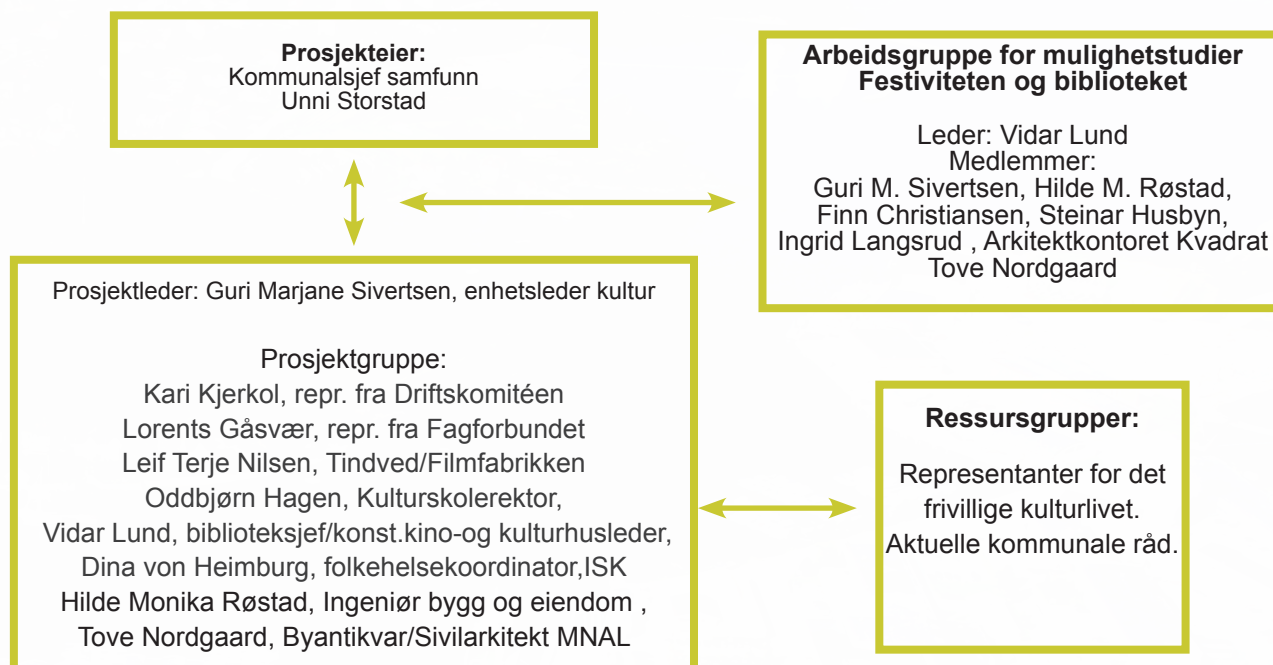
Kommunestyret vedtok i mars 2011 i PS 9/11 at Levanger i framtida skal ha et konkurranse-dyktig kinotilbud som del av en samlet kulturell infrastruktur, og at et framtidig kinotilbud skal ha minimum 2 kinosaler. En mulig avtale med Berg Eiendom AS om bygging av kino og tilskudd til drift av kino har vært gjenstand for politiske behandlinger i 2012 og 2013.

I april 2015 orienterte rådmannen kommunestyret om at kommuneadvokatene hadde vurdert lovligheten av å inngå en slik avtale. På forespørsel hadde næringsdepartementet konkludert med at en avtale som innebærer kommunalt driftstilskudd til kommersiell aktør vil være i strid med EØS-avtalen og også være ulovlig offentlig anskaffelse. Rådmannen informerte derfor om at kinodriften vil bli lagt ut på anbud der flere mulige tilbydere har anledning til å delta.

I Kommunestyret 27.01.16 - sak 2/16 - Videre utredning av kulturarenaer, ble følgende vedtak gjort:

1. Alternativene 1, 3 og 6 i mulighetsstudien for vaskeriet kostnadsberegnes.
2. Det gjøres en mulighetsstudie for Festiviteten og for Jernbanegata 16/18 (biblioteket).
3. Kinodrift legges ut på anbud, og det gjøres en vurdering av fortsatt kommunal drift.
4. Rådmannen legger fram ny sak om framtidig kulturell infrastruktur når punktene over er gjennomført.
5. I framtidig prosjektgruppe skal det være med tillitsvalgte samt en representant fra drifts-komiteen.

3.2 Organisering av prosjektet



3.3 Prosjektgruppas arbeid og medvirkning i prosessen

Det har vært jevnlig møter både i arbeidsgruppen for mulighetsstudiene og i den overordna prosjektgruppen med diskusjoner om alle de ulike mulighetene som har blitt lansert.

Mye informasjon fra frivillig kulturliv, kulturaktører og innbyggerne generelt er innhentet på forhånd gjennom brukerundersøkelse og idédugnad i 2015. I tillegg er informasjon vi har fra organisasjonens daglige arbeid også lagt til grunn.

Levanger kulturråd er under etablering. Interimstyret består av representanter fra det frivillige kulturliv og profesjonelle aktører innen kultur. Styret har fått presentert forslag underveis og kommet med innspill

3.4 Mandat prosjektgruppe

Prosjektgruppen skal sørge for at det politiske vedtaket fra kommunestyret 27.01.16 -sak 2/16 blir iverksatt.

Rekkefølge for tiltak: Pkt1 og 2 i vedtaket gjøres først:

1. Alternativene 1, 3 og 6 i mulighetsstudien for vaskeriet kostnadsberegnes. Dette settes bort til eksternt firma som kommunen har rammeavtale med.
2. Det gjøres en mulighetsstudie for Festiviteten og for Jernbanegata 16/18 (biblioteket). Det nedsettes en arbeidsgruppe for dette arbeidet.

Delmål for pkt. 1 og 2:

- Kostnadsfeste en ombygging av vaskeriet på havna til en kulturarena. Ref. Mulighetsstudien for Vaskeriet og sak i Kommunestyret 27.01.16 -sak 2/16.
- Avklare aktuelle lokaler for kino i kommunens egne lokaler, og skaffe grunnlag for anbudsspesifikasjoner for kinodrift.
- Avklare muligheter for øvrige kulturarenaer/-institusjoner i kommunens egne lokaler.

Når resultatene av pkt. 1 og 2 foreligger, skal prosjektgruppa bruke informasjonen til å gjøre vurderinger av videre framdrift når det gjelder pkt. 3:

3. Kinodrift legges ut på anbud, og det gjøres en vurdering av fortsatt kommunal drift.

Prosjektrapport:

Prosjektgruppa samler alt utarbeidet materiale/innhentet informasjon og lager en rapport med en anbefaling som skal danne grunnlag for pkt. 4:

4. Rådmannen legger fram ny sak om framtidig kulturell infrastruktur når punktene over er gjennomført.

Prosjektgruppens vurdering av videre framdrift for pkt. 3 (i henhold til mandatet)

Prosjektgruppen mener det er mest hensiktsmessig å vente med å legge ut kinodrift på anbud og gjøre en vurdering av fortsatt kommunal drift, inntil det er gjort et vedtak om to eller tre kinosaler og en framtidig plassering.

3.5 Kommunens ansvar

Kulturloven ble vedtatt av Stortinget i 2007. Det er en generell lov som ikke legger detaljerte kulturpolitiske føringer, men som gir uttrykk for og synliggjør det ansvaret offentlige myndigheter har på kulturfeltet. Loven slår fast at det er en offentlig oppgave å tilrettelegge for et bredt spekter av kulturvirksomhet, slik at alle får en reell mulighet til å delta i kulturaktiviteter og oppleve et mangfold av kulturuttrykk. Dette forutsetter at staten, fylkeskommunene og kommunene anerkjenner sitt ansvar på feltet og sørger for å gi kulturell virksomhet gode og forutsigbare rammevilkår. Lov om folkebibliotek fastslår at alle kommuner skal ha et folkebibliotek, og i opplæringsloven står det i § 13.6 at alle kommuner skal ha et musikk- og kulturskoletilbud til barn og unge. Bortsett fra å drive bibliotek og kulturskole, er det opp til kommunene selv å vurdere hvilket nivå kulturtilbudet skal ligge på og hvilke øvrige kulturarenaer man trenger. Levanger kommunes mål og strategier må ligge til grunn for denne vurderingen.

3.6 Mål og strategier

Tilrettelegging for god folkehelse går som en rød tråd gjennom hele det kommunale planverket, der livskvalitet, helse og mestring er sentrale begrep. Kommunen har som mål at alle innbyggerne skal oppleve trygghet, mestre hverdagen, og ha flere aktive leveår med god helse og trivsel. Det er også et mål at alle skal føle seg som en verdsatt del av fellesskapet. Strategier for å nå disse målene er blant annet å legge til rette for deltakelse i sosiale fellesskap og gi alle innbyggere mulighet for kulturopplevelser. Kommunen skal også stimulere til vakre og levende sentra med trygge møteplasser og tilrettelagt infrastruktur sier kommuneplanens samfunnsdel.

Målet for kulturpolitikken i Levanger er at: **«Kultur skal ha en viktig rolle i samfunnet.**

Alle innbyggere skal ha mulighet til å skape, utøve og oppleve kultur.»

Skal kommunen nå dette målet må man legge til rette for at alle kan delta i kulturlivet. Dette gjøres på ulike måter gjennom å ivareta et mangfold av kulturtilbud, gjennom ulike typer tilrettelegging, samt anleggsbygging. Levanger har rimelig god dekning innenfor anlegg for idrett-, fysisk aktivitet og friluftsliv. Vi har mindre god dekning innenfor kino, teater og annen scenekunst, samt tilfredsstillende øvingslokaler for ulike aktører i det frivillige kulturlivet.

Etablering av arenaer som fremmer folkehelse vil være gode investeringer i et langsiktig perspektiv.

3.7 Norsk kulturindeks

Norsk kulturindeks utarbeides hvert år av Telemarksforskning. Indeksen forteller oss hvor mye kultur det faktisk finnes i en kommune, målt per innbygger. Den totale plasseringen i Norsk kulturindeks er summen av rangeringer i de 11 kategoriene kunstnere, kulturarbeidere, museum, konserter, kino, bibliotek, scenekunst, kulturskole, Den kulturelle skolesekken (DKS), sentrale tildelinger og frivillighet. Kommunen med den laveste samlede summen blant rangeringene av disse, havner på toppen av Norsk kulturindeks.

Det regnes også ut en forventet verdi på indikatorene i kulturindeksen, som satt sammen etter vekting gir en såkalt forventet rangering. Dette avviket mellom plassering og forventet plassering, gir grunnlag for en indeks for kulturattraktivitet.

Levanger ligger på en 110. plass blant landets 428 kommuner i Norsk kulturindeks 2016.

Forventet plassering ut i fra faktorer som kjennetegner gode kulturkommuner er en 168. plass.

Levanger scorer altså totalt sett høyere enn forventet, og det som trekker opp Levanger fra en forventet plassering er kategoriene museum, bibliotek, kulturskole, den kulturelle skolesekken, sentrale tildelinger og frivillighet. Det som trekker ned er kategoriene kunstnere, kulturarbeidere, konserter, kino og scenekunst. På disse kategoriene scorer Levanger dårligere, slik at kommunens totale kulturattraktivitet kun ligger på en 260. plass av de 428 norske kommunene.

Verdal har til sammenligning en 29. plass totalt med en forventet plassering på 320. plass. Dette ga Verdal førsteplass nasjonalt i kulturattraktivitet i norsk kulturindeks 2016.



Foto: Levanger bibliotek

3.8 KOSTRA-tall

Levanger kommune bruker om lag like mye på kultur og idrett som sammenlignbare kommuner, men mindre i driftsutgifter til kommunale kulturbygg pr. innbygger enn flere sammenlignbare kommuner. Kilde KOSTRA-tall fra www.ssb.no.

NETTO KOMMUNALE DRIFTSUTGIFTER PER INNBYGGER TIL KULTUR I 2015

Netto kommunale driftsutgifter per innbygger til kultur i 2015							
	Levanger	Steinkjer	Namsos	Stjørdal	Verdal	Kostra-gruppe 8	Norge
Samla netto driftsutgifter til kultur og idrett	kr 1743	kr 1515	kr 2355	kr 2544	kr 1627	kr 1764	kr 2030
Aktivitetstilbud for barn	kr 64	kr 164	kr 75	kr 145	kr 156	kr 139	kr 193
Folkebibliotek	kr 220	kr 318	kr 146	kr 270	kr 166	kr 254	kr 270
Kino	kr 82	kr 215	-kr 9	kr 25	kr 88	kr 9	kr 6
Museer	kr 38	kr 2	kr 26	kr 59	kr 0	kr 34	kr 75
Kunstformidling	kr 10	kr 77	kr 2	kr 0	kr 299	kr 51	kr 95
Idrett	kr 310	kr 271	kr 233	kr 59	kr 213	kr 178	kr 179
Kommunale idrettsbygg og idrettsanlegg	kr 568	kr 45	kr 405	kr 766	kr 161	kr 402	kr 467
Kultur- og musikkskoler	kr 225	kr 274	kr 384	kr 338	kr 309	kr 268	kr 262
Andre kulturaktiviteter	kr 84	kr 136	kr 351	kr 349	kr 41	kr 185	kr 262
Kommunale kulturbygg	kr 141	kr 14	kr 742	kr 537	kr 194	kr 243	kr 219

Kilde: <http://ssb.no/kostra>



Foto: Levanger bibliotek

4.1 Kino

Til grunn for prosjektet ligger gjeldende vedtak i kommunestyret i mars 2011 i PS 9/11 at Levanger i framtida skal ha et konkurransedyktig kinotilbud som del av en samlet kulturell infrastruktur, og at et framtidig kinotilbud skal ha minimum 2 kinosaler. Et kinotilbud med flere saler var også innspill både i spørreundersøkelsen og på idédugnaden i 2015.

I dag ligger kinoen i Festiviteten og salen skal fungere både som kino og som en liten kulturscene. En slik kombinasjon er uheldig og ikke mulig å kombinere i framtiden. Om Levanger fortsatt skal ha et kinotilbud er det helt nødvendig å kunne tilby større bredde i tilbudet, noe som forutsetter flere mindre saler. I samtaler med Trondheim kino har vi fått informasjon om at det er en fordel med tre saler. Det optimale for et sted på Levanger sin størrelse er en stor sal som rommer 200 seter, og to små på minimum 60 seter. Den store salen kan være mindre enn 200, men ikke under 120 seter. Kino bør lokaliseres sentralt, og i nærheten av kollektivtilbud og med gode parkeringsmuligheter. Det er vanskelig å drive kommersiell kino i Nord-Trøndelag, da det bør være 100.000 besøkende pr. år. Til sammenligning har Steinkjer med tre saler og Verdal med to saler ca. 70 000 besøkende per år. Nye Kimen kino i Stjørdal hadde 100 000 besøkende i 2016. Levanger med en sal har ca. 20 000 besøkende per år.

Trenden med færre kinobesøk har snudd. Nasjonalt går kinobesøket opp, og økte med nesten 10 % i 2015. I 2016 er økningen like stor. Festiviteten har hatt en oppgang på ca. 5 % i 2016. Likevel er det ikke slik at det er mulig å drive kino med overskudd i kommuner/tettsteder på størrelse med Levanger. Man må ha et omland på omtrent 70 000 for å kunne drive kino med overskudd i dag. Dette gjelder enten kinoen drives kommunalt eller av private. Kommunen må uansett bidra med midler, men med moderne lokaler og flere saler, vil det bli mere lønnsomt enn i dag hvor kinoen kun har en sal. Skal Levanger ha et konkurransedyktig kinotilbud så må man prioritere å satse på lokalene, og det haster med å ta en avgjørelse på dette.

Enten kinoen skal drives kommunalt eller av en privat aktør så er det en stor fordel at lokalene eies av kommunen. Om lokalene eies av en privat aktør, vil man når avtalen går ut, kunne stå i den situasjon at kommunen har en kinokonsesjon men står uten kinolokaler. Trehusbyen Levanger trenger kino med de ringvirkningene den har, eksempelvis vil serveringssteder ha fordel av en kino.

Kino vil kunne ha synergieffekter ved samlokalisering både med bibliotek og kultursal. Skal kino og kultursal samlokaliseres, må man vurdere fortsatt kommunal kinodrift, da det da vil være lite hensiktsmessig med to driftsorganisasjoner. Felles drift av kino og kulturscene vil sannsynligvis gi god ressursutnyttelse og flere synergieffekter enn om disse lokaliseres hver for seg. Dette må i så fall utredes.

4.2 Kulturscene/-sal

Kommunen har i dag ingen stor kulturscene som er tilrettelagt med lyd, lys og andre scene- og garderobefasiliteter for å ta imot større aktører innen profesjonell kunst. Med stor kulturscene mener vi en scene som tilfredsstiller Riksteaterets krav og som har publikumskapasitet på 4-500 personer.

Festiviteten har litt over 200 sitteplasser. Til sammenligning har aulaen ved Verdal videregående 440 sitteplasser, Saga på Dampsaga har 500 og Kimen har 570 sitteplasser.

Det nye teaterbygget på Verdal har 300 sitteplasser og er i hovedsak tiltenkt Nord-Trøndelag teater. Av økonomiske hensyn vil derfor store oppsetninger på Verdal i regi av teaterlaget fortsatt settes opp i aulaen. Nye Levanger ungdomsskole kan ta ca. 500 publikum, men der er scenen for liten for store oppsetninger, og arrangement vil komme i konflikt med skolens aktiviteter. Trønderhallen har plass til mange publikummere, men også der må alt rigges ved store arrangement. Dette er svært ressurskrevende og vil komme i konflikt med daglig drift, og er derfor ikke noe alternativ på sikt. Det er kun unntaksvis for svært store arrangementer at Trønderhallen vil være et alternativ.

Konklusjonen er at det finnes ingen stor kulturscene med kapasitet til minst 500 publikum og tilfredstillende lys og lydanlegg mellom Stjørdal og Steinkjer.

Frivilligheten har ingen tilfredsstillende arena hvor de kan formidle sin aktivitet. Kulturskolen, som er barn og unges arena har heller ingen fast kulturscene de kan benytte for sine opptredener. Det må rigges opp og ned før hver forestilling, noe som er tid- og ressurskrevende. Manglende tilgang på scene gir også liten mulighet for å øve på den scenen forestillingene skal fremføres. Frivillig kulturliv og kulturskolen har til nå delvis benyttet seg av Festiviteten, samt skoler og samfunnshus for å kunne sette opp forestillinger. Ved oppsetting på skoler kommer forestillingene i konflikt med skolens aktiviteter. Verken grendehusene i kretsene eller kulturhuset Festiviteten i sentrum har gode nok lys- og lydanlegg. Festiviteten med sin ene sal er i dag både kino og kulturscene, og med kun en sal er det svært utfordrende å bruke kinoen til andre aktiviteter da det påvirker kinoens forutsigbarhet. Den er derfor i svært liten grad brukt til annet enn kino.

Både spørreundersøkelsen og idédugnaden i 2015 viser at dette ikke er tilfredsstillende. Bedre scenefasiliteter vil generere til mer samhandling blant frivilligheten og legge til rette for kulturell aktivitet på tvers av aldre og sosiale lag. Det vil også gjøre Levanger bedre rustet til å ta imot profesjonelle aktører.

Noen av disse behovene kan dekkes ved tilgang til en mindre sal på mellom 2-300 sitteplasser, men skal man ha et økonomisk overskudd på forestillinger/konserter med aktører innenfor profesjonell kunst er det helt nødvendig med en sal med mellom 4-500 seter. Frivillig kulturliv melder også at de setter opp forestillinger hvor de har behov for sal av denne størrelsen. Ved henvendelse til Dampsaga på Steinkjer får vi opplyst at den store salen på 500 plasser i 2016 er leid ut til 59 arrangement hvor leietaker selv tar det økonomiske, mens de har hatt 29 egne arrangement. Tallene gjelder 2016, og gjelder arrangement med billettsalg. Salen leies i tillegg ut til konferanser mm.

En stor kulturscene vil kunne brukes både til kulturarrangement og konferanser og andre arrangement. NORD Universitet vil ha nytte av tilgang til en større sal. En stor sal vil også være attraktivt for konferansearrangører, og dermed også for eksisterende og mulige framtidige hotell i Levanger. Akkurat hvor stort behovet er, er ikke så lett å fastslå.



Blackbox som TV studio. Foto: TMM

En ny scene med gode fasiliteter vil kunne trekke publikum, men er avhengig av en profesjonell driftsorganisasjon for et allsidig program og god markedsføring. Likevel er det sannsynlig at det kan bli utfordrende å ha inntjening.

På idédugnaden i 2015 var det tydelig at frivilligheten både ønsker seg et lavterskeltilbud med overkommelige leiepriser, men samtidig en sal med de kvaliteter som trengs for at Riksteateret og andre profesjonelle aktører vil komme å opptre. Det kan derfor være nødvendig å se på mulighet for differensierte priser for leie.

4.3 Biblioteket

I Levanger er biblioteket kanskje det mest brukte kulturtilbudet med 75 000 besøk årlig. Biblioteket har et høyt aktivitetsnivå, med over 150 arrangement av forskjellig slag både for voksne og barn. Det er et gratis kulturtilbud som brukes av store deler av befolkningen, og er under stadig utvikling også som debattarena og møteplass i henhold til bibliotekenes lov-festede ansvarsområde. Biblioteket er en arena med et potensiale for enda mer aktivitet, men har behov for mer arealer og litt andre fasiliteter for å kunne utvikle seg videre. Bibliotekdrift kan med fordel kombineres med turistinformasjon, Newtonrom og UtstyrsBUA. Fasiliteter ved et moderne bibliotek vil også være attraktive for frivilligheten og gründere i etableringsfasen, med flere og bedre møterom/grupperom og studieceller/midlertidige kontor. Biblioteket vil også kunne ha nytte av samlokalisering med kino for å bruke saler på dagtid til foredrag, undervisning mm. Bibliotekets rombehov er 1500 m² (i dag 900 m²)

4.4 Øvingslokaler

Blackbox er en studio-scene bestående av svarte vegger og tak. Ofte er det lyd og lys anlegg tilknyttet denne "boksen" som gjør opprigging til øving og forestillinger forutsigbart. Formålet med denne boxen er at man kan operere med en hvilken som helst scenografi og at f.eks. skuespill-erne skal kunne visualisere ting som publikum ikke ser på scenen. Det er lettere å visualisere dersom scenen har et nøytralt preg, i dette tilfellet svart.

En blackbox har andre funksjoner enn en tradisjonell kulturscene, og vil kunne brukes som øvingslokale for frivilligheten, som arena for ulike aktiviteter for kulturnæringer og som et supplement/alternativ til en kulturscene. Fasilitetene i en blackbox kan favne alt fra tilfredsstillende lyd, lys og annen scenerigging, speilvegg for dansere, og garderobe/omklingsrom i tilknytning. En blackbox kan løse noen av utfordringene kommunen har i forhold til øvingslokaler. Bør plasseres der den best mulig kan generere aktivitet i det frivillige kulturlivet, og ligge i tilknytning til garderobefasiliteter. Det er også behov for flere bandrom, selv om nytt bandrom og trommerom i tilknytning til Ungdomshuset delvis har løst denne utfordringen.

Nye fasiliteter i Levanger ungdomsskole vil også bidra til å bedre tilgangen til øvingslokaler. I dag finnes det en liten blackbox på nye Levanger ungdomsskole som er ca. 40 m², samt dansesal. Disse er i dag nesten ikke i bruk av frivillig kulturliv.

Kommunen eier mange lokaler som kan brukes til øving, men tilbakemeldinger vi får fra det frivillige kulturlivet er at det er vanskelig å finne en oversikt over lokaler, priser og kontaktinformasjon for bestilling. Dette er noe kommunen er i gang med å forbedre. I løpet av 2017 vil det finnes oversikt en oversikt over kommunale lokaler som kan leies/lånes av frivilligheten på nettsidene til kommunen. I tillegg hadde det vært nyttig med et politisk vedtak om prinsippene for utlån/utleie til frivilligheten for å unngå ulik praksis i de ulike enhetene. Voksenopplæringsloven stiller også krav om gratis bruk av undervisningslokale for de som søker studieforbundene om studietilskudd.

Mange av øvingslokalene som brukes til musikkaktiviteter i dag har manglende akustisk tilrettelegging for disse aktivitetene. Levanger kommune kommer i løpet av 2017 til å delta i et pilotprosjekt i samarbeid med Nord-Trøndelag musikkråd, hvor det skal foretas målinger av akustikk i lokaler vi vet brukes til slik aktivitet i dag. Dette vil være både kommunale lokaler og lokaler eid av frivilligheten.

4.5 Kulturnæring

Levanger kommune har i dag et aktivt og godt klyngemiljø på Filmfabrikken som skal ivareta TV produksjon, film og foto. Miljøet er i fin utvikling, og viser at klyngetankegangen virker i form av at et felles miljø skaper økt aktivitet og vekst innenfor det aktuelle segmentet som dyrkes i klyngemiljøet. I den forbindelsen har man sett på muligheten for å utvikle en kulturnæringsklynge i vaskeriet.

Fordelene med å utvikle seg i et felles miljø er mange:

- skaper et tverrfaglig miljø innenfor kulturnæringer som kan generere samarbeid, nettverksbygging og idèskaping.
- skaper et kreativt fyrtårn for kunnskap og kompetanse.
- skaper positive ringvirkninger med økt bolyst og etablering av arbeidsplasser.
- skaper stolthet over eget sted og bidrar til økt attraksjonsverdi for Levanger som by.
- kreative kulturmiljøer tiltrekker yngre folk til kommunen

4.6 Annet

UtstyrBUA

UtstyrBUA er et kommunalt prosjekt i samarbeid med Leva-Fro, idrettsrådet, frivilligsentralen og NAV. Inntil nå har det vært finansiert ved statlige tilskuddsmidler, men vil gradvis gå over til kommunal finansiering i et fortsatt partnerskap med de andre aktørene. UtstyrBUA leier i dag lokaler hos Leva-Fro. For bedre tilgjengelighet og synergieffekter vil en samlokalisering med f.eks. biblioteket være en god løsning. En samlokalisering med f.eks. frivilligsentralen og Røde kors ville også gi gode synergieffekter.

Levanger Fotomuseum

Levanger fotomuseum er en avdeling av Stiklestadmuseene. Samlingen eies av en stiftelse, men driften av dem er satt bort til Stiklestadmuseene, avd. Levanger fotomuseum. Museet har to ansatte i tillegg til frivillige medarbeidere. De ønsker å samlokaliseres i et større faglig miljø.

Andre meldte behov vi har kunnskap om, som bør ses i sammenheng med utvikling av kulturarenaer:

- Livssynsnøytralt seremonirom
- Framtidig bygningsvernssenter.
- Røde kors har kommet med ønske om leie av lokaler i evt. ny/ombygd kulturarena med rom for frivilligheten.



Foto: Levanger fotomuseum

5.1 Levende og attraktiv by

Trehusbyen Levanger har stor nasjonal betydning og er under kulturmiljøfredning av Riksantikvaren. Havneområdet er under utvikling og skal transformeres til en ny attraktiv bydel. Områdene knyttes sammen gjennom en tydelig byplan med gode, attraktive byrom og ferdselsårer for gående og syklende særlig langs promenaden i Sjøgata. Hvordan kulturarenaene organiseres har stor betydning for hvordan byen utvikler seg i framtiden. Målet må være å legge til rette for folkeliv, god atmosfære og trivsel i hele byen for alle

Kulturarenaene (offentlige og private) i Levanger ligger spredt (desentralisert) i hele sentrum. Dette er med på å skape aktivitet og "liv" flere steder i byen, og bidrar til økt attraktivitet og bolyst. Kulturskolen er lokalisert i Kirkegata 11, den tidligere byskolen. Der finner vi nå også Ungdomshuset som åpnet i nye lokaler i november 2016. I Middelskolebygget er første etasje ombygd til arena for samtidskunst med utstillingsrom for Levanger kunstforening og Levart. Andre leietakere i Kirkegata 11 er Bymuseets skolemuseum, Levanger fotomuseum, Levanger frivillig-sentral og Kontakten. Kommunens øvrige kulturbygg i sentrum er Festiviteten og biblioteket.

Et sentralt spørsmål er om kulturaktiviteten i Levanger bør samles på et sted. Et samlet kulturbygg under et tak vil kunne gi stordriftsfordeler og bidra til å skape en kulturarena i form av et signalbygg.

Byen må forandre seg for å møte tidens krav om fortetting og utvikling. En god byutvikling tar utgangspunkt i historien og det lokale bymiljøet. Byen har flere sider og kvaliteter å vise fram og en god helhetlig byutvikling er med på å sikre mangfoldet. De små spredte scener i bykjernen mot havna er en styrke og bidrar til å skape et mangfold i kulturen og opplevelse av en levende by.

Både havna og bykjernen har behov for gode kulturelle møteplasser som sikrer gode ringvirkninger i næromgivelsene. Varierte aktiviteter og mangfold lagt til flere tungdepunkter bidrar til å styrke bylivet i større deler av Levanger sentrum. De kulturelle tyngdepunktene blir viktige møteplasser i seg selv og for omgivelsene de ligger i.

De ulike bydelene må berikes og ikke tappes for kulturopplevelser. Bylivet rundt en kulturarena er en attraksjonverdi i seg selv, og er av viktig betydning for både innbyggere, turister og næringsliv. Dersom kulturopplevelsene samles til ett sted går noe tapt i andre lokalmiljø.

5.2 Bærekraftig byutvikling

En bærekraftig byutvikling er viktig for å redusere klimagassutslippene. For å oppnå målet i de statlige retningslinjene for å samordne bolig, -areal og transportplanlegging (2014) er det behov for å utvikle kompakte by- og tettstedsentra, knutepunkter for kollektivtransport, bedre utnyttelse av arealene og tilrettelegging for mer gange, sykling og kollektivtransport.

De tre ulike lokaliseringene har ulike forutsetninger for å legge til rette for personbiltransport. Avstander oppleves forskjellig avhengig av øyet som ser. For mange er det viktig at man har mulighet til parkere nært inngangen. Gjennom spredte kulturarenaer vil også persontrafikken fordeles. Gjennom levende byrom vil avstander føles kortere og behovet for å kjøre inn til døra bli mindre. Med gode løsninger for kollektivtrafikk og infrastruktur tilrettelagt for gående og syklende, vil man sikre en bærekraftig byutvikling.

Det er viktig å spille på trehusbyen som ressurs og videreutvikle byens kvaliteter og unikheter. Kulturminner og kulturmiljø er kilder til kunnskap og viktige for vår identitet og følelse av tilhørighet. Bevaring (Festiviteten), transformasjon (vaskeriet) og byreparasjon (biblioteket) styrker en bærekraftig utvikling som ivaretar det unike kulturmiljøet i Levanger.

Stadig flere ser denne verdien, og i de senere år er det skapt flere mindre kulturopplevelser spredd i hele byen. Kulturarven har det best når den brukes aktivt men bærekraftig.

Levanger er allerede en kulturby som innenfor byens fysiske rammer spiller på sin kvalitet og identitet.

5.3 Livskvalitet og helse

God by og stedsutvikling er viktig for innbyggernes trivsel og trygghet. Byens kvaliteter, mangfold og egenart ivaretas gjennom helhetlig planlegging og grunnlag for god livskvalitet og helse.

I stortingsmelding nr. 21 (2004-2005) konkretiserer den nasjonale arealpolitikken i 10 nasjonale resultatmål for arealforvaltningen, slik at natur- og kulturmiljøer, landskap og viktige kvaliteter i omgivelsene blir tatt vare på i hele landet. I resultatmål nr. 8 står det: “ **Byer og tettsteder skal utvikles slik at livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsforming, miljøvennlig transport og gode tilgjengelige utearealer.** ”

Forskning viser at folks helse og velvære forbedres ved kulturdeltakelse både gjennom aktiv utøvelse og som følge av kulturelle opplevelser. Kulturdeltakelse øker livskvaliteten, gjør folk mer tilfredse med livet sitt og bidrar til mindre forekomst av ensomhet, angst og depresjon.

Gode byrom og møteplasser som fremmer kontakt er viktig for menneskene og det sosiale livet i byen. Hvordan møteplassene ligger i forhold til hverandre og knyttes sammen er av stor betydning for opplevelsen av hele byen. Det sosiale og kulturelle mangfoldet styrkes gjennom å etablere flere mindre og varierte kulturarenaer, og tar vare på den symbolske tilgjengeligheten for flere sosiale lag.

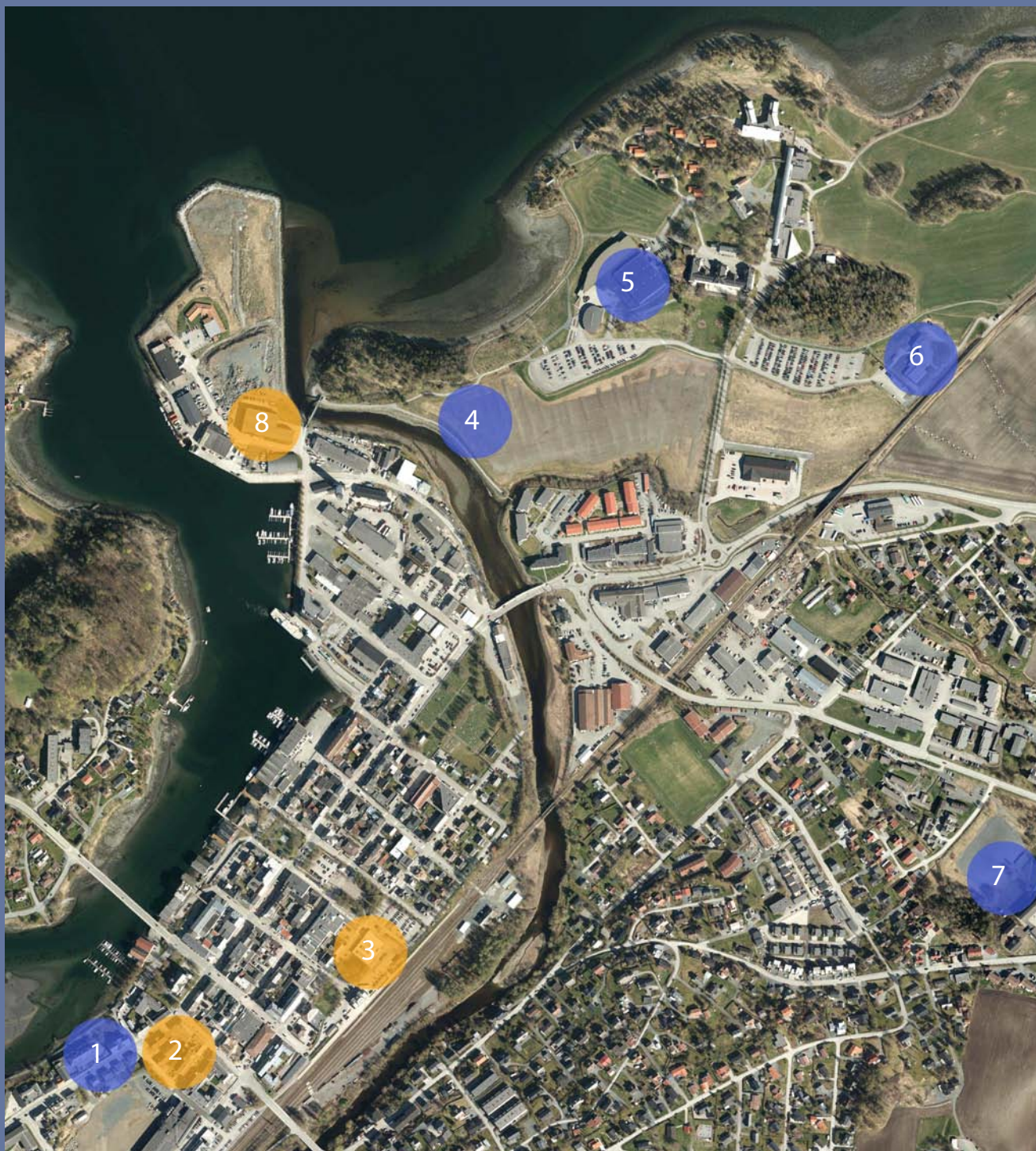
5.4 Næringsutvikling

Det er viktig å synliggjøre betydningen av de tre ulike byggenes lokalisering og hvilken verdi de har for sitt nærmiljø. Attraktive steder tiltrekker seg nye virksomheter og er av stor betydning for verdiskapning, næringsutvikling og arbeidsplasser. Et rikt og mangfoldig kulturliv er en viktig forutsetning for å skape stolte og fornøyde innbyggere, besøkende og næringsliv som igjen skaper et positivt omdømme. Lokaliseringen av kulturarenaene gir ringvirkninger i nærområdet og vil stimulerer til nye næringer og styrke eksisterende virksomheter.



Blackbox som TV studio. Foto: TMM

OFFENTLIGE SENTRUMSNÆRE INNENDØRS KULTURARENAER



- 1. Kirkegata 11
- 2. Festiviteten
- 3. Biblioteket
- 4. Levanger ungdomsskole

- 5. Trønderhallen
- 6. Filmfabrikken
- 7. Frol oppvekstsenter
- 8. Vaskeribygningen



**Hvis man ikke kjenner
fortiden
forstår man ikke
nåtiden
og egner seg ikke til å forme
fremtiden**

Simone Weil

Foto: Tove Nordgaard

6

VASKERIET



Foto: Levanger fotomuseum bilde i midten / Tove Nordgaard

FOTO

6.1 Beliggenhet

Vaskeriets sentrale og attraktive beliggenhet gjør det godt egnet til arena for kulturaktiviteter. Bygget ligger i et knutepunkt som knytter sammen byen og Røstadområdet (LUSK og HINT).

Tomta har gode omgivelses kvaliteter som sol, utsikt og flotte naturgitte omgivelser. Tomtens begrenning er Levangerelva på den ene siden og havna med parkering og vei på den andre siden. Ny bruk av bygget vil medføre at arealet mot havna bør legges til rette for å sikre en forplass i forbindelse med inngangsonen.

6.2 Historie

Industriområdet på Levanger havn vokste gradvis fram på 1900-tallet. I 1940 ble Hilderen fabrikk (senere Rieber) etablert på denne tomte. Bedriften ble nedlagt i første halvdel av 1980-årene, og dagens vaskeribygning ble oppført i 1984. Vaskeriet ble lagt ned i 2015 og har stått tomt siden.

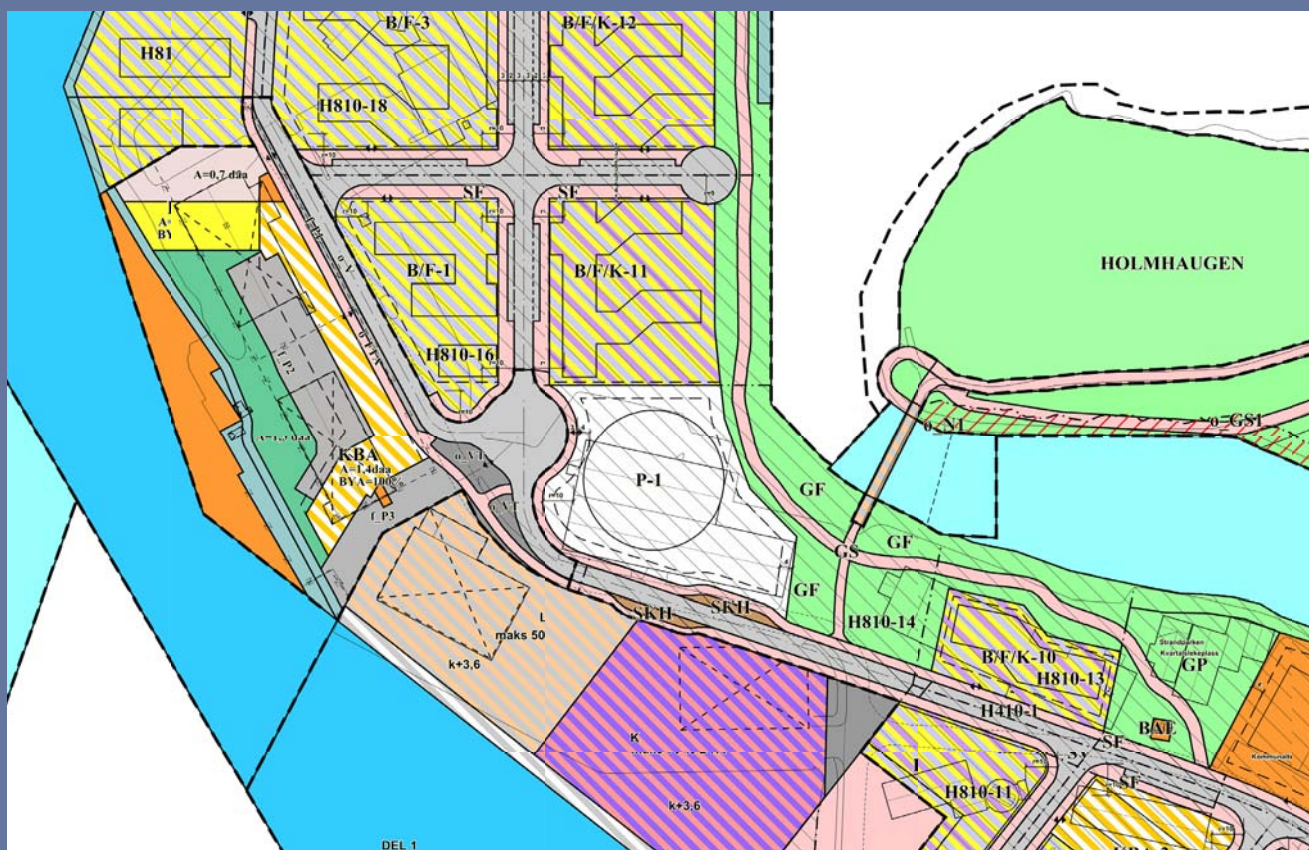
6.3 Muligheter og begrensninger

I forbindelse med ny bruk av eldre bygninger oppstår det en rekke problemstillinger knyttet til ombruk og omdisponering av eksisterende bygningsmasse. Ved bruk av eldre bygg må man forholde seg til eksisterende situasjon, utnytte byggets potensiale for å finne akseptable og tilstrekkelige løsninger.

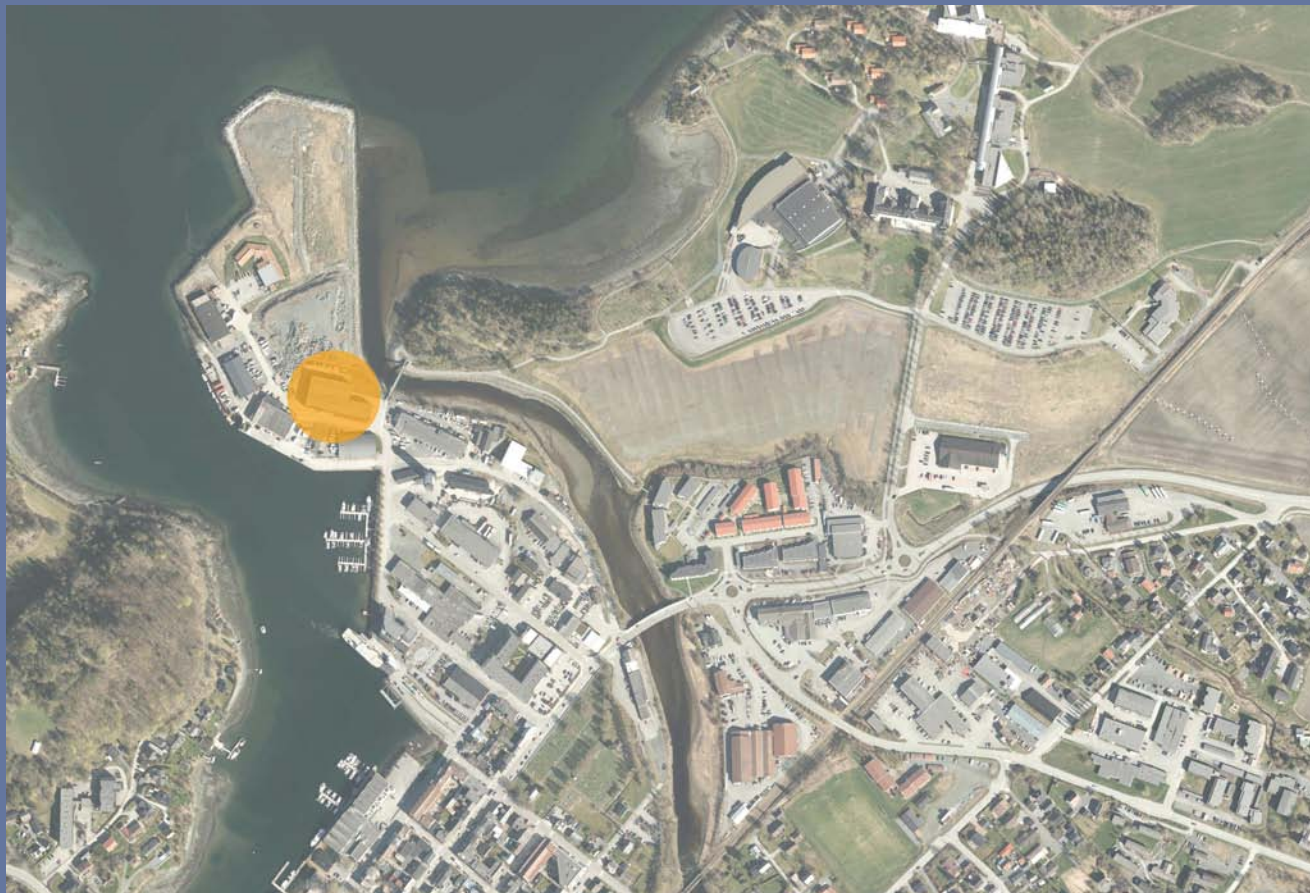
Ny bruk av eksisterende bygningsmasse handler om "mulighetens kunst" og finne løsninger for å skape et bygg som tilfredstiller dagens behov og krav. Byggets egenskaper som råbygg, det vil si byggets struktur når det gjelder form, konstruksjonssystem og vertikale strukturer, er de mest sentrale med hensyn til utvikling til ny bruk faktorer

De bygningsmessige forhold gjør dette til en fleksibel bygning som vi være egnet til mange typer bruk. Byningen består av store rom som er vendt ut mot havna, og mindre sekundære rom lagt i bakkant. Dette er en rominndeling som tilfredstiller den type bruk som vurderes i denne rapporten. Byningens etasjehøyde er 7,1 m og gjør den egnet til formål som krever god takhøyde.

Bærekonstruksjonen og dagens rominndeling setter lite begrensninger på bruken av bygningen. Det eneste som kan begrense noe er de kraftige betongsøylene midt i bygningen. Man vil kunne slippe kostbare ombygginger som endringer i bærekonstruksjoner ofte fører med seg. Det vil være mulig å bygge om bygningen til mange ulike formål uten å endre bærekonstruksjonene.



Utsnitt av gjeldende områderegulering for Levanger havn. Vaskeribygningen ligger i område P-1. Kilde Levanger kommune



Flyfoto som viser byggets plassering på Levanger havn. Kilde: Levanger kommune

6.4 Mulighetsstudien

Mulighetsstudien for vaskeriet som ble utarbeidet i 2015 vurderte mulighetene for å ta i bruk bygget til kulturaktiviteter. Følgende fasiliteter var med i vurderingene basert på spørreundersøkelse og andre innspill om manglende fasiliteter i Levanger: Kulturscene, blackbox, 3-sals kino, lokaler for kulturnæring, øvingslokaler, kiosk/kafé, cateringkjøkken, foajé/klubbscene, garderobefasiliteter og lager. Konklusjonen var at bygget egnet seg godt for transformasjon og at det var fullt mulig å bygge det om til en kulturarena, men at alle fasilitetene ikke får plass i bygget uten påbygging.

Rapporten beskrev 6 ulike scenarier. For detaljer, se vedlagte mulighetsstudie for vaskeriet. SWECO Norge AS, avd. Steinkjer har kostnadsberegnet tre av alternativene (1,3 og 6). Dette gir et grunnlag for å vite også hva de andre alternativene koster sånn omtrent. Kostnadsoverslag investering er med moms:

1. Minimumsalternativet: Blackbox, kontorer for kulturnæring og ellers åpent areal som kan disponeres av frivilligheten. 15 millioner
2. Kulturscene, blackbox, klubbscene, kiosk/kafé, lokaler for kulturnæring. 60 millioner
3. 3-sals kino, blackbox, klubbscene, kiosk/kafé, lokaler for kulturnæring. 62 millioner
4. 3-sals kino, kulturscene, klubbscene, kiosk/kafé, lokaler for kulturnæring. 70 millioner
5. 3-sals kino, kulturscene, kiosk/kafé, lokaler for kulturnæring. 70 millioner
6. Kulturscene, blackbox, øvingslokaler, klubbscene, kiosk/kafé, lokaler for kulturnæring. 60 millioner

Mulighetsstudien utelukker heller ikke andre alternativer for vaskeriet.

Behovet for mer lokaler for kulturnæringer er noe uklart, men Tindved/Filmfabrikken kan gjøre en undersøkelse for å klarlegge dette. Det optimale hadde vært å slå Filmfabrikken sammen med en ny kulturnæringsklynge. Å utvide lokalene for Filmfabrikken der de er nå, er ikke mulig. Spørsmålet om at alt i Filmfabrikken kan flyttes til vaskeriet har vært luftet, da dagens lokaler som ikke er optimale. Filmfabrikken/andre kulturnæringer sammen med en kulturscene kunne også vært en modell for vaskeriet.

Det er igangsatt et arbeide med ny reguleringsplan for havneområdet. I eksisterende reguleringsplan er vaskeriet revet og erstattet med parkeringshus. Dette vil bli endret i en ny reguleringsplan, men parkeringsutfordringene i området må løses. Det er ønske om å beholde lokalisering av et framtidig hotell i området. Tilgang til scenefasiliteter kan være positivt for å få aktører interessert, men da må det ligge svært nært, og en aktør vil sannsynligvis ønske å komme tidlig med i prosessen. Blir det gjort et vedtak om å bygge om vaskeriet som kulturarena, så må dette tas hensyn til i ny reguleringsplan.

ALTERNATIV 1

BLACKBOX
+
KULTURNÆRING
+
MULIGHETENS ROM



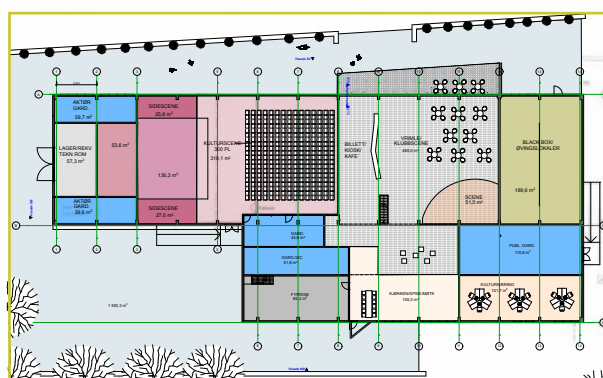
ALTERNATIV 3

KINO
+
BLACKBOX
+
KLUBBSCENE
+
KIOSK/KAFÈ
+
KULTURNÆRING

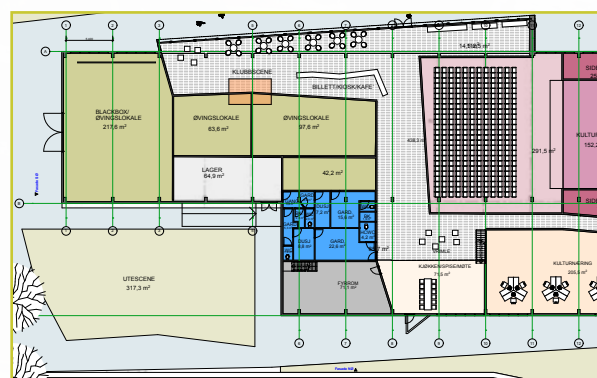


ALTERNATIV 6

KULTURSCENE
+
BLACKBOX
+
ØVINGSLOKALER
DANS/TEATER
+
KLUBBSCENE
+
KIOSK/KAFÈ
+
KULTURNÆRING



Plan alternativ 3



Plan alternativ 6

Illustrasjoner : Levanger kommune

6.5 Prosjektgruppens vurderinger av de ulike alternativene i vaskeriet

Det er mange fordeler ved å plassere en kulturscene på havna. Nærheten til universitetet er en av dem. Mulighetene for at en kulturscene vil gjøre det mer attraktivt å bygge hotell i havneområdet i tilknytning til salen er en annen. Et hotell vil ha behov for konferansefasiliteter, og en storsal på havna vil kunne være positivt for at dette kommer på plass. De som har behov for en storsal, har også behov for servering i tilknytning, så en kombinasjon av stor kultursal og hotell er ideelt. Havneområdet vil få et løft ved at det planlegges en kulturscene til området.

Skal det bygges en blackbox, bør denne samlokaliseres med en kulturscene for felles fasiliteter som garderobe, kafé, billettsalg etc.

Kino og kulturscene vil også ha synergieffekter om begge er i samme driftsorganisasjon. Privatiseres kinodriften er det ikke slike samdriftsfordeler. Samlokalisering av kino og kulturscene på havna er mulig, men med begge disse tilbudene på havna vil det medføre enda større behov for parkeringsløsninger her, samt gi mindre plass til frivillig kulturliv og kulturnæring, med mindre det lages et tilbygg til vaskeriet.

Skal det prioriteres å etablere godt tilrettelagte øvingslokaler, er det en fordel at det er samlokalisert med blackbox og kulturscene.

Skal Filmfabrikken flyttes hit og utvides til en større kulturæringssklynge vil det ikke være plass til annet enn en stor sal i tillegg, med mindre det blir et tilbygg.

Prosjektgruppen vurderer alternativ 6 som det alternativet som best svarer til kommunens mål og strategier i planverket. Alternativet gir mest rom for samhandling mellom frivilligheten, og vil kunne generere mye aktivitet. Dette er i tråd med kommunens satsing på folkehelseiltak.

6.6 Vurderinger drift

Vi må i utgangspunktet se for oss kommunal drift av en kulturscene. Det kan i teorien være mulig også å sette drift av en kulturscene på anbud, men man må ta høyde for at det også da må være et kommunalt tilskudd.

Man må minimum beregne 3 hele stillinger for drift av en kulturscene, og evt. ha en rammeavtale med noen som har ansvar for lys og lyd. Utfordringen vil være å ha bemanning ut over arrangement på ettermiddag/kveldstid. Festiviteten har i dag 4 hele stillinger fordelt på 6 personer i en tre ukers turnus. Dette er et absolutt minimum for å ha bemanning ettermiddag/kveld 6 dager i uka i tillegg til noe dagtid (det er ikke kino mandager). I tillegg settes det inn også bemanning fra andre deler av enhet kultur ved behov.

Legges både kino og kulturscene til vaskeriet, er det en fordel at de ligger i samme driftsorganisasjon for ressursutnyttelse og synergieffekter. Det vil da sannsynligvis være mer lønnsomt for kommunen å fortsette med kommunal kinodrift. Dette må utredes nærmere, men en rapport fra 2014 laget av Norconsult for Steinkjer kommune kan tyde på at man bør gjøre disse beregningene også for Levanger.

Kafédrift kan settes bort til noen som ønsker fasiliteter for cateringdrift i tillegg.

Drift av en kulturscene ville hatt et mer solid driftsgrunnlag om man hadde hatt en avtale med et tilleggende hotell. Det bør igangsettes et arbeid for å kartlegge behovet for mer hotell og konferanse-fasiliteter i Levanger, og aktivt lete etter interesserte aktører for hotelldrift.

Dette kan være et delprosjekt i en søknad om RUP-midler for næringsutvikling i Trehusbyen.



Foto: Levanger kommune

7

FESTIVITETEN



Foto: Levanger kommune bilde i midten / Levanger fotomuseum

7.1 Beliggenhet

Festiviteten bygget i 1897 har en sentral og historisk viktig beliggenhet i Trehusbyen Levanger, der den er plassert i overgangen til den nye byplanen fra 1846 i hjørnet mot Kirkegata og Brugata. Bygningen oppleves som en del av et kulturområde med Musikkens hus, ungdomsklubben, kulturskolen, Levanger fotomuseum, LevArt og Levanger Kirke som nærmeste naboer. Bygningen er en del av kulturmiljøet som er under fredning av Riksantikvaren.

7.2 Historie

Da byen brant i 1897 var alt klart til byggingen av byens festsal Festiviteten i Kirkegata 18. Materialene ble skadet i brannen, men siden tegningene og alt var klart, kom bygget opp i svært fort, og festsalen ble åpnet i desember 1897. Festiviteten står som en hjørnesten i byens sosiale og kulturelle liv gjennom de siste 120 år. I 1912 ble den private kinoen flyttet til Festiviteten, og fra 1917 av er Levanger Kino blitt driftet av Levanger by, som etter hvert ble Levanger kommune. I 1948-49 ble Festiviteten ombygget for å bli en mer moderne kino. Vinduer ble kledd igjen. I 1992-93 ble bygget igjen ombygd og fikk et tilbygg. Denne gang ble det gjort et forsøk på å tilbakeføre fasaden til det opprinnelige. I alle disse årene har Festiviteten vært en svært viktig kulturarena i Levanger, selv om det å drive en moderne kino og samtidig være et kulturhus ikke har vært lett. Det er uansett en unik og spennende historie bygget har: 120 år med kulturhus og underholdning, 105 år med kinodrift i samme sal og 100 år med kommunal drift av kinoen. Idar Kjølsvik, professor ved Nord universitet hevder i boka «Festiviteten – verdens eldste kino» som kom i desember 2016 at Festiviteten er verdens eldste kino i kontinuerlig drift i samme sal.

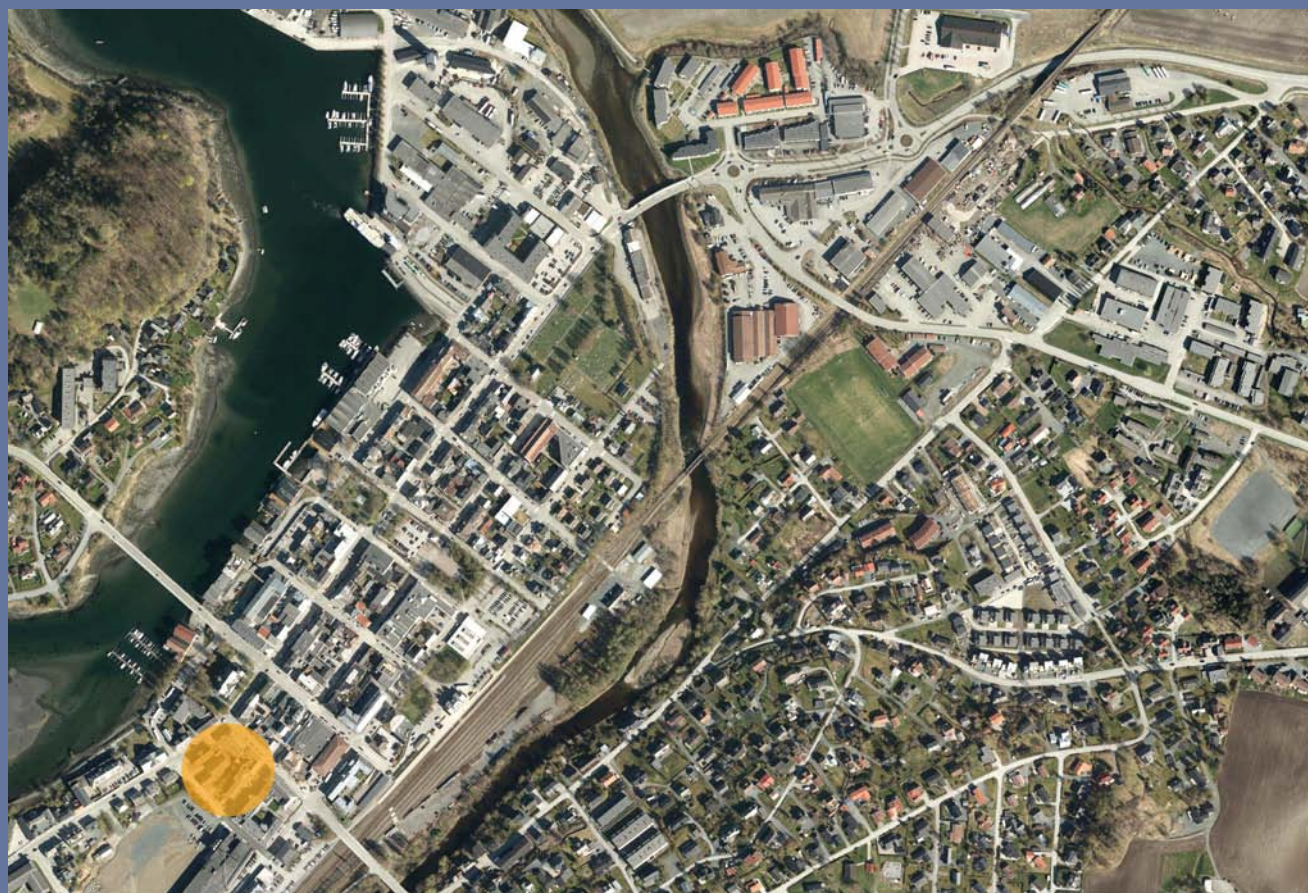
7.3 Muligheter og begrensninger

Den store salen med stor takhøyde gir mange muligheter for videre bruk. Ved å erstatte dagens faste tribune med et skyveamfi vil bruksmulighetene økes betraktelig. Bygningen har store vindusflater som i dag er gjenkledd. Det ligger gode kvaliteter i rommet dersom det kan åpnes opp for å slippe inn dagslyset. I eksteriøret vil en "åpen" fasade bidra til mer liv mot gaterommet. Innenfor hovedkonstruksjonen er det mulig å endre byggets planløsning.

Det er et utbyggingspotensiale på eiendommen, men bygningens status som en del av et fredet kulturmiljø gjør den sårbar for inngrep i eksteriøret.



Utsnitt av gjeldende reguleringsplan for sentrum. Kilde Levanger kommune



Flyfoto som viser byggets plassering. Kilde: Levanger kommune

7.4 Alternativer mulighetsstudie Festiviteten

Mulighetsstudien beskriver fire ulike scenarier. Se vedlagte mulighetsstudie for detaljer. SWECO Norge AS, avd. Steinkjer har kostnadsberegnet alternativene.

Kostnadsoverslag investering er med moms:

Alternativ A: Tilbakeføre festsal og tilpasse og restaurere begge bygninger. 14 millioner.

Alternativ B: Kino med tre saler. Nytt tilbygg. 61 millioner.

Alternativ C: Tilbakeføre festsal i gammelt bygg, nytt tilbygg tilpasset ny bruk. 52 millioner.

Alternativ D: Bibliotek. 43 millioner.

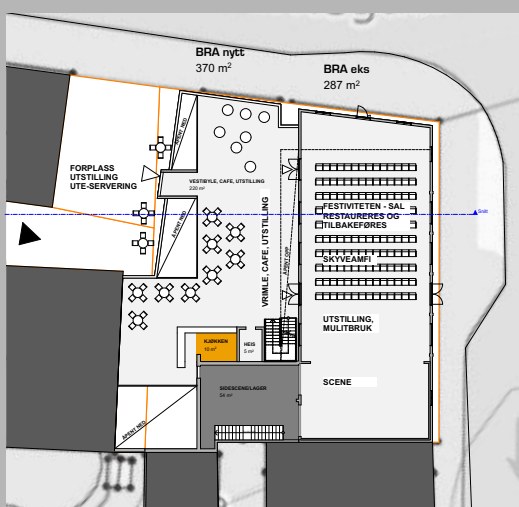
Noen av alternativene går inn på naboeiendommen Televerksbygget/gamle Levangeravia bygget. Det har vært kontakt med eier av denne om bruk av arealet mellom dette bygget og Festiviteten, og han stiller seg positivt til det.



Alternativ A



Alternativ B



Alternativ C



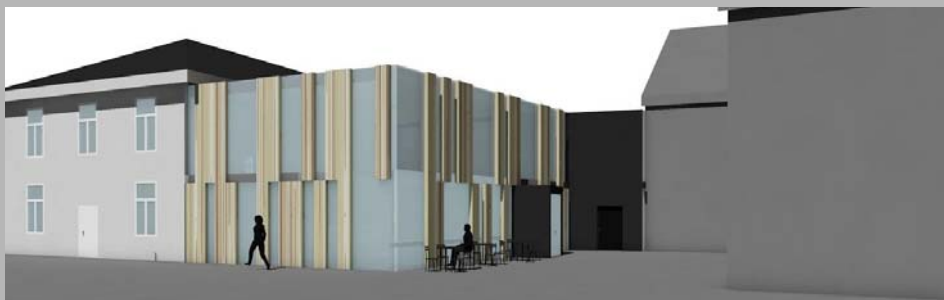
Alternativ D

Illustrasjon: Arkitektkontoret Kvadrat

7.5 Prosjektgruppens vurderinger av de ulike alternativene i Festiviteten

Bibliotek i Festiviteten (Alternativ D)

Prosjektgruppen er enige om at alternativ D: Ombygging til bibliotek, er det dårligste. Alternativet gir mulighet for å bevare og tilbakeføre bygningens fasader, men Festiviteten må bygges om helt innvendig. Alternativet viderefører ikke byggets tradisjon verken som festsal eller kino. Det er heller ikke en optimal løsning for biblioteket. Hvis det først skal bygges nytt bibliotek, bør det gjøres et sted hvor det gis bedre muligheter for å få mer optimale løsninger.



Alternativ B



Alternativ C



Alternativ D

Illustrasjon: Arkitektkontoret Kvadrat

Kino eller festsal

Det er to alternativer for å videreføre Festivitetsens tradisjon som kulturarena i Trehusbyen: Enten rendyrke Festiviteten som kino, eller å tilbakeføre Festivitetsens festsal til slik den var opprinnelig. Prosjektgruppen kan ikke se at en kombinasjon fortsatt er mulig. Festiviteten har også for lav takhøyde og er for liten til å bli en framtidig større kultursal i Levanger

Tilbakeføre Festiviteten som festsal (Alternativ A og C)

Festiviteten vil kunne bli en viktig ressurs i Trehusbyen. I dag har vi få «besøkshus», med unntak av Bymuseet sine eiendommer. Festiviteten er et bygg og en institusjon med en helt spesiell historie. Både alternativ A og C viderefører Festivitetsens tradisjon som byens festsal. Alternativ A: Utnytte bygget omtrent slik det er, tilbakeføring av Festsal til multibruk. Alternativ C: Tilbakeføring av Festsal til multibruk, nytt fleksibelt tilbygg med arealer for utstilling.

Festsalen kan være alt fra en mindre scene for ulike forestillinger/konserter, livssynsnøytralt seremonirom, utleie for selskaper, møter, utstillinger, filmklubbvisninger og formidling av Levangers historie. Film og kinotradisjonen kan videreføres ved faste visninger av historisk film, f.eks. stumfilmer med musikk fra Festivitetsens pianola (piano med musikkroller som spiller selv). Pianolaet eksiterer fortsatt og er mulig å sette istand. På denne måten kan man utnytte Festivitetsens kinohistorie som verdens eldste kino i kontinuerlig drift i samme sal som en ressurs for Trehusbyen. Disse alternativene er avhengig av at man finner en eller flere aktører som kan holde en jevn aktivitet i huset og at man har en organisasjon som administrerer utleie.

Det viktigste momentet om man velger å tilbakeføre Festiviteten som festsal i Trehusbyen er at man sikrer at bygget har brukere som skaper aktivitet også på dagtid. Man må også ha en organisasjonsmodell som kan stå for utleie av salen.

Minimumsløsningen er alternativ A. Kanskje kan da Kulturskolen ha noe av sin aktivitet her og være ansvarlig for utleie av salen. Dette vil i hovedsak gi aktivitet ettermiddag og kveld.

Alternativ C vil på sikt gi flest muligheter. Med et nytt tilbygg vil det være mulig å skreddersy dette til den aktiviteten man ønsker skal inn. For sikre bruk av bygget daglig kan man se på muligheten av å bygge opp en formidlingsklynge og et fagmiljø rundt museum/bygningsvern/kulturminnevern i Festiviteten. Levanger fotomuseum kunne også være en sentral aktør her. Oppbygging av et bygningsvernssenter er uansett noe Levanger kommune er nødt til å ta tak i. Dette kan være et delprosjekt i en søknad om RUP-midler for næringsutvikling i Trehusbyen.

Moderne kino med tre saler (Alternativ B)

Det andre alternativet for å videreføre Festivitetsens tradisjon er å bygge om til en moderne kino med 2 eller 3 saler. Alternativ B i mulighetsstudien viser alternativ med 3 saler. Huset kan tilbakeføres utvendig, men innvendig må det bli en moderne kino. Dette vil stort sett gi aktivitet på kveldstid, og huset vil bli stående tomt for det meste på dagtid. Alternativet viderefører den 105 år lange tradisjonen med kinodrift, men dette er store investeringer uten at det gir en god utnyttelse av bygget som en ressurs for Trehusbyen. En omgjøring til moderne kinoanlegg kan svekke Festiviteten mer enn å styrke den som ressurs. Festiviteten vil fortsatt være et smykke for byen utvendig, men man taper da muligheten til å bruke huset som formidlingsarena for Trehusbyen anno 1897.

Området har også en dårligere parkeringsløsning enn de andre alternativene for kino. Prosjektgruppen vurderer dette som et dårlig alternativ både for en ny kino og for Festiviteten som bygning.

Vurderinger drift

Mulige leietakere i Festiviteten kan være frivillig kulturliv samt aktiviteter ved kulturskolen. Kulturskolen vil da kunne stå for utleie av salen. Dette alternativet gi ikke aktivitet på dagtid og vil heller ikke gi full utnyttelse av Festiviteten som ressurs for Trehusbyen.

For full utnyttelse av Festiviteten som en slik ressurs, vil en oppbygging av et fagmiljø for museum, kulturminneforvaltning og bygningsvern som lokaliseres til Festiviteten være en god idé. Levanger Fotomuseum kunne være en del av dette fagmiljøet. Dette forutsetter valg av alternativ C.

Ved etablering av en større kulturscene på havna, vil denne driftsorganiseringen også kunne stå for utleie/drift av festsalen.

Et sted for å søke
opplevelser, kunnskap og informasjon.
Men også et sted hvor du kan møte venner og
ukjente med samme interesser som deg.
Et sted for å la seg overraske.

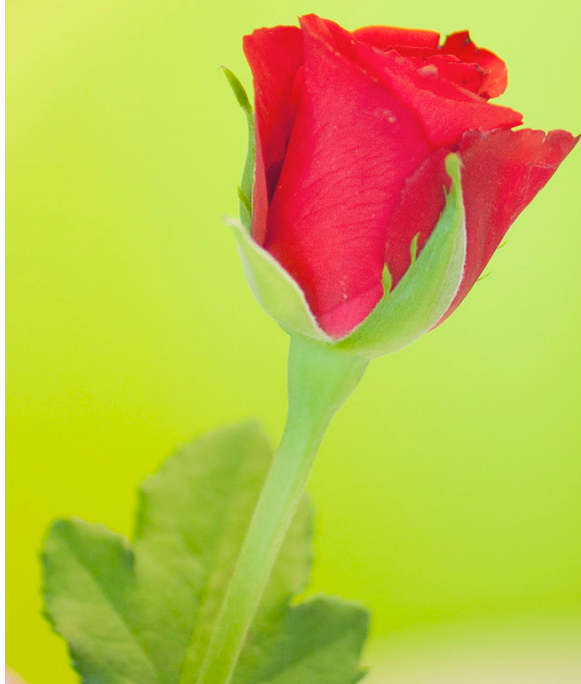


Foto: Levanger bibliotek



Foto: Levanger bibliotek

8.1 Beliggenhet

Biblioteket har en viktig og sentral beliggenhet i bykjernen der det er plassert ved Rådhuset, Jernbanestasjonen og den historiske parkaksen. Omgivelsene rundt biblioteket viser en stor variasjon i formspråk og høyde med lave trehus, stasjonsbygningen, rådhuset med fire etasjer og åpne plasser og parker.

8.2 Historie

Var opprinnelig verkstedbygning for snekkerbedriften John Johnsen Aarvik. Byggeår usikkert. Senere kjøpte A/S Levanger Speil & Guldlistefabrik bygget og det ble satt opp et nybygg i en etasje i 1956. Levanger Speil- og Guldlistefabrik ble lagt ned 1983. Posthuset flyttet så inn i bygget og der fram til ca. 2000. I 2002-2003 ble bygningen delvis ombygd og renoveret innvendig, men utvendig ble det ikke gjort noen endringer. Biblioteket flyttet hit i 2003 og holder fortsatt til her.

8.3 Muligheter og begrensninger

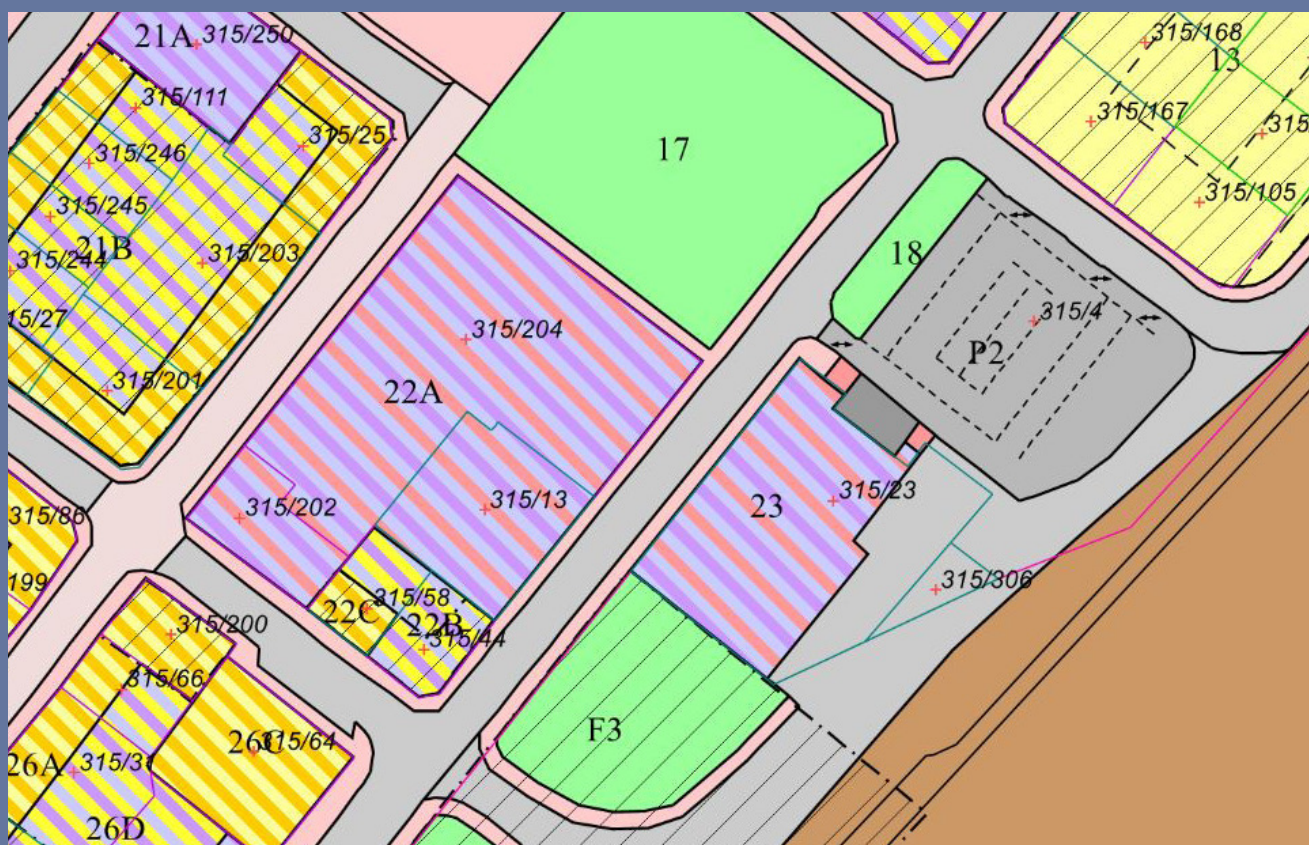
Biblioteket består av en og delvis to etasjer og har et lukket formspråk og materialbruk som tilfører bybildet liten kvalitet. Eksteriøret er tidstypisk fra epoken på 50-tallet med gjentatt repetisjon av vindusåpninger og betonguttrykk. Bygningen er preget av manglende vedlikehold og har et stort behov for renovering både teknisk og estetisk. Bygningen har tydelig bakside mot jernbanen og det er lite i eksteriøret som vitner om at en av byens viktigste kulturarenaer befinner seg på innsiden.

Biblioteket er lite publikumsvennlig for bruk av 2. etasje med en lite synlig trapp og mangel på heis. En eventuell påbygging vil svekke romkvaliteten i 1. etasje.

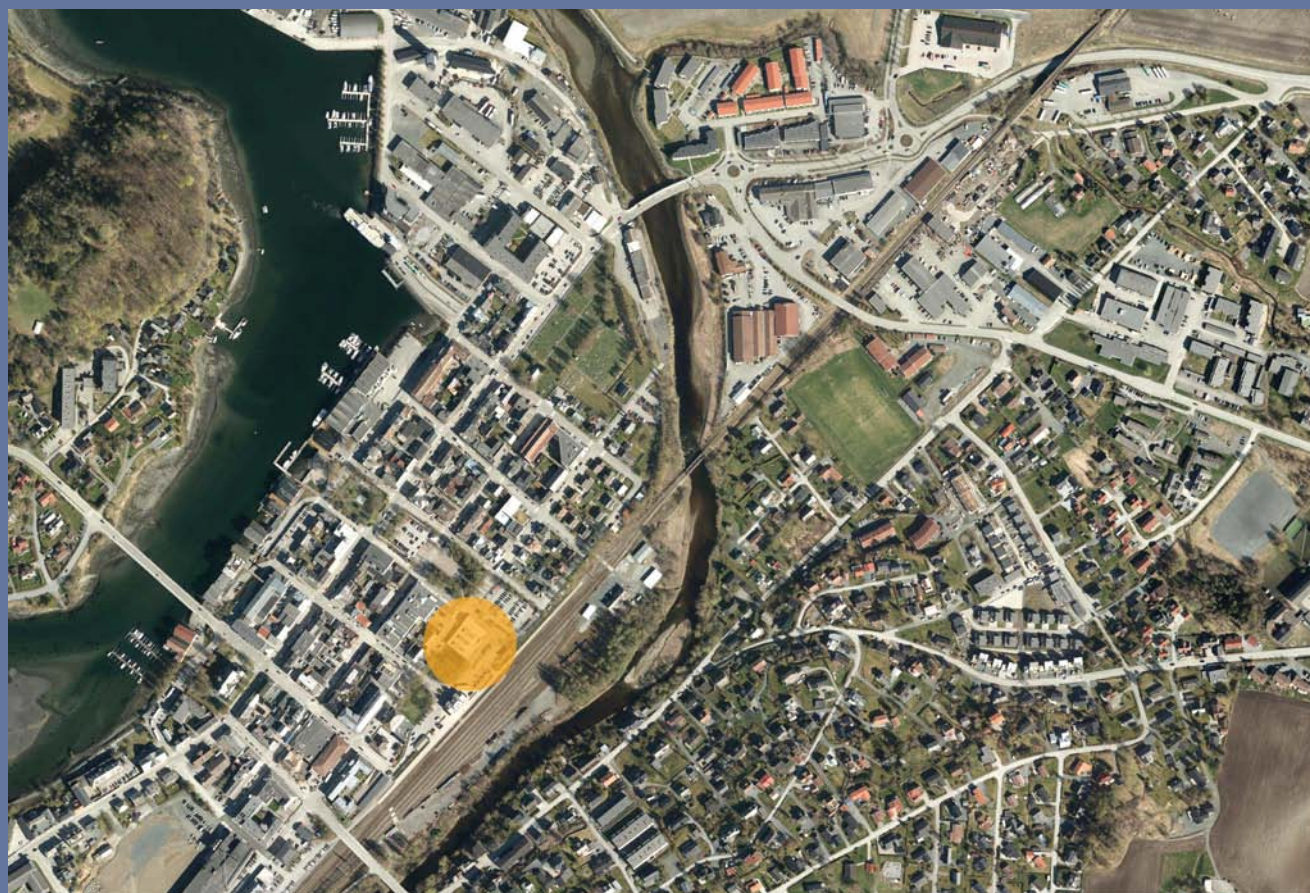
Bygningen har flere gode romkvaliteter i selve biblioteksdelen. Overlys gjør at rommet får tilfredstillende dagslys og oppleves som luftig. Bærekonstruksjonene er begrensende for store saler, men er godt egnet til ulike kulturfunksjoner som ikke krever dagslys.

Bygningen har en beliggenhet som gjør den er godt eksponert mot alle sider. Dette gir en stor mulighet til å henvende seg og åpne opp fasaden i ulike retninger for å synliggjøre aktiviteten på innsiden og tiltrekke seg publikum.

Beliggenheten og muligheten for en høyere utnyttelse av tomten på sikt er det største potensialet.



Utsnitt av gjeldende reguleringsplan for sentrum. Kilde Levanger kommune



Flyfoto som viser byggets plassering . Kilde: Levanger kommune

8.4 Alternativer mulighetsstudie biblioteket/Jernbanegt. 16/18

Mulighetsstudien beskriver fire ulike scenarier. Se vedlagte mulighetsstudie for detaljer. SWECO Norge AS, avd. Steinkjer har kostnadsberegnet alternativene.

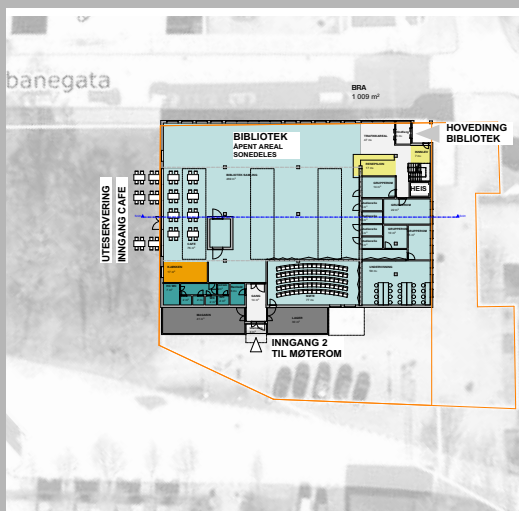
Kostnadsoverslag investering er med moms:

Alternativ A: Beholde bygning, nødvendig vedlikehold, tilpasninger innvendig og forbedre eksteriøret. 37 millioner.

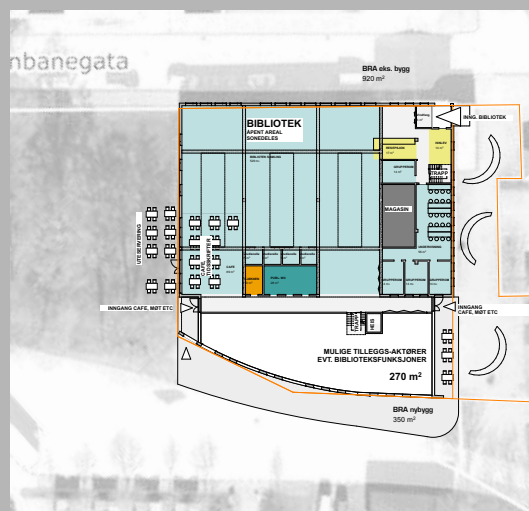
Alternativ B: Gammel bygning med nytt tilbygg mot jernbane. 61 millioner.

Alternativ C: Nytt bygg med bibliotek og kino. 133 millioner. + parkeringskjeller 25 mil. = 158 millioner.

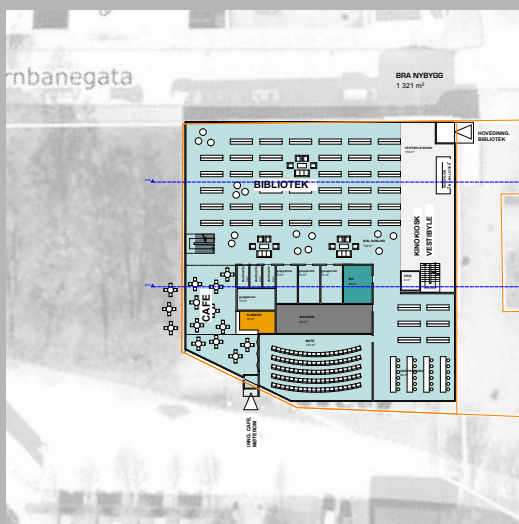
Alternativ D: Nytt bygg med kulturscene, blackbox og kulturnæring. 131 millioner. + parkeringskjeller 25 mill. = 156 millioner.



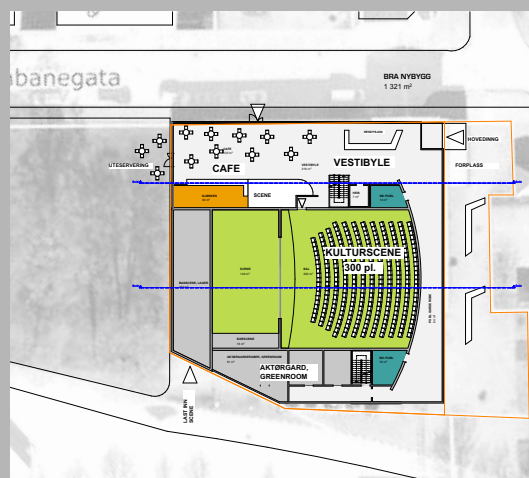
Alternativ A



Alternativ B



Alternativ C



Alternativ D

Illustrasjon: Arkitektkontoret Kvadrat

8.5 Prosjektgruppens vurderinger av de ulike alternativene

Prosjektgruppen er enige om at bibliotekets beliggenhet er optimal i dag. Lett tilgjengelig ved kollektivtransport, sentralt og i nærheten av det som blir familiens hus i framtida. Biblioteket er et lavterskel tilbud som brukes av alle, og som er en viktig arena for å kunne nå mange av kommunens målsettinger. Det er derfor viktig å legge til rette for en videreutvikling av biblioteket.

Beholde dagens bygg uten tilbygg

Alternativ A som kun er nødvendig vedlikehold og istandsetting av bygget, dekker ikke bibliotekets arealbehov på ca. 1500 m². Oppgradering til TEK10 kan bli kostbart, og vil gi høyere driftskostnader enn ved nybygg. Alternativet forutsetter at biblioteket tar over hele bygget (også 2. etasje). Arealbegrensningen gir ikke dette alternativet mulighet for samlokalisering med UtstyrBUA, og vanskeliggjør etablering av et Newtonrom i biblioteket.



Alternativ B



Alternativ C



Alternativ D

Illustrasjon: Arkitektkontoret Kvadrat

Nybygg

Bibliotektomta er en helt unik tomt når det gjelder lokalisering. Tomta er koblet til to parker og det er tett på kollektivtilbud. Det optimale for denne tomte hadde vært å rive eksisterende bygning og bygge en ny kulturarena, noe som ville gitt et løft til området.

Bygget som står der i dag er i dårlig forfatning på grunn av manglende vedlikehold over år.

Å bygge nytt her vil kunne gi mange stordriftsfordeler ved å koble sammen tekniske anlegg i dette bygget og rådhuset. Et nybygg her ville også gitt mulighet for å bygge sammenhengende parkeringshus under nedre torv og bibliotektomta. Dette ville kunne løse noe av parkeringsutfordringene i sentumskjernen.

Alternativ C og D er begge nybygg på bibliotektomta, enten med

C: bibliotek, kino og UtstyrsBUA ++ i kombinasjon, eller med

D: en kulturscene, blackbox og kulturnæring.

Det siste alternativet forutsetter en annen plassering av biblioteket. Festiviteten ble vurdert, men ble ansett som det dårligste alternativet her av prosjektgruppen.

Kulturscene, blackbox og bibliotek i samme bygg på bibliotektomta er det ikke plass til. Dette vil gi en bygning som blir overdimensjonert i samspill med omgivelsene.

Prosjektgruppa vurderer derfor alternativ C som det beste for nybygg.

Kino og bibliotek vil fungere godt i samme bygg. Da vil huset/området ha aktivitet både dag og kveld. Biblioteket vil også kunne dra nytte av å buke kinosalene på dagtid til foredrag og undervisningsopplegg.

Familiens Hus kommer som nabo og da vil det være mulig å legge noe av aktiviteten i regi av Familiens Hus til lokaler i biblioteket. Det kan også være ønskelig å legge UtstyrsBUA og/eller Newtonrom, Frivilligsentral eller annet i tilknytning til kino og bibliotek her.

Tilbygg

Alternativet til nybygg er tilbygg som i alternativ B. Det eksisterende bygget beholdes, eksteriøret fornyes, man utfører nødvendige vedlikehold og ombygginger og lager et tilbygg mot jernbanen. Dette alternativet gir rom for utvikling av biblioteket, og samlokalisering av UtstyrBUA, muligheter for Newtonrom i biblioteket og også andre mulige leietakere som f.eks.

Frivilligsentralen og Røde Kors. Utfordringer med alternativet er at den gamle delen uansett vil ha store driftsutgifter, og det synes ikke fornuftig å bygge et nytt tilbygg til et bygg som er i dårlig stand og som ikke har en verdi for Trehusbyen. Prosjektgruppen mener dette er et dårlig alternativ.

9.1 Prosjektgruppe har vurdert følgende alternativer som lite aktuelle:

- Bibliotek i Festiviteten er krevende ift ombygging/tilbygg da biblioteket er arealkrevende i tillegg til at det må gjøres inngrep i bærekonstruksjonene. Dagens lokalisering av biblioteket er mer gunstig med nærhet til kollektivknutepunkt. Vidererfører ikke festivitets tradisjon.
- Moderne kino i Festiviteten, med tilbygg og tre saler. Vil være en krevende løsning funksjonelt og estetisk spesielt med hensyn til kulturmiljøet.
- Kun tilbygg til bibliotekbygget. Dagens bygg har vært preget av dårlig vedlikehold og har liten estisk verdi i seg selv og for opplevelsen av kulturmiljøet. Det vil være lite hensiktsmessig å bygge et nytt tilbygg til et bygg som er i dårlig stand og som ikke har en kulturmiljøverdi for Trehusbyen.
- Kun kulturscene på bibliotektomta. Da må biblioteket flyttes. Vi har droppet muligheten for biblioteket i Festiviteten da dette ikke var noen god løsning verken for biblioteket eller Festiviteten. Bibliotek på havna er heller ingen god løsning.

Disse alternativene er derfor ikke med i noen av modellene. Alternative plasseringer for en ny, moderne flersals kino er da enten i nytt bygg sammen med bibliotek eller samlokalisert med en kulturscene og blackbox i vaskeriet. Biblioteket er i alle modellene fortsatt beliggende i Jernbanegata 16/18.

Løsninger prosjektgruppen mener er gode:

- Prosjektgruppen mener at en ny stor kulturscene må ligge på havna, da det er her det er mulig å få det til, og det vil være viktig for å etablere aktivitet i det nye utbyggingsområdet. Kan være positivt for etablering av hotell i området.
- Prosjektgruppen mener videre at det er alternativ 6 som er det beste alternativet for en transformering av vaskeriet. Dette svarer best til mål og strategier i kommunens planverk. Dette alternativet er derfor tatt med i alle modeller for ny kulturell infrastruktur.
- En moderne kino sammen med alternativ 6 er også et godt alternativ. Samlokalisering av kulturscene og kino kan være driftsmessig lurt om kinoen ikke privatiseres.
- En samlokalisering av biblioteket og UtstyrsBUA vil gi god ressursutnyttelse og synergieffekter, og vil forsterke både biblioteket og UtstyrsBUA som verktøy for å nå målene i planverket.

Prosjektgruppen har med bakgrunn i disse vurderingene, satt opp tre ulike modeller for en framtidig kulturell infrastruktur i sentrumsområdet.

9.2 Modell 1

Vaskeriet: Alternativ 6 i mulighetsstudien. Stor kulturscene i vaskeriet, blackbox og øvings-lokaler + plass til kulturnæring. Det lages et tilbygg slik at det også blir plass til en tresals kino. (60 mill.+25 mill. = 85 mill.

Biblioteket overtar 2.etasje i Jernbanegata 16/18 og bygningen ombygges/pusses opp (37 mill.) Dette utnytter restpotensialet i bygget, og man vil da ha mulighet for nytt bibliotek på denne tomte på et senere tidspunkt.

Festiviteten: Tilbakeføring av festsal og nødvendig reparasjoner foretas. (14 mill.)
Investeringskostnader total: 136 millioner.

VASKERIET

KULTURSCENE
+
BLACKBOX
+
ØVINGSLOKALER
+
KULTURNÆRING
+
KINO



BIBLIOTEKET

OMBYGGING
+
DISP. 2. ETG.



FESTIVITETEN

TILBAKEFØRING
+
RENOVERING



Foto: Levanger kommune

Fordeler:

- Modellen gir Levanger moderne stor kulturscene, øvingslokaler for frivilligheten og lokaler for kulturnæring.
- Levanger vil ha en ny kino med tre saler i tilknytning til øvrige fasiliteter på havna.

Ulemper:

- Ikke optimal løsning for utvikling av biblioteket.
- Modellen har ikke lagt til rette for mer funksjonelle og lokaler og bedre tilgjengelighet for UtstyrsBUA.
- Modellen gir ikke bedre vilkår for annen frivillighet enn musikk og scene-området med unntak av bedre møtefasiliteter på biblioteket.
- Modellen legger heller ikke til rette for en samlet lokalisering av fagmiljø innen museum, kulturminneforvaltning og bygningsvern.
- Kino litt langt unna kollektivknutepunkt.

Driftsvurderinger:

Driftsramme organisasjon: En løsning med kulturscene og kino samlokalisert vil gi god ressursutnyttelse om det er felles driftsorganisasjon (ikke privatisert kinodrift). En forsiktig antakelse på kinobesøk ved en ny moderne kino i Levanger er: 50 000. Dette vil gi en nettoøkning i inntekter på 1,7 millioner. Dette vil gi mulighet for nok stillinger til å bemanne kulturscene og kino om disse organiseres sammen.

Økt driftsramme bygg & eiendom: 2,7 millioner. Dette er gjennomsnittlig utgift pr. kvm gjennom byggets levetid (50 år) .

Foreslått utbyggingsrekkefølge og kostnadsanslag:

Trinn 1: Vaskeriet bygges om til alternativ 6 i mulighetsstudien + kino. 85 mill.

Trinn 2: Festiviteten tilbakeføres og settes i stand. 14 mill.

Trinn 3: Biblioteket oppgraderes i gammel bygning. 37 mill.

Løser raskt utfordringene med kulturscene og øvingslokaler for kulturlivet i Levanger. Løser raskt behovet for en moderne kino i Levanger. Trinn 2 og 3 kan bytte plass.

Usikkerhetsfaktor:

Alle kostnader er anslag.

- For vaskeriet er kostnaden basert på en kultursal beregnet for 300 personer.
- Kostnaden med tilbygg til vaskeriet er ikke tegnet/kostnadsberegnet. Det legges til grunn kostnadsanslag for tilbygg til kino i festiviteten.

9.3 Modell 2

Vaskeriet: Alternativ 6 i mulighetsstudien. Stor kulturscene i vaskeriet, blackbox og øvingslokaler + plass til kulturnæring. Det lages et tilbygg slik at det også blir plass til en tresals kino. (60 mill.+25 mill. = 85 mill.)

Festiviteten: Tilbakeføring av sal, nytt tilbygg for formidlingsarena/ samlet fagmiljø rundt museum/kulturminnevern/bygningsvern. (52 mill.)

Kan gjøres i to etapper. Tilbakeføre sal og gjøre nødvendige reparasjoner først (14 mill.), og ta del to med nytt tilbygg senere (38 mill.)

Biblioteket overtar 2.etasje i Jernbanegata 16/18 og ombygges/pusses opp. (37 mill.) Utnytter restpotensialet i bygget. Man vil da ha mulighet for nytt bibliotek på denne tomten på et senere tidspunkt. Investeringskostnader totalt: 174 millioner.

VASKERIET

KULTURSCENE
+
BLACKBOX
+
ØVINGSLOKALER
+
KULTURNÆRING
+
KINO



BIBLIOTEKET

OMBYGGING
+
DISP. 2. ETG.



FESTIVITETEN

TILBAKEFØRING
+
RENOVERING
+
NYTT TILBYGG



Foto: Levanger kommune

Fordeler:

- Vil kunne utnytte Festiviteten maksimalt som en ressurs for Trehusbyen.
- Legger til rette for en samlet lokalisering av fagmiljø innen museum, kulturminneforvaltning og bygningsvern.
- Modellen gir Levanger moderne stor kulturscene, øvingslokaler for frivilligheten og lokaler for kulturnæring.
- Levanger vil ha en ny kino med tre saler i tilknytning til øvrige fasiliteter på havna.

Ulemper:

- Ikke optimal løsning for utvikling av biblioteket.
- Modellen har ikke lagt til rette for mer funksjonelle og lokaler og bedre tilgjengelighet for UtstyrsBUA.
- Modellen gir ikke bedre vilkår for annen frivillighet enn musikk og scene-området med unntak av bedre møtefasiliteter på biblioteket.
- Kino litt langt unna kollektivknutepunkt.
- Det er krevende å få tilpasset nytt tilbygg til Festiviteten og kulturmiljøet.

Driftsvurderinger:

Driftsramme organisasjon: En løsning med kulturscene og kino samlokalisert vil gi god ressursutnyttelse om det er felles driftsorganisasjon (ikke privatisert kinodrift). En forsiktig antakelse på kinobesøk ved en ny moderne kino i Levanger er: 50 000. Dette vil gi en nettoøkning i inntekter på 1,7 millioner. Dette vil gi mulighet for nok stillinger til å bemanne kulturscene og kino om disse organiseres sammen.

Økt driftsramme bygg & eiendom: 3,2 millioner. (Vaskeriet m/kino: 2,7 mill. + Festiviteten: 0,5 mill.) Dette er gjennomsnittlig utgift pr. kvm gjennom byggets levetid (50 år) .

Foreslått utbyggingsrekkefølge:

Trinn 1: Vaskeriet bygges om til alternativ 6 i mulighetsstudien + kino. 85 mill.

Trinn 2: Biblioteket oppgraderes i gammel bygning. 37 mill.

Trinn 3: Festiviteten tilbakeføres og oppgraderes med nytt tilbygg. 52 mill.

Løser raskt utfordringene med kulturscene og øvingslokaler for kulturlivet i Levanger. Løser raskt behovet for en moderne kino i Levanger.

Trinn 2 og 3 kan bytte plass.

Usikkerhetsfaktor:

Alle kostnader er anslag.

- For vaskeriet er kostnaden basert på en kultursal beregnet for 300 personer.
- Kostnaden med tilbygg til vaskeriet er ikke tegnet/kostnadsberegnet. Det legges til grunn kostnadsanslag for tilbygg til kino i festivalen.

9.4 Modell 3

Vaskeriet: Alternativ 6 i mulighetsstudien. Stor kulturscene i vaskeriet, blackbox og øvingslokaler + plass til kulturnæring. (60 mill.)

Festiviteten: Tilbakeføre sal og gjøre nødvendige reparasjoner (14 mill.).
Del to med nytt tilbygg kan realiseres senere.

Biblioteket: Kino og bibliotek i nytt bygg. + UtstyrsBUA, Turistinformasjon og noe frivillighet (Røde Kors, Frivilligsentralen mm) (133 millioner) Med parkeringskjeller (+25 mill.) = 158 millioner.

Investeringskostnader: 207 millioner uten parkeringskjeller.

232 millioner med parkeringskjeller under nedre torv og Jernbanegata. 16/18.

VASKERIET

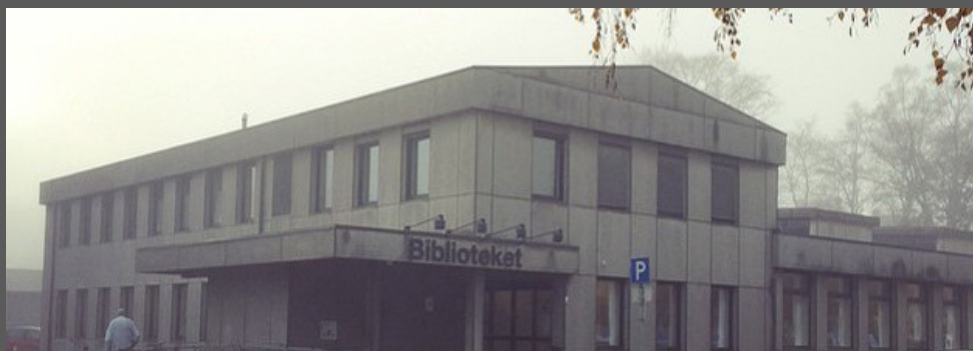
KULTURSCENE
+
BLACKBOX
+
ØVINGSLOKALER
+
KULTURNÆRING



BIBLIOTEKET

KINO
+
BIBLIOTEK

I NYTT BYGG



FESTIVITETEN

TILBAKEFØRING
+
RENOVERING



Foto: Levanger kommune

Fordeler:

- Løser de fleste utfordringene.
- Vil kunne utnytte Festiviteten som en ressurs for Trehusbyen.
- Modellen gir Levanger moderne stor kulturscene, øvingslokaler for frivilligheten og lokaler for kulturnæring.
- Biblioteket kan samlokaliseres med aktivitet som passer godt inn som UtstysBUA, turistkontor, Newtonrom, frivilligsentral.
- Bibliotek og kino nært til kollektivknutepunkt, og ligger også lett tilgjengelig for mange som bor i sentrumsområdet. Kan redusere behov for bil.

Ulemper:

- Ulik plassering av kulturscene og kino vanskeliggjør full utnyttelse av ressurser om kino fortsatt skal drives av kommunen.
- Legger ikke til rette for en samlet lokalisering av fagmiljø innen museum, kulturminneforvaltning og bygningsvern.

Driftsvurderinger:

Driftsramme organisasjon: Her er det litt mange usikre faktorer. Men man må beregne tre hele stillinger til drift av en kulturscene. En evt. utvidelse av ramme avhenger av om kino privatiseres og størrelse på driftstilskudd.

Økt driftsramme bygg & eiendom: 4,8 millioner. (Vaskeriet: 2,2 mill. + Bibliotek/kino: 2,6 mill.)

Dette er gjennomsnittlig utgift pr. kvm gjennom byggets levetid (50 år) .

Foreslått utbyggingsrekkefølge:

Trinn 1: Vaskeriet bygges om til alternativ 6. 60 mill.

Trinn 2: Kino og bibliotek i nytt bygg. (133 millioner). Med parkeringskjeller (+25 mill.) = 158 mill.

Trinn 3: Festiviteten tilbakeføres og oppgraderes 14 mill.

Løser raskt utfordringene med kulturscene og øvingslokaler for kulturlivet i Levanger, men fører til at man må vente litt med å få på plass en moderne kino. Festiviteten kan fortsatt være kino, men vi har kun en sal inntil del to realiseres.

Man kan også tenke seg en alternativ rekkefølge:

Trinn 1: Kino og bibliotek i nytt bygg. (133 millioner). Med parkeringskjeller (+25 mill.) = 158 mill

Trinn 2: Vaskeriet bygges om til alternativ 6. 60 mill.

Trinn 3: Festiviteten tilbakeføres og oppgraderes 14 mill.

Denne rekkefølgen løser utfordringene med en moderne kino raskt. Får man kino ut av Festiviteten kan Festiviteten brukes midlertidig som kulturscene inntil man har en sikrere driftsmodell for en kulturscene på havna, for eksempel med en driftsavtale med et hotell.

Usikkerhetsfaktor:

Alle kostnader er anslag

- For vaskeriet er kostnaden basert på en kultursal beregnet for 300 personer.

Prosjektgruppen anbefaler modell 3 for en framtidig kulturell infrastruktur.

Alternativt anbefaler prosjektgruppen modell 2, med en mulighet for nytt bibliotek på samme tomt på et senere tidspunkt.

Kulturlivet i Levanger har en sterk forventning om å få på plass en kulturscene i vaskeriet, derfor bør dette realiseres raskt.

Modell 3 vil muligens medføre en nødvendig økning i rammen for enhet kultur, men det er noen uavklarte faktorer som gjør dette usikkert, bl.a. om kinoen privatiseres.

Likevel mener prosjektgruppen at modell 3 er det beste alternativet, fordi det vil skape mer aktivitet i et viktig og sentralt område i bykjernen. Lokaliseringen av bibliotek/kino inntil kollektivknutepunktet bidrar til bedre tilgjengelig for flere brukergrupper.

Deler av prosjektgruppen mener at et alternativ kan være å realiserer modell 3 med kino og bibliotek først. Da vil man ha mulighet for å starte et arbeid for å få på plass en god driftsmodell for kulturarenaer i vaskeriet, f.eks. med en felles driftsavtale med et framtidig hotell.

I modell 2 avhenger en økning i driftsrammen av om kino settes bort til privat driver eller blir en del av driftsorganisasjonen i kulturscenen. En felles driftsorganisasjon vil gi en god ressurs-utnyttelse.

Cuiperset al (2011): "Patterns of receptive and creative cultural activities and their association with perceived health, anxiety, depression and satisfaction with life among adults: the HUNT study, Norway." Journal of Epidemiology and Community Health, 2011, DOI: 10.1136/jech.2010.113571

Enjolras et al. (2012): Deltakelse i frivillige organisasjoner. Forutsetninger og effekter. Senter for forskning på sivilsamfunn og frivillig sektor. Bergen/Oslo: Rapport 2012:4. Loga (2011).

Film og kino. Tall og fakta
<http://www.kino.no/tallogfakta/>

Filmweb rapportserver (kinostatistikk)

Helse- og omsorgsdepartementet., (2012-2013). Meld. St. 34. Folkehelsemeldingen. God helse – felles ansvar.
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-34-20122013/id723818/>

[Kommunedelplan kultur 2015-2022](#)

http://levanger.kommune.no/Global/dokumenter/kommunedelplan_kultur.pdf

[Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2030](#)

http://www.levanger.kommune.no/Global/dokumenter/kommuneplan_samfunn.pdf

Kulturdepartementet (2013) NOU 2013: 4, Kulturutredningen 2014
<https://www.regjeringen.no/contentassets/1e88e03c840742329b9c46e18159b49c/no/pdfs/nou201320130004000dddpdfs.pdf>

WHO (2012) Helse 2020: Et Europeisk rammeverk for handling på tvers av myndigheter og samfunn for å fremme helse og trivsel. Oslo: Helsedirektoratet/Sunne kommuner
<https://helsedirektoratet.no/Lists/Publikasjoner/Attachments/665/Helse-2020-rammeverk-og-strategi-for-europa-i-det-21-arhundre-IS-0395-fullversjon.pdf>

Telemarksforskning: Norsk kulturindeks 2016
https://www.telemarksforskning.no/publikasjoner/detalj.asp?merket=5&r_ID=3048

Norsk prisbok 2016

Oppsummering idédugnad 2015
http://www.levanger.kommune.no/PageFiles/380459/38_4.pdf

Spørreundersøkelse 2015
http://www.levanger.kommune.no/PageFiles/380459/38_1.pdf

Statistisk sentralbyrå
www.ssb.no

Forhåndssøk: <http://www.ssb.no/a/kostra/st/faktaark.cgi?f=KS95254433811665&m=KS95254433811665&r=171900&r=EKG08&r=EKA17&r=EAKUO&r=EAK&t=2015&std=checked&v=98276420413136>

Klima- og miljødepartementet (2004-2005). Meld. St. nr. 21. Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand.
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/stmeld-nr-21-2004-2005/id406982/>



Levanger kommune