

Modig eller uansvarlig?

Med kommunedirektørens forslag til budsjett er dette noen av de varslede konsekvensene (det er mange flere, men jeg har ikke plass til alle):

Lavere voksentetthet i grunnskolen gjør det vanskelig å opprettholde lærernorm, vikarer ved sykdom utsettes så langt som mulig innenfor alle enheter, også innenfor vedtatte tiltak i skole, barnehage og hjelpetjenester. 5 barn i Åsen barnehage tilbys plass i en annen barnehage. ca 40 barn fra Holåsen må tilbys plass i en annen barnehage i Skogn. Tilpasninger og gruppedelinger innenfor ordinær opplæring vil reduseres, og spesialundervisning gjennomføres i større grupper der det er pedagogisk mulig. Leirskole og ekskursjoner gjennomføres som hovedregel ikke. Det vil være ventelister ut over 3 mnds-grensa (forvaltningsloven) på grunn av redusert kapasitet i hjelpetjenestene. Kostnadsøkningen for mange tiltak innenfor barnevern gjør at behovet for radikale endringer i hele tiltakskjeden er presserende SFO: Gratis kjernetid (12 t) for 1. og 2. klassinger har ført til at det er svært mange mange barn i SFO. Det kompenseres for bortfall av foreldrebetaling, men ikke i tilstrekkelig grad for ansettelse av flere voksne- og det varsles om at bemanningen er /blir mindre enn lokale vedtekter tilsier.

Dette var før flertallet i formannskapet vedtok at man ikke skulle øke eiendomsskatten og heller ikke ta penger fra dispensasjonsfondet. De foreslår dermed ytterligere kutt i oppvekst med 1,5 millioner.

Ytterligere 1,5 millioner ned i et budsjett som allerede sier at man får STORE problemer med å følge vedtekter og loven der altså!

Jeg pratet med noen om denne saken, som på sitt diplomatiske vis sa at dette må anses som et veldig modig forslag, jeg er uenig. Jeg mener dette er et uansvarlig forslag. Nå håper jeg politikerne vedtar mer penger til oppvekst, ikke mindre. Ellers frykter jeg konsekvensene blir vesentlig større enn beskrevet av kommunalsjef for oppvekst over her, og disse var MER ENN ILLE NOK. Faren for at sykefraværet øker med det presset dette påfører de ansatte er også ganske overhengende.

Når man i tillegg vet at problemer som oppstår i oppvekst (spesielt i barnehage og tidlig i skoleløpet) ofte gir en negativ effekt senere i livet som igjen gir betydelige økte samfunnskostnader må det sies å være enormt uansvarlig med et slikt forslag! At man samtidig mener at det skal avsettes 2 millioner til et større effektivitets- og gevinstrealiseringsprogram. **2 millioner man absolutt ikke har** til nok en rapport som det sannsynligvis viser seg vanskelig å gjennomføre i ettertid, da det som regel i slike rapporter kommer forslag på virkelig upopulære tiltak, eller tiltak som bare ikke kan gjennomføres som økt parkeringsavgift og minimering av renhold og vedlikehold av uteområder!

Det forelå nemlig en slik rapport i september 2022 (dere kan søke opp saken i Innherred med følgende overskrift: Kommunen kan spare millioner, anslår konsultentselskap). Denne inneholdt blant annet tiltakene: Avgiftsbelagte parkeringsplasser på kommunale eiendommer (2.900.000 kr), minimere stell av uteområde på Staup (1.000.000 kr), Økt styring av kommunens handlingsplan (1.000.000 kr), Privatisere kommunal vei (550.000 kr - 700.000 kr), Redusert frekvens på brøyting av kommunale eiendommer (400.000 kr), Redusere strøing på vinterstid (200.000 kr-400.000 kr), Selge eiendommer/tomter iht. vedtak (300.000 kr) med mer. Til sammen 17 forslag som jeg tror i liten grad lot seg gjennomføre! Denne rapporten kostet 1 million, men hei. Det er jo nå foreslått å bruke 2 millioner, så da blir det vel bedre.

Som far, FAU leder, fotballtrener og således en voksenperson i livet til mange barn og unge får jeg lyst til å brøle høyt i frustrasjon! Dere kan starte med å ta disse 2 millionene dere tenker å bruke på en rapport inn i oppvekst sitt budsjett!!

Jeg ber dere alle ta ansvar for barna våre og fremtiden deres!! Vær fornuftig, ta ansvar i kommunestyret!!

Asbjørn A Dypdahl FAU leder Skogn Barne og ungdomsskole