



Levanger kommune

Levangken tjjelte

Kommunedirektør

Lars Einar Karlsen

Deres ref

Vår ref

2022/11879-143

Saksbehandler

Peter Ardon

Mob:47381707

Dato

07.07.2026

Konsekvensutredning K4 - friluftsliv - Svar på spørsmål/kommentarer i forbindelse med saken

Nedenfor gir kommunedirektøren svar på spørsmål som er stilt i forbindelse med at konsekvensutredning for Kjønstadmarka 4 er lagt ut til offentlig ettersyn 30. juni 2026.

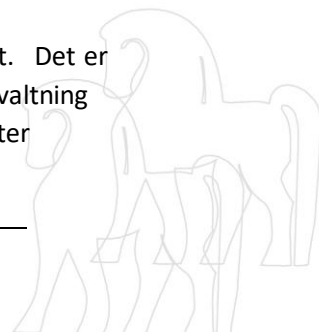
I punkt 1 påpekes det at det er uheldig med kort høringsfrist og at høringen legges ut i skolens sommerferie. Særlig med tanke på at barn- og unges perspektiv er viktig i denne saken. Det bes om at avgjørelsen om den korte høringsfristen blir omgjort, og at høringsfristen blir forlenget.

Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) sin «*Veileder om konsekvensutredning for planer etter plan og bygningsloven*» (fra 2021) omtaler spesifikt høring og behandling av konsekvensutredning i kapittel 5. Veilederen viser til en frist på minst seks uker og viser til *Forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854)* § 25. Kommunen vurderer ved henvendelser fra aktuelle høringsparter om utsatt frist, å innvilge dette.

I denne saken er kommunen selv tiltakshaver og da er det lettere å imøtekomme forespørselen og å innvilge generell lengre høringsfrist. Høringsfristen ble satt med utgangspunkt i ovenstående føringer fra KDD, men også for å kunne sikre en realitetsbehandling av saken i oppsatt møte i plan- og utviklingsutvalget den 2. september. Kommunedirektøren ser imidlertid at det kan være uheldig å legge høringsperioden i sommerferien og utsetter derfor høringsfristen til 15. september 2026. Det gjøres imidlertid oppmerksom på at dette vil føre til at en ny realitetsbehandling av saken, ut fra vedtatt møteplan for politiske møter, ikke vil kunne skje før ut i desember.

I punkt 2 forutsettes det at kommunestyret får en unnskyldning for at det ble gitt uriktige opplysninger om behovet for konsekvensutredning i møtet 22. oktober 2025 i forbindelse med behandling av sak 65/2025 «*Lovlighetskontroll – Detaljregulering Kjønstadmarka trinn 4*». Videre stilles det spørsmål ved om saken får en god og riktig saksbehandling, der alle sider i saken blir vurdert objektivt.

I denne saken har kommunen to roller: Kommunen er både tiltakshaver og planmyndighet. Det er enhet Teknisk/Bygg og eiendom som er tiltakshaver og enhet Landbruk, miljø og arealforvaltning som er planmyndighet. Teknisk enhet var ansvarlig tiltakshaver fram til 1. januar 2026. Etter



omorganiseringen innehar Bygg og eiendom denne rollen. De problemstillingene som tas opp i spørsmålene/kommentarene i brevet berører begge rollene, slik kommunedirektøren forstår henvendelsen.

Kommunen som tiltakshaver, har fått i oppdrag av kommunestyret å realisere investeringsprosjektet Kjønstadmarka 4. Som tiltakshaver håndterer enhet Bygg og eiendom alle forhold som tiltakshaver har ansvar for i planlegging og gjennomføring av prosjektet og må framlegge all dokumentasjon som planmyndigheten krever for å få planen behandlet.

Enhet landbruk, miljø og arealforvaltning er pliktig å veilede tiltakshaver underveis i prosessen og behandle plansaken uten utgrunnet opphold, når all dokumentasjon foreligger.

Kommunedirektøren mener kommunen har erfarne og godt kvalifiserte prosjektledere som håndterer investeringsprosjektene i kommunen og vi har erfarne og godt kvalifiserte ansatte som er godt skikket til å utføre de planoppgaver kommunen har ansvar for.

Kommunedirektøren vil gi noen kommentarer til planbehandlingen og krav om konsekvensutredning:

I alle plansaker vurderes det i oppstartmøtet om det er behov for konsekvensutredning. Det ble også vurdert i denne saken. Det ble konkludert med at det ikke var nødvendig med konsekvensutredning. Varsel om planoppstart ble kunngjort 12. november 2020 og alle aktører, inklusive Statsforvalteren fikk anledning til å uttale seg. Det kom ingen uttalelser fra Statsforvalteren om at konsekvensutredning var nødvendig.

Kommunen benyttet både egen juridisk kompetanse og ekstern kompetanse i vurdering av hvorvidt det var nødvendig med konsekvensutredning underveis i prosessen og kom fortsatt fram til at det ikke var nødvendig. Dette var grunnlaget for informasjonen til kommunestyret 22. oktober 2025 i forbindelse med behandling av sak 65/2025 «*Lovlighetskontroll – Detaljregulering Kjønstadmarka trinn 4*».

Som det framkommer, kom det i tidligere faser i saksbehandlingsprosessen ingen signaler om at en konsekvensutredning var nødvendig. Kommunedirektøren kan dermed ikke se at man kunne ha forutsatt at konklusjonen i behandling av klagesaken skulle være at en konsekvensutredning er påkrevd. Det gjøres oppmerksom på at det er juridisk avdeling hos Statsforvalteren som behandlet klagesaken, og ikke deres fagenhet som i tidligere faser har vært høringsinstans i Kjønstadmarka-saken. Som kjent kom man i klagesaksbehandlingen til en annen konklusjon og kommunen forholder seg selvsagt til det vedtaket.

Kommunedirektøren har vært helt tydelig på at kommunen som tiltakshaver, i oppfølging av vedtaket, skal sikre at det er kompetent miljø som gjennomfører konsekvensutredningen og at den skal gjennomføres i tråd med Miljødirektoratets veileder om konsekvensutredning av klima og miljø - M-1941. Dette har vært grunnlaget for enhet bygg og eiendom sin dialog med SWECO. Det er SWECO som har hatt oppdraget med hele reguleringsprosessen for Kjønstadmarka 4 på vegne av Levanger kommune og det er derfor naturlig at de også har konsekvensutredningen som skulle vært en del av reguleringsplanen.

I punkt 3 bes det om innsyn i dokumenter som viser kommunens bestilling til SWECO samt referater fra møtene mellom kommunen og SWECO.

Bestillingen og referat fra de to møtene som er gjennomført i denne prosessen, er lagt ved dette brevet. Det er Levanger kommune ved enhet Teknisk/Bygg og eiendom som er tiltakshaver i dette prosjektet. Bestillingen er gitt av denne enheten til SWECO og det er kommunen ved Teknisk/Bygg og

eiendom som «eier» møtene og bestillingen. Levanger kommune som planmyndighet, har bistått med å dele alle dokumenter i plansaken med SWECO, men er i denne sammenhengen ikke en bestiller av konsekvensutredningen. Planmyndigheten deltok i første møte om konsekvensutredningen i den hensikt å avklare hva som skulle oversendes.

Kommunen har vært opptatt av at de som gjennomfører konsekvensutredningen har nødvendig kompetanse. Miljødirektoratets veileder skal alltid benyttes i arbeidet med konsekvensutredninger og det er oppdragstaker som på selvstendig grunnlag vurderer hvordan de ulike deler av veilederen gjennomføres i praksis. Som det går fram av rapporten, har fire fagpersoner i SWECO vært delaktig i utarbeidelse, kvalitetssikring og godkjenning. Kvalitet og innhold står for SWECO sin regning.

I punkt 4 bes det om at andre som ikke har historikk i saken, ser på saken på nytt.

Kommunedirektøren har full tillit til at saksbehandling i plansaker i Levanger kommune gjennomføres profesjonelt og grundig, og i tråd med god saksbehandlingsskikk. Slik er det også i denne saken. Kommunedirektøren kan heller ikke se at kommunen som planmyndighet er inhabil i henhold til forvaltningsloven. Det er ikke uvanlig at en kommunal enhet utreder saker på nytt, selv om et vedtak blir opphevet av sektormyndighet. Derfor mener kommunedirektøren at det er verken nødvendig eller riktig at saksbehandlingen settes bort til en annen kommune.

Med hilsen

Peter Ardon
kommunedirektør

Dette dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur

Vedlegg

- 1 Bestilling vedr Kjønsstadmarka 4 Levanger
- 2 2026.05.12 Møtereferat - Bestilling KU friluftsliv
- 3 2026.06.03 Møtereferat - Status KU Friluftsliv
- 4 Vedlegg til referat 03.06.26