



DET KONGELIGE  
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

INNHERRED SAMKOMMUNE

28 JUNI 2011

Innherred samkommune  
v/kommuneadvokat  
Bjørn Petter Salberg  
Postboks 130  
7601 Levanger

Deres ref

Vår ref  
11/1296-2 SDA

Dato 27 JUN 2011

### Tolking av kommuneloven § 32 nr. 1

Vi viser til e-post av 12. mai 2011, og til telefonsamtale samme dag. Det anmodes om departementets tolking av kommuneloven § 32 nr. 1.

Departementet har følgende kommentarer:

Bestemmelsen fastsetter at møte i folkevalgt organ skal holdes når minst 1/3 av medlemmene forlanger det. Den er ment å være en sikkerhet for at et mindretall skal få holdt et møte, og få satt en sak på dagsorden, uten at dette blir blokkert av et flertall.

Lovteksten er enslydende med forslag fra Kommune lovutvalget i NOU 1990:13.

Utvalget uttalte på side 375 i NOU'en at bestemmelsen *"ikke ...vil ha noen stor praktisk betydning, men det kan i gitte situasjoner fungere som et inntak for politisk kontroll av administrasjon, utvalgsledelse eller ordfører, eller som et middel for et mindretall til å få satt spørsmål på den politiske dagsorden."*

(understrekingen gjort her)

Vi kan ikke se at dette spørsmålet er ytterligere utdypet eller kommentert i departementets forslag til kommunelov (Ot.prp. nr. 42 (1991 – 92)), og heller ikke under behandlingen i Stortinget.

Departementet legger til grunn at bestemmelsen må anses å være en unntaksbestemmelse, og at den er ment å ha begrenset rekkevidde. Etter vårt syn er det ikke intensjonen å åpne for en alminnelig adgang til politisk "omkamp" etter at saken er avgjort. Spesielt må dette gjelde dersom det ikke foreligger nye opplysninger i saken etter at den er behandlet.

Videre stilles det spørsmål om det har noen betydning at saken ønskes fremmet for kommunestyret etter at den er avgjort i formannskapet. Ut fra det som ble opplyst på telefon legger departementet til grunn at formannskapet har truffet vedtak på grunnlag av delegert myndighet fra kommunestyret.

Kommunestyret er kommunens høyeste organ, og har beslutningsmyndighet i alle saker, dersom vedtakskompetansen ikke er lagt til andre organer ved lov. Det forhold at kommunestyret har delegert vedtaksmyndighet til formannskapet vil i seg selv ikke være til hinder for at kommunestyret selv går inn og treffer vedtak i saken, med mindre kommunen er bundet overfor tredjeperson som følge av et vedtak formannskapet har gjort etter delegert myndighet. Dersom kommunestyret skal overta behandlingen av en sak der kompetansen er delegert til formannskapet, vil det etter vårt syn måtte bygge på en flertallsbeslutning fra kommunestyrets side. Kommuneloven § 32 nr. 1 gir – slik vi ser det – ikke mindretallet i kommunestyret noen utvidet rett til å få en sak opp til behandling i kommunestyret, når den er avgjort av formannskapet.

En mulighet for at mindretallet i formannskapet kan bringe en sak inn for kommunestyret vil være dersom kommunen i sitt reglement har fastsatt regler om mindretallsanke.

Med hilsen



Sølve Monica Steffensen (.e.f)  
avdelingsdirektør



Steinar Dalbakk  
rådgiver

Kopi: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag.