

Makeskifte

Jeg har fra planavdelingen fått forståelse at dette er min siste sjanse til bot og anger. Dette til tross for at det er første gang det har vært et møte med deltagere med flere parter til stede om makeskifte og barnehageplaner i det hele. Sist jeg fikk ultimatum om det samme, satt jeg på en trikk i Oslo og noe sammenhengende resonnement var ikke mulig hverken å ta imot eller å gi.

Ønsket om makeskifte er kommet fra tiltakshaver. Det er ingen tvil om at ønsket areal på Voll nordre er fritt, solfylt og idyllisk. Barna har brukt deler som lekeområde og derav er vel ideen kommet. Dette i motsetning til foreslått areal, som alle fagansvarlige, med unntak av jordbruksavdelingen i den avviklede samkommunen, sier er uheldig for miljø, kulturlandskap, jordbruksdrift, - og ikke minst – uegnet for barna.

Møtet har gitt enkelte avklaringer.

Tidligere argumenter om at barnehagen er et viktig tilskudd til driftsinntekt på gården er borte. Tiltakshaver vil trekke seg ut av driften og selge seg ut så snart som mulig.

Det er ingen tvil om at det på Voll søndre finnes tilsvarende godt areal som det på Voll Nordre. Argumentet for at dette arealet ikke kan tas i bruk, er i beste fall tvilsomt. Hovedgrunn er manglende vilje. Og det er jo en ærlig sak.

Ønsket om makeskifte synes da å bli et forsøk på maskering av realitetene og en ansvarsfraskrivelse.

I tillegg kommer mer åpenbare forhold:

Det er ingen tvil om at et makeskifte vil gi minst like stort tap av dyrkajord.

Barnehagen vil bli liggende midt i dyrkajorda til 2 gårder. Voll nordre på 3 sider og Bolstad på 2 sider. Driften på begge gårdene vil bli sterkt berørt. Vi vil ikke bidra til at Bolstad skal få problemer. Gjennom 3 tidligere generasjoner har det vært et godt og nært forhold mellom folkene på de to gårdene. Det forholdet skal bestå.

Som lege har jeg i mer enn 30 år vært nødt til å behandle pasienter med miljøbetingede skader fra støy og kjemiske midler – også dette en gang innenfor gjeldende lovverk. Et makeskifte vil plassere barn i alderen 6 måneder til 6 år midt i et område som vil måtte bli eksponert for sprøytemidler som alt nå er klassifisert som akutt giftige eller med merkelapp kronisk helsefare. Det ligger i sakens natur at en rekke gravide, unge kvinner også vil måtte bli utsatt.

Dette er både som handling og tanke grunnleggende uetisk.

Makeskifte som foreslått er en dårlig gjennomtenkt og uaktuell løsning. Det finnes gode alternativer - og et kompromiss som anført av tiltakshaver med påbygg eller modifikasjon av eksisterende bygning. Også kommunens jordbrukssjef fant dette akseptabelt for jordbruk og kulturlandskap. For oss et dårlig kompromiss, men meget bedre enn intet.

Geir Ketil Fostad

