



Innherred samkommune

Plan-, byggesak-, oppmåling- og miljøenheten

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Deres ref:

Vår ref: PAR 2014/755

Dato: 04.11.2014

Vurdering av biologisk mangfold. Detaljregulering for Sjøbadet

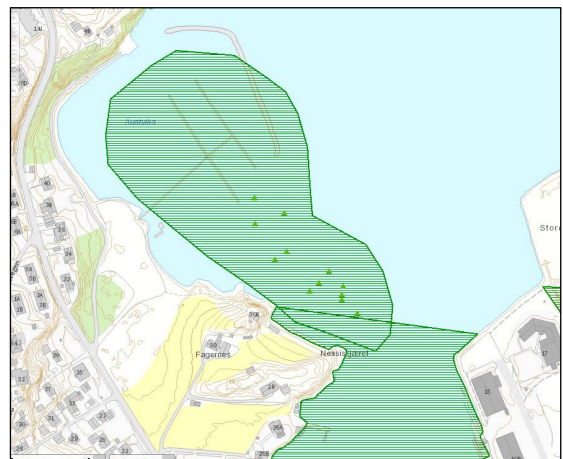
I forbindelse med høring av detaljregulering for Sjøbadet har kommunen vært i dialog med Fylkesmannens miljøvernnavdeling om planforslagets virkning på områdets biologiske mangfold/ naturmangfold. Fylkesmannen har påpekt at det er uklart hva som er gjort av kartlegginger, noe som gav dem et dårlig grunnlag for å vurdere konsekvensene av planforslaget. Fylkesmannen etterlyste også en vurdering gjort etter NML §§ 8-12. Her pekte Fylkesmannen spesielt på virkningen av inngrep på den registrerte ålegras-forekomsten i området og konsekvensene på sjøfugl opp mot sundet og Eidsbotn fuglefredningsområde.

Ålegras

Naturbasen viser forekomster av naturtyper som er vurdert som svært viktige (A), viktige (B) og lokalt viktige (C) for biologisk mangfold. Innenfor området viser basen en områdeforekomst av ålegras som er vurdert som svært viktig (A). Ålegras er en type sjøgras som danner enger på grunne bløtbunnsområder.

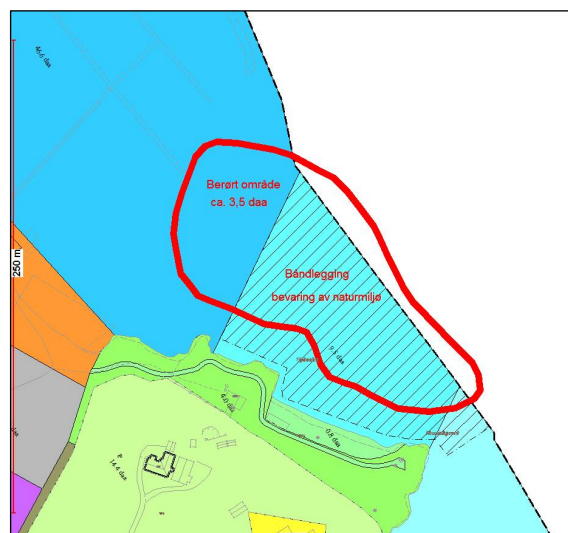
Ålegrasenger gir beskyttelse og mat til en rekke arter av muslinger, krepsdyr, fiskeyngel, og andefugler og er derfor en viktig habitat i det maritime økosystemet. Undersøkelser viser at det er meget høye artstall for både planter, fastsittende dyr og ikke minst bevegelige dyr i ålegrasengene.

Forekomsten som er vist i naturbasen viser et område og i tillegg flere punkter med konkrete registreringer hvor det er funnet ålegras. Kommunen fant områdeavgrensningen som noe merkelig da store deler av området der dagens småbåthavn ligger er med i områdeavgrensningen. Innenfor småbåtanlegget vet vi at det i flere omganger er blitt foretatt mudring, samtidig er større deler av området tørrlagt ved fjære sjø. Vanlig ålegras vokser vanligvis ikke i tidevannssonen. Innenfor småbåthavna var det heller ingen punktregistreringer. Kommunen tok derfor kontakt med Trine Bekkby i NIVA, som var prosjektleder for registreringsarbeidet, og stilte henne spørsmål omkring dette (se vedlagte mail korrespondanse). Dette endte med at hun foretok en ny vurdering av området ved hjelp av dagens digitale verktøy og kart. Dette førte til at området er minsket fra 51 daa ned til ca. 12 daa i størrelse, og har endret status fra svært viktig til lokalt viktig forekomst (se vedlegg). Revideringen er fra henne sendt til miljødirektoratet slik at naturbasen etter hvert blir oppdatert.



Den nye områdeavgrensningen gjør at virkningen av den nye reguleringen får en annen dimensjon. Bl.a. blir hele dagens småbåthavn liggende utenfor område for ålegras, og mesteparten av ålegrasområdet er sikret gjennom en hensynssone i planforslaget.

Kommunen mener det er viktig å ta vare på mest mulig av ålegrasforekomsten, men har etter en helhetlig vurdering kommet frem at planforslagets arealbruk kan aksepteres. Dette begrunner vi med at inngrepet i forekomsten blir forholdsvis liten. Av en områdeforekomst på 12 daa ligger ca. 3,5 daa innenfor området regulert til småbåtanlegg. Tiltaket vil gi en lokal negativ påvirkning, men det er også flere andre områder med ålegras i nærheten, både lenger nord og utover mot Røstadlandet. Forekomsten av ålegras ved badeplass sikres i reguleringsplanen med hensynssone. Det tillates ikke graving, fylling eller lignende tiltak som kan ødelegge forekomsten her. En utvidelse av området regulert til småbåthavn vil være en forutsetning for å kunne samle småbåttaktiviteten i ett større anlegg. Dette gir derfor rom for å ta et større område, sør for Fagerneset, som i dagens regulering er regulert til småbåtanlegg, ut av planen.

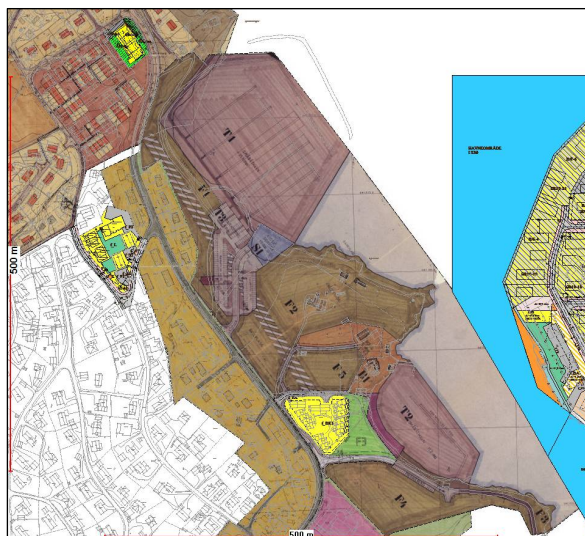


Virkninger for sjøfugl i sundet og Eidsbotn fuglefredningsområde.

Sør for badeplassen og innover i Sundet er det i naturbasen avsatt et område med naturtypen «grunne strømmer». Sundet går gjennom Levanger sentrum og forbinder Eidsbotn med Trondheimsfjorden. Eidsbotn er fredet og har status som Ramsar område. Mange av fuglene som oppholder seg i Eidsbotn bruker Sundet som beiteområde. I perioder kan vi finne store mengder med ærfugl her.

For å vurdere virkningen av planforslaget på fuglelivet i området, er det viktig å ta utgangspunkt i hva som er gjeldende regulering. Hva er det som endres som følge av det nye planforslaget, og hva fører disse endringene til av konsekvenser.

I dagens gjeldende regulering er det i sjøområdene langs Sjøbadet regulert inn 2 områder til småbåthavn, områdene T1 og T2. I planforslaget utvides T1 mot badeplassen i Sjøbadet, mens T2 tas ut av planen og reguleres til friluftsområde i sjø.



Utvidelsen av T1 medfører økt båttrafikk i dette området, og at deler av eksisterende ålegrassamfunn kan fjernes ved mudring. Båttrafikken ut fra småbåthavna vil imidlertid hovedsakelig gå nordover, ut av Sundet. Det er fjorden som er målet for båtturene. En

økning i båttrafikk vil derfor ikke ha avgjørende betydning for fuglelivet i Sundet opp mot Eidsbotn naturvernområde.

Fjerningen av T2 hindrer at det bygges et småbåtanlegg innenfor området avsatt til den viktige naturtypen «grunne strømmer». Dette gjør at naturtypen vil bli skånet for inngrep og kan bestå som et viktig beiteområde for sjøfugl.

Konklusjon/vurdering i henhold til Naturmangfoldlovens §§8-12

Med utgangspunktet i tilgjengelig kunnskapsgrunnlag har kommunen vurdert de planlagte tiltak som planforslaget hjemler i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12.

Selv om planlagte tiltak har virkning på naturmiljøet i området, er det etter vår vurdering ikke fare for vesentlige eller alvorlige skader. Tapet av ålegraseng vil være lite i forhold til hva som finnes av denne naturtypen i nærområdet. I forhold til dagens situasjon vil en økt båttrafikk i liten grad påvirke de mest sårbare områdene innover i Sundet mot naturvernområdet i Eidsbotn. Det vil også være et positivt bidrag til naturmangfoldet at dagens regulerte småbåthavn sør for Fagerneset fjernes.

Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8.

Vedlegg:

1. Mailkorrespondanse med Trine Bekkby, NIVA
2. PDF-Sammenligning nytt og dagens ålegrasområde
3. PDF-Sammenligning ålegrasområde og situasjonsplan

Med hilsen

Per Anders Røstad
Arealplanlegger