



Levanger kommune
Møteinnkalling

Utvalg: Driftskomiteen i Levanger
Møtested: 1119, Levanger Rådhus
Dato: 19.02.2014
Tid: 13:00

Faste medlemmer er med dette innkalt til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på e-post:

rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no eller tlf. på 74 05 27 16

Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 2/14	Referatsaker
PS 3/14	Valg til godkjenning/underskriving av protokoll
PS 4/14	Felles plan for kultur og idrettsanlegg i Levanger og Verdal
PS 5/14	Institusjonsbruksplan – gjennomføring av kommunestyrets budsjettvedtak
PS 6/14	Høringsuttalelse til forslag til endring i privatskoleloven

Temamøte/orienteringer:

- Politiets oppgaver i lokalsamfunnet Levanger v/lensmann Anne Ulvin (30 min)
- Status for utbyggingsprosjektene v/enhetsleder Håvard Heistad (10 min)
- Kulturpolitisk verksted – Drøfting av målbilde, utfordringsbilde og mulige innsatsområder v/enhetsleder Odd Håpnes (2 timer)

Levanger, 12. februar 2014


Per Anker Johansen
leder

OBS!!!!
Saklisten med vedlegg er tilgjengelig på kommunens hjemmeside:
<http://www.levanger.kommune.no/>

Innhold

PS 2/14 Referatsaker	2
PS 3/14 Valg til godkjenning/underskriving av protokoll	2
Felles plan for kultur og idrettsanlegg i Levanger og Verdal	3
Institusjonsbruksplan – gjennomføring av kommunestyrets budsjettvedtak	5
Høringsuttalelse til forslag til endring i privatskoleloven	12

PS 2/14 Referatsaker

RS 1/14	Kvartalsrapport barnevern - 4. kvartal 2013
---------	---

PS 3/14 Valg til godkjenning/underskriving av protokoll



Levanger kommune
Sakspapir

Felles plan for kultur og idrettsanlegg i Levanger og Verdal

Saksbehandler: Kjersti Nordberg E-post: kjenor@levanger.kommune.no Tlf.:	Arkivref: 2014/643 - /
---	----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	19.02.2014	4/14
Levanger kommunestyre		

Rådmannens forslag til vedtak:

Det utarbeides felles plan for idrett og fysisk aktivitet i Levanger kommune og Verdal kommune.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Idrettspolitisk plan](#) for Levanger kommune 2010-2025.

[Kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet](#) i Verdal kommune 2010-2013.

Saksopplysninger:

Både Levanger kommune og Verdal kommune har en eksisterende plan for idrett og fysisk aktivitet. I Verdal har planen status som en fagplan under ”Kommunedelplan kultur”, og var gjeldende for perioden 2010-2013. I Levanger er planen en temaplan innenfor Kommunedelplan Kultur og gjelder i perioden 2010-2025.

Kulturdepartementet stiller krav til kommunene om at de må ha en kommunal plan for anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet, og at det er en forutsetning at plankravet er oppfylt for at anlegg i kommunen skal kunne motta tilskudd av spillemidlene.

I forhold til kulturbygg er det ingen plankrav fra statlig hold, og det eksisterer ikke kommunale planer for det i noen av kommunene.

Fra Kulturdepartementet er det stort fokus på interkommunalt samarbeid om idrettsanlegg, spesielt store og kostnadskrevenne idrettsanlegg. Et virkemiddel fra deres side er muligheten til å søke ekstra tilskudd inntil 30% av ordinær tilskuddssats til større interkommunale idrettsanlegg. Forutsetningen er at det er inngått avtale mellom de gjeldende kommunene om at hver deltakende kommune bidrar med minimum 5% av investeringskostnad og en avtale på minimum 20 år hvor kommunene forplikter seg til å

bidra til driften av anlegget.

Nord-Trøndelag fylkeskommune har også i sin [”Strategi for idrett og friluftsliv i Nord-Trøndelag 2013-2016”](#) at de skal jobbe for å sette på dagsorden interkommunalt samarbeid om store kostnadskrevenne idrettsanlegg.

Det er utarbeidet få interkommunale planer for kultur og idrettsanlegg. Eneste plass som for oss er kjent er kommunene Nord-Fron, Sør-Fron og Ringebu.

I kommunestyrene i Levanger og Verdal ble det i forbindelse med sak om ”Planstrategiens del 3 – Planbehov” gjort vedtak om at felles plan for kultur og idrettsanlegg skal utredes.

Vurdering:

Rådmennene i begge kommunene har gjort en vurdering og tilrår at det i første omgang utarbeides en felles idrettspolitisk plan.

Slik plandokumentene i begge kommunene er utformet i dag tar de utgangspunkt i mål for aktivitet og prioriterer anleggsbehov ut fra det. Å se på helheten mellom aktivitet og anleggsbehov er viktig også framover. Det er viktig å se idrettsanleggene i Levanger og Verdal kommune i sammenheng, slik at de utfyller hverandre. Det vil si at utformingen på de ulike anleggene ikke bør bli helt identisk, men at barn og unge som bruker anleggene møter ulike utfordringer etter hvilket anlegg de bruker. Eksempelvis vil to ulike urbananlegg i Levanger og Verdal føre til at begge anleggene benyttes vekselvis.

Når det gjelder kulturbygg vurderer rådmannen at det for tiden ikke er behov for et eget plandokument på det, men at det legges direkte inn i ”Kommunedelplan kultur” for hver enkelt kommune. Det vil være krevende nok i første omgang å gjennomføre prosessen med utarbeidelsen av felles plan for idrett og fysisk aktivitet, og nyttig å gjøre erfaringene med det før en eventuelt utvider planprosessen til flere delområder innen kulturfeltet.



Levanger kommune

Sakspapir

Institusjonsbruksplan – gjennomføring av kommunestyrets budsjettvedtak

Saksbehandler: Jon Ketil Vongraven	Arkivref: 2012/1563 - /
E-post: jon.ketil.vongraven@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052500	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	12.02.2014	8/14
Driftskomiteen i Levanger	19.02.2014	5/14
Levanger kommunestyre		

Driftskomiteen 19.02.14

Saken legges fram til driftskomiteen, som kan vurdere å avgi uttalelse.

Forslag til vedtak til driftskomiteen:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 12.02.2014

Forslag i møte:

Hans Heieraas fremmet på vegne av AP, SP og KRF følgende tilleggsforslag:

Nytt punkt 3:

Det må vurderes om antall omsorgsboliger ved Åsen Helsetun kan utvides utover de 21 som er beskrevet i «Mulighetsstudie».

Nytt punkt 4:

En framtidsrettet omsorgsbolig bør inneholde stue/oppholdsrom, soverom og bad.

Karl M. Buchholdt (V) fremmet på vegne av V og FRP følgende forslag til innstilling:

- 1. Antall sykeheimplasser reduseres midlertidig med 20 plasser. Åsen reduseres med 10 plasser – øvrige sykeheimmer med 10 plasser. Rådmannen får fullmakt til å foreta reduksjon ved de øvrige sykeheimene. Investeringene i den nye institusjonen på Staup vurderes i forbindelse med nye kommunedelplan for helse og omsorg.*
- 2. Rådmannen får fullmakt til å foreta nødvendige omjusteringer innen budsjettets rammer.*

Karl M. Buchholdt (V) fremmet på vegne av V, FRP og H følgende tilleggsforslag:

Driften videreføres for Dagsverket på samme måte som i dag. Rådmannen delegeres å finne rom for tilbudet innenfor eksisterende rammer.

Svein Erik Veie (DNA) fremmet følgende endringsforslag – innstillingens punkt 1 – første setning – endres til:

Framlagte forslag til institusjonsbruksplan vedtas.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling ble tiltrådt med 7 mot 2 stemmer som ble avgitt for Buchholdts alternative forslag til innstilling.

Buchholdts tilleggsforslag avvist med 6 mot 3 stemmer.

Heieraas tilleggsforslag, nytt pkt. 3, enstemmig tiltrådt.

Heieraas tilleggsforslag, nytt pkt. 4, tiltrådt med 7 mot 2 stemmer.

Veies endringsforslag tiltrådt med 7 mot 2 stemmer.

Formannskapets INNSTILLING til kommunestyret:

1. Framlagte forslag til Institusjonsbruksplan vedtas. Konsekvenser innarbeides i kommunedelplanen og skal beskrive videre omstillinger i institusjonsstruktur fram mot 2025.
2. Det vedtatte budsjett for 2014 og økonomiplanen for 2014-2017 med de foreslåtte tiltakene for omstilling og nedbemanning opprettholdes.
3. Det må vurderes om antall omsorgsboliger ved Åsen Helsetun kan utvides utover de 21 som er beskrevet i «Mulighetsstudie».
4. En framtidrettet omsorgsbolig bør inneholde stue/oppholdsrom, soverom og bad.

Rådmannens forslag til innstilling til formannskapet:

1. Framlagte forslag til Institusjonsbruksplan tas til orientering. Konsekvenser innarbeides i kommunedelplanen og skal beskrive videre omstillinger i institusjonsstruktur fram mot 2025.
2. Det vedtatte budsjett for 2014 og økonomiplanen for 2014-2017 med de foreslåtte tiltakene for omstilling og nedbemanning opprettholdes.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Vedtak i kommunestyret i sak ([PS 62/13](#)) - Budsjett for 2014 og økonomiplan for 2014 – 2017. pkt. 12 “*Institusjonsbruksplan (del av Kommunedelplan Helse / Omsorg) legges fram til politisk behandling i løpet av januar 2014. Deretter tas det stilling til tiltakene beskrevet i notatet «Omstilling, omfordeling og nye tiltak» (vedlagt budsjettdokumentet)*”.

Vedlegg:

- 1 Kommunedelplan helse- og omsorgstjenesten - Delrapport - Institusjonsbruksplan
- 2 Mulighetsstudie fra Arkideco as

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Arbeidet med budsjett for 2014 og økonomiplan 2014-2017 viste betydelige behov for omstillinger i hele kommuneorganisasjonen, også innenfor helse- og omsorgssektoren.

- Omstillingstiltakene i budsjettforslaget ([lenke](#)) ble vurdert som nødvendig av to grunner. Opparbeide økonomisk handlingsrom ved å tilpasse aktiviteten til budsjettrammene
- Tjenesteutviklingen må tilpasses en ny virkelighet med endringer i kommunale oppgaver og ansvar samt å kunne være i stand til å gi lovpålagte tjenester til en befolkning med endret alderssammensetting.

Kommunestyret vedtok de foreslåtte økonomiske rammene, men ville ikke ta standpunkt til omstillingstiltakene før en "institusjonsbruksplan" var utarbeidet som skulle sette foreslåtte tiltak ved Åsen helsetun inn i en sammenheng hva gjelder endringer i årene som kommer.

Den foreliggende institusjonsbruksplanen er ment å være et strategisk dokument som må behandles videre i kommunedelplanen for å synliggjøre kapasitet, kvalitet og kompetanseutfordringer i et tidsperspektiv også opp mot dekningsgrad i f.h.t. antallet potensielle brukere. Det gir ikke grunnlag for å vedta konkrete utbygginger og ombygginger framover, men det skal gi trygghet for at de tiltakene som ligger i økonomiplanen går i riktig retning.

Vurdering:

I korte trekk er det slik at vi nå er kommet til et skjæringspunkt hvor vi må ta stilling til framtidig struktur ; - *"Hvordan skal vi utforme morgendagens boform for mennesker som trenger bolig og/eller tjenester i boligen?"* og *"Hvordan skal vi innrette og utvikle helsetjenestetilbudet til en større gruppe som trenger mer spesialisert oppfølging, rehabilitering, behandling og lindring?"* Disse utfordringene er vurdert med bakgrunn i endringer i kommunale oppgaver og ansvar. Forslagen til en helhetlig løsning på disse utfordringene vil komme i kommunedelplanen for helse og omsorg.

Årsakene til en presset økonomi er sammensatt, men i handler i bunn og grunn om hvor mange og hvilke individer som etterspør og tildeles tjenester. Tjenestene genererer lønnskostnader, som igjen er påvirket av utmåling/tildeling og av lokalisering av baser for tjenesteyting. Derfor henger økonomi tett sammen det andre poenget som omhandler hvordan vi organiserer tjenestene. Disse sammenhengene er viktige for valg av strategier framover. Så finnes det en rekke drivere til etterspørselen som ikke er underlagt kommunal styring. (Bl.a. [St.meld. nr. 47 Samhandlingsreformen](#), [St.meld. nr. 7 Et nyskapende og bærekraftig Norge](#), [St.meld.nr. 29 Morgendagens omsorg](#)) En sammenfatning av nevnte dokumenter og nytt lovverk peker i grove trekk på kommunene som sentrale aktører i f.h.t. å skape framtidens tjenestetilbud hvor innovasjon, helsefremmende arbeid, kunnskapsdrevet utvikling og kvalitet i tjenestene må innarbeides i kommunalt planverk. Mye av dette er det også redegjort for i kommentarene til [tertialrapporten for 2 tertial 2013 s.19](#).

I 2012 ble det etablert et system for kommunal medfinansiering og en oppgjørsordning for utskrivingsklare pasienter. Dette medførte at statlige satsinger på ulike fagområder i somatikken fikk direkte overslag til kommunal økonomi ved at kommunen har et "sørge for ansvar" som innebærer ansvar for større deler av behandlingsforløpet. Den varslede satsingen på rusbehandling og økt innsats på psykiatrifeltet vil også ha overslag i og med at kommunen skal behandle og bosette mange av tjenestemottakerne som er uten en fast bolig og tjenester. Dette vil ha større utslag for vertskommunen til sykehusene enn for kommuner lenger unna de spesialiserte tjenestene. Vi ser også av kommunens inntektssystem at det er forventet at Levanger kommune vil ligge 32 % høyere enn gjennomsnittskommunen i kostnader til etablering av tjenester til psykisk utviklingshemmede. (Grønt hefte 2014). Denne utgaven av "Institusjonsbruksplanen" inneholder allikevel ikke mye om heldøgnstjenester for barn og unge, funksjonshemmede eller personer med rus- og/eller psykiske helseproblemer. Dette er imidlertid tjenester vi skal komme mer tilbake til når kommunedelplanen skal behandles.

For ytterligere å underbygge de økonomiske rasjonalene for å starte opp en omstilling er det nødvendig å kjenne litt til hvilke faktorer som har og vil ha betydning for kommunal økonomi. Slik oversikten i delrapporten s.6 viser, så er forskjellene mellom regnskapet i sykeheimen og i en omsorgsbolig ca. 130.000/år/seng. Det som i stor grad avgjør kostnadsbildet er selvsagt tilstanden til den som bor i senga og hvilke behov han/hun har til en hver tid. Med dagens struktur, hvor langtidsopphold i sykeheim er “boformen”, så mottar alle med slike vedtak indirekte samme tjeneste.

Ved en endring til omsorgsfelleskap med heldøgns tjenester vil den enkelte pasient få en husleieavtale og tjenester etter enkeltvedtak. Dette betyr en at det er mulig å differensiere langt mer og legge til rette for et mer individuelt tilrettelagt tilbud. Beboere i en slik enhet beholder rettigheter i f.h.t. HELFO når det gjelder utgifter til medisiner (frikort) og hjelpemidler. Det samme gjelder for muligheter til å søke bostøtte. I tillegg skal en etablering av omsorgsfelleskap/omsorgsbolig som boform etableres med tanke på en bedre tilrettelegging for at felleskapet skal kunne ta et større ansvar i f.h.t. å bidra til de faktorer som øker trivsel og sosial integrering. Dette er også regjeringens sitt mål slik det blir formulert i [St.Meld. 29 Morgendagens omsorg](#) hvor man ønsker å ta med det beste fra ulike tradisjoner inn i byggingen av morgendagens løsninger:

- «Smått er godt». Små bofelleskap og avdelinger i stedet for tradisjonelle institusjonsløsninger.
- Et tydelig skille mellom boform og tjenestetilbud, der tjenestetilbud og ressursinnsats knyttes til den enkeltes behov.
- Et tydelig skille mellom privat areal, fellesareal, offentlig areal og tjenesteareal i alle bygg med helse- og omsorgsformål.
- Boligløsninger som er tilrettelagt for bruk av ny velferdsteknologi og har alle nødvendige bofunksjoner (bad, toalett, kjøkkenkrok, soverom og oppholdsrom) innenfor privatarealet, tilrettelagt både for beboer og pårørende.
- En omsorgstjeneste med boformer og lokaler som er en integrert del av nærmiljøet i tettsteder og bydeler, der de offentlige arealene deles med den øvrige befolkning.
- Slik kan vi få sykehjem i egen bolig, og egen bolig i sykehjem.

Det er allerede en rekke kommuner i Norge som har lagt disse prinsippene til grunn for utvikling av framtidens omsorg. Stjørdal kommune er en av de kommunene som har bygget opp en struktur med bofelleskap/bosentre med heldøgns tjenester og en sentral forsterket sykeheim med korttidsplasser.

På bakgrunn av en slik omlegging og som følge av økt ansvar for større deler av pasientforløpene er det svært få som trenger å bo i sykehjem. Sykehjemmet må derfor utvikles til å bli en behandlingsinstitusjon, en intermedieæravdeling, hvor en skal sikre at kommunen i form av korttidsopphold tilbyr forsvarlige tjenester innen behandling, rehabilitering, utredning, avlastning og øyeblikkelig hjelp. Det er viktig å påpeke at en omlegging ikke vil føre til at dette i hovedsak ikke vil endre på innholdet i bofelleskapet på en slik måte at søkere må “sorteres”. Det vil i hovedsak være slik at søkere til omsorgsboliger med heldøgns tjenester vil være de samme som i dag søker langtidsplass i sykeheim. Ved akutte hendelser eller ved forverringer, alvorlig sykdom og død kan det bli snakk om en overflytting fra bofelleskapet til en korttidsplass i sykeheimen ved behov for mer spesialiserte tjenester. Kommunene er utfordret til å bygge opp en slik tjeneste i et “spisset sykehjem” som tilbyr korttids helsehjelp. Målet er da at de aller

fleste vil kunne returnere til sin egen bolig.

Høsten 2013 gjennomførte Ottar Vist fra KS sammen med representanter for fylkesmannen i Nord-Trøndelag en analyse av regnskapstall (KOSTRA) for kommunens helse- og omsorgstjeneste. I forkant av kommunestyrets møte 29.01.2014 presenterte Vist noen av de foreløpige funnene og ga følgende råd til Levanger kommune:

- Sykehjem et sted, med spisskompetanse
- Gradvis avvikle sykehjem som boform
- Gjøre tjenesten mer mestringsorientert, ansvarlig innbygger
- Sats på forebygging – prioriter barn/unge

Når en i budsjettet for 2014 nedbemanner Åsen helsetun og omhjemler til omsorgsboliger(HDO)/omsorgsfellesskap er dette i tråd med sentrale føringer og i tråd med en strategi som vil utvikles videre i kommunedelplanen for helse og omsorg.

Mulighetene som gis innenfor rammene av eksisterende bygg er vist i rapporten fra Arkideco. Denne rapporten er imidlertid laget som en mulighetsstudie hvor alle institusjoner er vurdert ut i fra noen valgte kriterier.

Denne studien vil fungere som et grunnlag for en mer langsiktig og omfattende vurdering som vil komme i kommunedelplanen.

Planen for endringer i planperioden når det gjelder institusjonsstruktur:

Type Tjeneste	Hvor	2013	2014	2015	2016	2017	Kommentar
Omsorgsbolig (HDO)	Breidablikktunet	40	40	40	40	40	Ingen endring i økonomiplan 2014-2017
	LBAS	20	30	30	30	30	Økning boliger med HDO KORT SIKT 2014
	Ytterøy	2	2	2	2	2	Ingen endring i økonomiplan 2014-2017
	Skogn	0	0	0	0	0	Ingen endring i økonomiplan 2014-2017
	Staup	0	0	0	36	36	36 nye omsorgsboliger i 1 byggetrinn
	Åsen	0	0	21	21	21	Sykehjemmet endres til omsorgsboliger 2015
	SUM	62	72	93	129	129	Antall plasser HDO økes fra 62 til 129 økonomiplan 2014-2017
Institusjonsplasser Antall	Breidablikktunet	26	26	26	26	26	Intermediæravdeling, rehabiliteringsavdeling, ø-hjelp
	Skogn	42	46	46	46	46	4 nye plasser KORT SIKT 2014
	Åsen	20	0	0	0	0	Sykehjemmet endres til omsorgsboliger 2014
	Ytterøy	10	10	10	10	10	Ingen endring i økonomiplan 2014-2017
	Staup	0	0	0	4	4	4 nye institusjonsplasser i 1 byggetrinn
	SUM	98	82	82	86	86	Antall plasser sykehjem reduseres fra 98 til 86
Totalt antall plasser		160	154	175	215	215	Heldøgns plasser økes fra 160 til 215 i økonomiplan 2014-2017
Antall plasser i sykehjem		98	82	82	86	86	Åsen sykehjem er avviklet i økonomiplan 2014-2017
Faktisk dekningsgrad %		20	19,0	21,1	25,1	25,0	Dekningsgraden når 25 % i økonomiplan 2014-2017
Befolkning 80 +		811	811	830	855	859	Demografisk utvikling
Antall plasser ved 20 % dekning		162	162	166	171	172	Behov for antall plasser
Antall plasser ved 25 % dekning		203	203	208	214	215	Behov for antall plasser
Avvik 25 % dekning		-43	-49	-33	1	0	Avvik i behov og antall plasser 25 % dekning
Avvik 20 % dekning		-2,2	-8	9	44	43	Avvik i behov og antall plasser 20 % dekning

Det må understrekes at denne oversikten viser utviklingen i inneværende økonomiplanperiode.

Delrapporten som er vedlagt viser også en tabell over mulig utvikling etter 2017, som vil bli behandlet i sin helhet i kommunedelplanen. Denne vil derfor kunne ende opp med andre prioriteringer og andre dekningsgrader i f.h.t. antallet over 80 år.

I tabellen over finnes omhjemlingen av omsorgsboliger ved Åsen Helsetun og en utbygging i henhold til tidligere vedtak om utbygging av ny institusjon på Staupsområdet. Denne utbyggingen er her foreslått gjennomført som en større utbygging enn i vedtaket fra 2010. Dette på grunn av at vi mangler plasser i henhold til norm og i

henhold til ønsket utvikling og som nødvendig buffer på kort og lang sikt.

Den faglige vurderingen er at det er helt nødvendig å starte en slik omstilling nå og at denne startes på Åsen helsetun. Denne omstillingen må da følges tett av en utbygging på Staupsområdet (i tråd med intensjonen i PS 109/10, men med større utbygging i første trinn samt dagsenter) for å kompensere for mangelen på plasser i henhold til en dekningsgrad på 20-22 % av innbyggere over 80 år og som buffer for andre ombygginger i årene som kommer etter planperioden.

Den økonomiske situasjonen og det framtidige handlingsrommet er avhengig av en midlertidig reduksjon i tjenesteomfanget. Denne reduksjonen vil bli søkt dekket inngjennom en styrking av kapasiteten på Skogn helsetun med 4 rom og en omgjøring til heldøgns omsorg ved LBAS slik oversikten viser. Dette vil være en krevende øvelse som også vil nødvendiggjøre en økt innsats fra hjemmetjenesten. Men denne ressursstyring er lagt inn i økonomiplanen og vil på sikt gi oss en økt kapasitet og kompetanse i f.h.t. hjemmehabilitering spesielt og hjemmetjenester generelt.

Når det gjelder kjøkkentjenester så er det også tatt inn noen vurderinger i vedlagte notat uten at det konkluderes i f.h.t. en etablering av et felleskjøkken. Dette vil kreve litt mer beregning, men for alle brukere i Åsen vil kjøkkenet ved Skogn helsetun kunne ta over produksjonen ved at 1,2 årsverk overføres Skogn helsetun og at det innarbeides en transportressurs tilsvarende 0,15 årsverk som første fase. Det arbeides derfor etter en plan om å redusere antall produksjonskjøkken for varm mat til to og flytte tørrmatproduksjonen ved BBT til LBAS som første fase. I neste runde vil det utarbeides en mer detaljert plan for hvordan og om det skal etableres et sentralkjøkken eller at dette skal ut på anbud eller løses i samarbeid med andre. Dette vil ligge som tema i kommunedelplanen.

Tabellen under viser tiltakene som ligger i vedlegget til budsjett- og økonomiplandokumentet belagt med en forventet effekt i 2014. Dersom det skulle vise seg at det ikke er mulig å nå målene så vil det kunne bli nødvendig med en budsjettjustering i løpet av året.

På grunn av en vurdering av at det ikke er realistisk med så stor effekt av tiltakene i 2014 som opprinnelig tenkt ble det samlede effektiviseringskravet som ligger inne i vedtatt budsjett justert fra 14.670.900 til 13.990.000 for 2014. Denne justeringen er **ikke** tatt med i tabellen under.

Tiltak	Navn på tiltaket i øk.plan	Effekt/ reduksjon	Kommentar	2014
PHOT	Effektivisere psykiatri/rus	1 844 700	3,3 årsverk	1 844 700
Kjøkken	Endring kjøkkenstruktur	645 000	1,5 årsverk	645 000
Red. driftsutg. Kjøkken				570 000
Åsen helsetun	Nedlegging Åsen helsetun	5 720 000	11 årsverk	5 720 000
Red. driftsutg. Åsen helsetun				Forbr.matr./Husleie/vikar
Dagtilbud LBAS	samorganisere dagtilbud	660 400	1,27 årsverk	660 400
Staupshaugen		1 040 000	2 årsverk	1 040 000
Dagsverket		1 040 000	2 årsverk	1 040 000
Driftskostnader Dagsverket				Driftsutgifter ut over husleie
Samlokalisering Åsv 7, Eplehagen og Verd.v	samorganisere tjenestebaser	2 704 000	4 årsverk, 2 nattevakter	
Samlokalisering Åsv 7, Eplehagen og Verd.v		1 040 000	2 årsverk	
Åsvegen 5 samlokaliseres		1 352 000	2 årsverk	
Avvikle Meierigården	samorganisere dagtibus	300 000	Husleie	300 000
Avvikle Dagsverket		150 000	Husleie	150 000
Sjåførstilling		280 800	Ref tidl dagtilbud Skogn/Åsen	280 800
Arbeidsplanlegging og multidoser		520 000	1 årsverk	520 000
Kontakten		250 000	0,5 årsverk	250 000
Reduksjon 3 lederstillinger				
Nye turnuser			ligger i budsjettet	
Ø.hjelp			etableres i 2014	-300 000
Fysioterapeut rehab.			1 årsverk	-400 000
Styrking av legetjenesten			i budsjettet	
Oppbygging av HDO			finnes i investeringsbudsjett	
Styrking av hjemmetjenesten			5 årsverk overføres fra omstilling Åsen helsetun	
SUM		17 546 900	28,5 årsverk	14 670 900

Dersom noen av tiltakene skal tas ut må det erstattes med andre tiltak eller dekkes inn på annen måte.



Levanger kommune
Sakspapir

Høringsuttalelse til forslag til endring i privatskoleloven

Saksbehandler: Trude Marian Nøst	Arkivref: 2008/7419 - /A00
E-post: trude.marian.nost@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052710	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	12.02.2014	15/14
Driftskomiteen	19.02.2014	6/14

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 12.02.2014

Forslag i møte:

Robert Svarva (DNA) fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken sendes driftskomiteen for behandling.

Øvrige forslag fremmet i møtet følger saken til driftskomiteen uten realitetsvotering.

Jann Karlsen (KRF) fremmet følgende forslag til vedtak:

Levanger kommune imøteser forslaget til endringer i privatskoleloven. Foreldreretten er en viktig hjemmel i vårt samfunn og denne sikrer alle foreldre fritt valg for sine barn. De foreslåtte endringene vil være med å gi valgmuligheter til etablering av skoler og foreldre/foresatte til valg av skole.

Det er også et viktig prinsipp i det nye forslaget at alle barn skal ha like muligheter til spesialundervisning, tilrettelagt undervisning og skoleskys uavhengig av hvilken eierform den valgte skolen har.

Levanger kommune ber om at departementet samler endringsforslagene i opplæringsloven og privatskoleloven og sender disse på høring en gang pr år i stede for 5-6 ganger pr år som har vært praksis de siste årene. Dette vil effektivisere tidsbruken i kommunene i høringsarbeidet og gi mer forutsigbarhet for kommunene og privatskolene som skal iverksette lovendringene.

Hans Aalberg (FRP) fremmet på vegne av FRP og H følgende forslag:

Endringsforslag (ift Rådmannens forslag):

Levanger kommune er enig i at det skal gis midlertidig dispensasjon fra gjeldende lov i påvente av lovendringen.

Levanger kommune ber om at departementet samler endringsforslagene i opplæringsloven og privatskoleloven og sender disse på høring en gang pr år i stede for 5-6 ganger pr år som har vært praksis de siste årene. Dette vil effektivisere tidsbruken i kommunene i høringsarbeidet og gi mer forutsigbarhet for kommunene og privatskolene som skal iverksette lovendringene.

Avstemning:

Svarvas forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken sendes driftskomiteen for behandling.

Øvrige forslag fremmet i møtet følger saken til driftskomiteen uten realitetsvotering.

Rådmannens forslag til vedtak:

Levanger kommune mener at departementet bør avvente endelig lovendring før praksis endres og er uenig i at det skal gis midlertidig dispensasjon fra gjeldende lov i påvente av lovendringen.

I høringsnotatet informerer Kunnskapsdepartementet om planlagt utredningsarbeid i forbindelse med varslet endring i opplæringsloven. Levanger kommune vil i den forbindelse gi følgende uttalelse:

- Levanger kommunen mener at kommunen/fylkeskommunen selv bør få ha det avgjørende ordet i saker hvor det søkes om å få etablert private skoler. Dette ut fra en vurdering av lokale behov.
- I forbindelse med gjennomgang av trekk- og korreksjonsordningen ber Levanger kommune om en vurdering av om ikke kommunen kan trekkes for 80% av kostnadene ved skoledrift pr elev inkl. spesialundervisning. De private skolene vil da selv få ansvar for å finansiere spesialundervisning. Dette hadde etter Levanger kommune sin vurdering gitt en mer likeverdig finansiering av tilbudene uavhengig av om det er kommunen eller private som gir tilbudet.

Levanger kommune ber om at departementet samler endringsforslagene i opplæringsloven og privatskoleloven og sender disse på høring en gang pr år i stede for 5-6 ganger pr år som har vært praksis de siste årene. Dette vil effektivisere tidsbruken i kommunene i høringsarbeidet og gi mer forutsigbarhet for kommunene og privatskolene som skal iverksette lovendringene.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Høringsbrev og høringsnotat fra Kunnskapsdepartementet om forslag til endring i privatskoleloven.

Vedlegg:

[Høringsbrev og høringsnotat fra Kunnskapsdepartementet om forslag til endring i privatskoleloven.](#)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kunnskapsdepartementet har lagt saken ut på høring i brev inkl. høringsnotat (ref.13/6051) datert 10.1.14 med høringsfrist 21.2.14. I e-post mottatt 29.1.14 til høringsinstansene kommuner og fylkeskommuner, varsles det om utsatt høringsfrist til 13.3.14 på grunn av tekniske problemer med utlegging av saken på nettet.

I høringsnotatet fremmes forslag om å innføre en midlertidig dispensasjonsbestemmelse i privatskoleloven om at det i særlige tilfeller kan gis godkjenning til private skoler som

ikke oppfyller kravet til grunnlag i privatskoleloven § 2-1 annet ledd.

Forrige regjering endret loven fra friskolelov til privatskolelov og innførte vilkår for godkjenning at skolen måtte drive på et særskilt angitt grunnlag. Dagens regjering har signalisert at de vil arbeide med en ny friskolelov med rett til godkjenning for søkere som oppfyller kravene til innhold og kvalitet med mindre dette etter en helhetsvurdering vil gi negative konsekvenser for det offentlige skoletilbudet. Det er satt i gang et arbeid for å endre loven og dette kommer på høring høsten 2014 og legges fram for Stortinget våren 2015.

Det som nå ligger ute til høring er å gi departementet mulighet til å godkjenne skoler inntil ny lov er på plass. Departementet legger til grunn at dispensasjon kun vil bli gitt hvor den omsøkte skolen har et pedagogisk tilbud eller en organisering av undervisningen som er nyskapende i forhold til eksisterende offentlige og private skoler. Søknader om dispensasjon vil bli gitt en helhetlig vurdering. I denne vurderingen vil departementet særlig legge vekt på om dispensasjon vil ha negative konsekvenser for den offentlige skolestrukturen eller for allerede etablerte private skoler i det aktuelle området.

Et av formålene med forslaget om en dispensasjonsadgang er i følge departementet å vinne erfaringer med søknader om nye skoler som er nyskapende i forhold til eksisterende offentlige og private skoler. Disse erfaringene mener departementet vil være nyttige under det arbeidet med sikte på helhetlige lovendringer for å gjennomføre regjeringens politikk som departementet har satt i gang.

I forbindelse med det varslede lovarbeidet vil departementet i løpet av 2014 også foreta en gjennomgang av dagens trekk- og korreksjonsordning i kommunenes budsjetter. Kommunene/fylkeskommunene er ansvarlige for skyss av elever ved private skoler – innenfor hhv. kommunegrensen/ der eleven er bosatt, på lik linje med elever i offentlig skole. Etablering av nye privatskoler kan påvirke antall elever som må skysses til skolen. Kommunen og fylkeskommunen kan få økte skyssutgifter når elever velger å gå i privatskoler som ligger så langt unna hjemstedet at de har krav på skyss.

Vurdering:

Rådmannen mener at departementet bør være forsiktige med å etablere midlertidige ordninger i påvente av endelige lovendringer. Lovarbeider skal ta tid fordi konsekvenser av lovendringer skal utredes og høres blant de som blir berørt av endringene. Rådmannen mener derfor at man her kan avvende endelig lovendring før praksis endres og er uenig i at det skal gis midlertidig dispensasjon fra gjeldende lov.

Etablering av private skoler kan ha stor innflytelse på det totale tilbudet i en kommune. Kommunens behov for å effektivisere driften kan motarbeides ved å etablere små private alternativ som kommunen er pliktig å finansiere. Det er også de lokale folkevalgte som best kan avgjøre om det er behov for alternative skoletilbud. Rådmannen mener at kommunen/fylkeskommunen selv bør få ha det avgjørende ordet i saker hvor det søkes om å få etablert private skoler. Dette ut fra en vurdering av lokale behov.

Levanger kommune trekkes i dag for 80 % av gjennomsnittskostnaden for elever i private skoler i landet multiplisert med antall elever vi har i private skoler. I tillegg finansierer kommunen spesialundervisningen og skoleskyss som følge av trafikksikkerhet

skolevei. I forbindelse med gjennomgang av trekk- og korreksjonsordningen ber Levanger kommune om en vurdering av om ikke kommunene kan trekkes for 80 % kostnadene ved skoledrift inkl. spesialundervisning og la de private skolene selv få ansvar for å finansiere spesialundervisningen. Dette hadde, etter rådmannens vurdering, gitt en mer likeverdig finansiering av tilbudene uavhengig av om det er kommunen eller private som gir tilbudet.

Rådmannen har merket seg at departementet sender ut endringsforslag til opplæringsloven og privatskoleloven 5-6 ganger i året. Dette gir ikke effektiv tidsbruk i kommunene i høringsarbeidet og gir ikke en forutsigbarhet for kommunene og privatskolene som skal iverksette lovendringene. En bør derfor be om at departementet samler endringsforslagene i opplæringsloven og privatskoleloven og sender disse på høring en gang pr år i stede for 5-6 ganger pr år som har vært praksis de siste årene.