



**Levanger kommune**  
**Møteinnkalling**

**Utvalg:** Levanger kommunestyre  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Levanger Rådhus  
**Dato:** 23.01.2013  
**Tid:** 17:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: [rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no](mailto:rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no)  
Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>
PS 1/13	Detaljregulering fv. 138 - omlegging ved Eidnes, Ytterøy
FO 1/13	<i>Spørsmål fra Per Einar Weiseth (V) - Manglende rapportering av klima- og miljøplan i årsberetningen for 2011</i>
FO 2/13	<i>Spørsmål fra Per Einar Weiseth (V) - sikring av høy kvalitet i de nye skolene</i>
FO 3/13	<i>Spørsmål fra Hanne Ihler Toldnes (SV) - OU 2012 Levanger kommune</i>

**Orienteringer:**

- "Felles trygghet - felles ansvar" v/Politiets sikkerhetstjeneste (PST)

Levanger, den 17. januar 2012

Robert Svarva  
ordfører

**OBS!!!!**

**Saklisten med vedlegg er tilgjengelig på kommunens hjemmeside:**  
**<http://www.levanger.kommune.no/>**

## **Innhold**

Detaljregulering fv. 138 - omlegging ved Eidnes, Ytterøy .....	3
FO 1/13 Spørsmål fra Per Einar Weiseth (V) - Manglende rapportering av klima- og miljøplan i årsberetningen for 2011 .....	7
FO 2/13 Spørsmål fra Per Einar Weiseth (V) - sikring av høy kvalitet i de nye skolene...	8
FO 3/13 Spørsmål fra Hanne Ihler Toldnes (SV) - OU 2012 Levanger kommune.....	9



## Levanger kommune

### Sakspapir

#### Detaljregulering fv. 138 - omlegging ved Eidnes, Ytterøy

<b>Saksbehandler:</b> Åge Isaksen	<b>Arkivref:</b> 2012/7549 - /L12
<b>E-post:</b> <a href="mailto:aage.isaksen@innherred-samkommune.no">aage.isaksen@innherred-samkommune.no</a>	
<b>Tlf.:</b> 74048519	

Saksordfører: [Geir Tore Persøy](#), FRP

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Levanger	16.01.2013	5/13
Levanger kommunestyre	23.01.2013	1/13

#### Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 16.01.2013

##### Forslag i møte:

Ingen

##### Saksordfører:

Geir Tore Persøy, FRP

##### Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

##### INNSTILLING:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas detaljregulering av fv. 138, omlegging ved Eidnes, dat. 10.09.2012, sist rev. 17.12.2012.

##### Rådmannens forslag til innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas detaljregulering av fv. 138, omlegging ved Eidnes, dat. 10.09.2012, sist rev. 17.12.2012.

##### Vedlegg:

Planbeskrivelse dat. 10.09.2012,  
Planbestemmelser, rev. 17.12.2012,  
Plankart, rev 10.12.2012,

##### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

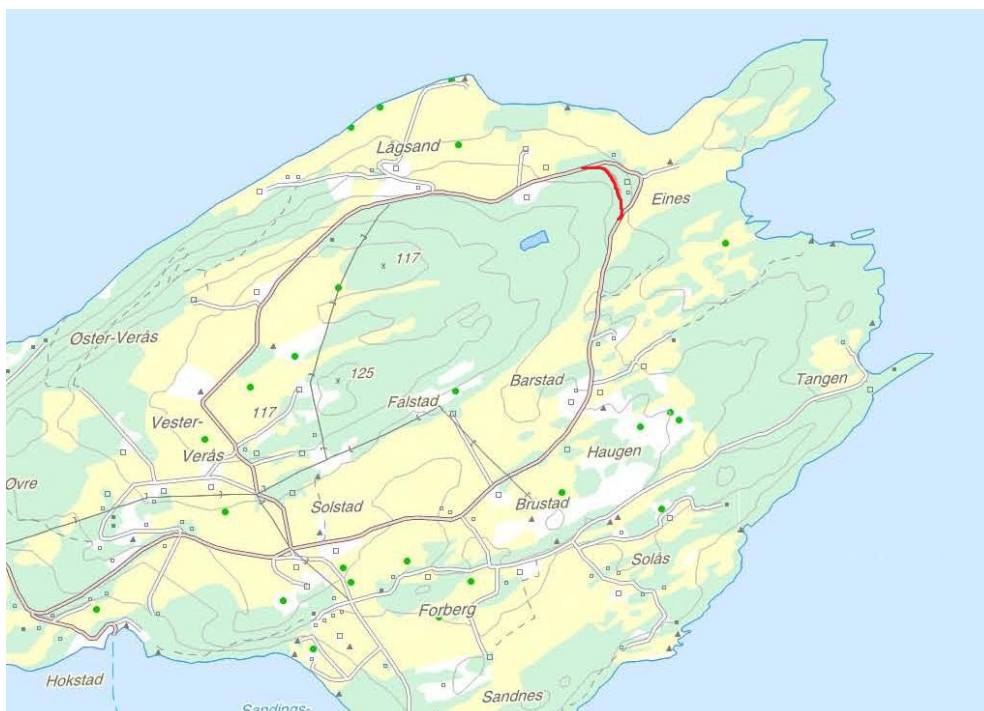
3 stk. uttalelser,

##### Saksopplysninger:

###### Bakgrunn.

Statens vegvesen Region midt har utarbeidet reguleringsplan for omlegging av fv. 138 ved Eidnes på Ytterøy. Fv. 138 går i dag gjennom tunet på gården Eidnes med svært dårlige siktforhold. Det er ønske om å legge vegen i ny trase utenom tunet for å bedre trafikksikkerheten. Omleggingen medfører bygging av ca. 350 m ny veg.

I samsvar med plan- og bygningslovens § 3-7 har Statens vegvesen gjennomført høring av planforslaget, og oversender nå saken til sluttbehandling i kommunen.



Oversiktskart.

### **Planområdet.**

Reguleringsplanen omfatter alt areal som er nødvendig for å få bygd ny veg med tilhørende avkjørslser. Arealene som berøres er i delvis utmark/skogsmark og noe beiteareal. Planområdet utgjør ca. 9,7 da, derav ca. 3,9 da som er midlertidig anleggsbelte.

### **Planstatus.**

Planområdet er i kommuneplanens arealdel(planid. 2008018, vedtatt 13.4.2011) disponert til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift, med muligheter for spredt boligbebyggelse.

### **Planforslaget.**

#### Vegstandard.

Vegen planlegges med totalbredde 5,0 m og med 2 møteplasser der totalbredden økes til 6,0 m. Det legges til grunn en fartsgrense på 50 km/t og en årsdøgntrafikk (ÅDT) på 100 kjøretøy.

#### Kulturminner.

Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner som kan komme i konflikt med tiltaket. Planbestemmelsene inneholder dessuten krav om aktsomhets- og meldeplikt i henhold til kulturminneloven, dersom det under arbeidene påtreffes kulturminner.

#### Naturmangfold.

Hele Ytterøya er registrert som viktig beiteområde for rådyr, samt område med spesielt verneverdig kulturlandskap. Like sørvest for planområdet (ca. 300 m) ligger en dam som i Naturbasen er registrert som svært viktig lokalitet. Innenfor selve planområdet er det ikke registrert truet eller betydelig verdifullt naturmangfold.

### Samfunnssikkerhet og beredskap.

Terrenginngrepene er stort sett skjæring i fjell. Fyllingene er mindre enn 2 m høye. Det forventes ikke geotekniske problemer ved gjennomføringen av planlagt vegomlegging.

Vegtrafikkstøy er vurdert ut i fra Miljøverndepartementets retningslinje T-1442 for støy i arealplanlegging, som gir veiledende grenser for støyberegning. Det er beregnet støy foran bolighus, og alle boligene langs vegen har støy langt under 55 dBA.

DSB's (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap)"Sjekkliste for kommunale areal, regulerings- og bebyggelsesplaner" er gjennomgått uten at det er funnet forhold som bør utredes utover det som her er gjort.

### Grunnerverv.

Det vil som en hovedregel bli ervervet grunn til 1 meter utenfor skjæringstopp/fyllingsfot, eller minimum 3 meter fra vegkant. Endelig oppgjør vil bli utregnet etter oppmåling etter at vegen er ferdig.

Når båndlagte areal i forbindelse med anleggsfasen tilbakeføres, er det beregnet at det medgår ca. 5 dekar utmark/beite for gjennomføring av tiltaket.

### **Planprosess.**

#### Medvirkning.

Grunneiere har vært delaktig i planleggingsfasen.

#### Høring.

Planforslaget har vært framlagt for offentlig ettersyn og sendt på høring til berørte parter i tidsrommet 18.10 – 30.11.2012. Det har innkommet de uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert av Statens vegvesen.

1. Fylkesmannen i Nord Trøndelag, dat. 29.11.2012.
  - Landbruksavdelingen. Ingen merknader.
  - Miljøvernavdelingen. Ingen merknader.
  - Kommunalavdelingen. Ber om oppretting av avvik mellom tekst i reguleringsbestemmelsene og kart. Ellers ingen merknader.

#### *Vegvesenets kommentar.*

*- Kart-/bestemmelser er opprettet i henhold til merknad fra Fylkesmannens kommunalavdeling.*

2. Nord Trøndelag fylkeskommune, dat. 20.11.2012.
  - Generelt ingen merknad til planen.
  - Ber om at teksten i § 6.2 som gjelder kulturminner endres.

#### *Vegvesenets kommentar.*

*- Tekst i § 6.2 er endret likt med fylkeskommunen sitt krav.*

3. Grunneiere Kjersti og Brian Gjermstad.
  - Har ingen merknader til planen. Ser med glede frem til at fv.138 blir lagt utenfor gårdstunet.

- Håper veien blir lagt så lavt i terrenget som mulig.
- Må sikre adkomst til skog på øvre side av vegen.

*Vegvesenets kommentar.*

*Mindre detaljer avklares med grunneier på detaljeringsplan for bygging.*

**Vurdering:**

Omlegging av fylkesvegen som går gjennom gårdstunet, vil være et samfunnsmessig sterkt ønsket tiltak. Dette vil gi betydelige forbedring av trafikksikkerheten og trygghetsfølelsen, samt bidra til reduserte forurensningsproblemer i forhold til støy og støv. Samtidig vil det i forhold til trafikken på vegen også være viktig for avviklingen.

Rådmannen har vurdert tiltaket i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven §§ 8-12, og kommet frem til at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i at det innenfor planområdet ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, og heller ikke utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011. Rådmannen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området, er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og eventuell risiko for skade på naturmangfoldet. Rådmannen legger derfor til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Ut fra en totalvurdering der det legges betydelig vekt på de positive effekter vegomleggingen vil ha for gårdens beboere samtidig som tiltaket synes ikke å berøre vesentlige naturverdier, tilrås det at planen vedtas.

## **FO 1/13 Spørsmål fra Per Einar Weiseth (V) - Manglende rapportering av klima- og miljøplan i årsberetningen for 2011**

Spørsmål til ordføreren: Manglende klima- og miljørapportering 2011

I kommunestyremøtet den 23. mai i 2012 ble det vedtatt at den manglende rapporteringen av klima- og miljøplan i årsberetningen for 2011, skulles lages som et tillegg til den så langt fremlagte årsberetningen. Jostein Trøite påpekte denne mangelen og fremmet et forslag om utsettelse som falt. Venstre fremmet så forslaget om et tillegg som ble vedtatt med 20 mot 12 stemmer.

Pr oktober i fjor var dette tillegget fortsatt ikke lagt frem for kommunestyret. Under behandlingen av tertialrapporten i kommunestyremøtet den 31. oktober, etterlyste jeg derfor tillegget. Ordfører og rådmann hadde behov for å samråde seg noe før de avga sitt svar, men svarte at tillegget skulle bli laget.

Nå skriver vi 2013 og fortsatt mangler rapporteringen av klima- og miljøplan for 2011.

Når kommunestyret gjør vedtak skal det være unødvendig at vi som representanter må etterspørre gjennomføringen gjentatte ganger. Dette er ikke bare en sløsing med tid, men også uærbødig ovenfor et folkevalgt organ.

Det er også alvorlig med tanke på sakens innhold. Kommunens årsberetning for 2011 er mangelfullt lagt frem uten en vesentlig del av innholdet. Klima og miljø er en sentral del av kommunens drift, og et viktig redskap for å påse at kommunen drives i samsvar med de prioriteringer som vi gjør. Hva om en bedrift som Norske Skog eller Kværner hadde glemte tilsvarende?

Det er useriøst å glemme av denne delen av årsberetningen i første omgang, og amatørmessig at det ikke er rettet opp i samsvar med kommunestyrets vedtak så sent som åtte måneder senere.

Når vil ordføreren sørge for at klima- og miljørapporteringen for 2011 blir lagt frem, og hvordan vil han sikre at rapporteringen for 2012 er på plass som en del av årsberetningen for 2012?

Hilsen Per Einar Weiseth  
Levanger Venstre

## FO 2/13 Spørsmål fra Per Einar Weiseth (V) - sikring av høy kvalitet i de nye skolene

Spørsmål til ordføreren: Hvordan sikre høy kvalitet i de nye skolene?

Med vedtaket om en ny skolestruktur for norddelen av kommunen lagt bak oss, kan vi igjen fokusere på å utvikle kvaliteten på innholdet i skolen. En hensiktsmessig struktur gir ikke i seg selv høyere kvalitet.

Det er ikke mindre enn en omveltning av skolen vi nå skal gjennomføre. Tre nye skoler skal skapes: Frol, Nettet og Røstad. Det er en unik anledning til å gjøre et kraftig løft i skolekvaliteten.

Jeg er glad for å se at rektorene ivrer etter å ta fatt på arbeidet. God skoleledelse er avgjørende for å vise vei for lærere og elever, og for å gjøre nødvendige prioriteringer.

Omstillingen vil omfatte mange lærere som alle får en ny arbeidsplass og nye kollegaer. Denne omstillingen må håndteres samtidig som fokus holdes på undervisningen. Kompetente og motiverte lærere som formidler faglig interesse, er nøkkelen til et godt læringsmiljø. Lærerne må øke sin kompetanse gjennom faglig utviklingsarbeid og oppfølging i lærerkollegiet og i skoledagen. Vi må også rekruttere målbevisst for å kontinuerlig videreutvikle lærerstaben. Vi har nå en kjærkommen anledning til å ta samarbeidet med lærerutdanningen på HINT et skritt videre.

For noen elever vil omstillingen bli større enn andre, men alle vil bli berørt. Jeg håper inderlig at det fører til at alle opplever bedre mestring og læring. Mestring gir selvtillit, og er nødvendig for å kunne bruke sin kunnskap, og for videre læring. Det betyr godt tilrettelagt undervisning ut fra de forutsetninger som en elev har. Organisert fysisk aktivitet hver skoledag, og nok mat på riktig tidspunkt er andre grunnleggende forutsetninger. Teoretisk undervisning må kombineres med mer praktisk ferdighetstrening. Elevene må få prøvd ut hvordan teorien fra flere fag kommer til anvendelse i praksis. På den måten får den enkelte elev et best mulig kunnskapsnivå, gode grunnleggende ferdigheter, og tro på egne evner. Ingen skal bli mobbet, og ingen skal grue seg for å gå på skolen. Elevene skal bli inspirert av av en skoledag.

Hvilke tiltak vil ordføreren iverksette for at de tre nye skolene skal klare å utnytte den unike anledningen til å skape det aller beste læringsmiljøet?

Hilsen Per Einar Weiseth  
Levanger Venstre



## **FO 3/13 Spørsmål fra Hanne Ihler Toldnes (SV) - OU 2012 Levanger kommune**

### OU 2012 Levanger Kommune

Begrepsbruk og valg av begrep er en viktig del i all kommunikasjon, fordi det legger føringer for hva folk oppfatter og hvilken mening som skapes. I forbindelse med OU 2012, ble det skapt en del forvirring knyttet til begrepet Organisasjonsutvikling. Det var åpenbart knyttet forskjellige forventninger til hva denne OU prosessen var og ikke minst hva det skulle være. For å unngå grunnleggende misforståelser knyttet til denne type prosjekt i framtiden, ønsker jeg bl.a å få avklart Ordfører sin oppfatning av OU, som begrep og prosess.

1. Hva legger Ordfører i begrepet Organisasjonsutvikling (OU)?
2. Hva mener Ordfører er de viktigste kriteriene for å lykkes i et OU prosjekt? (Forhold som kommer i tillegg til vurdering av prosjektgruppas måloppnåelse i forhold til mandatet, som i OU 2012 var et rent økonomisk mandat)
3. Hva er begrunnelsen for at et prosjekt/prosjektgruppe med et økonomisk mandat, ikke er representert med økonomifaglig kompetanse?
4. Hva er Ordførerens oppfatning av, og begrunnelse for at OU2012 ikke ble satt på sakskartet til Driftskomiteen?

Hanne Ihler Toldnes  
SV