



## Høring

### Budsjett 2010 Levanger kommune

Fagforbundet Levanger og Delta har en del synspunkter angående budsjettet for 2010. Vi vil her synliggjøre en del konsekvenser av det Rådmannen skriver i tekstdelen til 680 Brann- og feiervesen.

Vi vil i den forbindelse ta for oss en del punkter fra tidligere saksbehandling og argumentasjon fra Rådmannens side for å få politisk gjennomslag i andre saker som omhandler Levanger kommunes brann- og feiervesen (LB).

I den utarbeidede *Prosjektrapporten for felles Brann- og feiervesen ISK 3* er det etter vårt skjønn gjort mye bra arbeid og kartlegging, men det viser seg også at prosjektrapporten inneholder en del faktiske opplysninger som er feil.

Dette prosessarbeidet har gått alt for fort, og vi har hatt liten mulighet til å lese korrektur, og foreta de rettelser som skulle vært gjort. Spesielt med tanke på den økonomiske siden av saken. Første utkast til prosjektrapport ble fremlagt gruppens medlemmer da de kom på jobb mandag morgen 19. oktober 2009. Sluttrapporten skulle overleveres prosjektansvarlig torsdag 22. oktober 2009 samme uke. Det ble fra gruppen poengtert at det var for liten tid til å gjøre et solid arbeid, og bad derfor prosjektleder om å ta kontakt med prosjektansvarlig for å få utsatt fristen for levering. Dette ble vi ikke imøtekommet på, noe som resulterte i en ufullstendig rapport. Som vi i etterkant ser har både feil og mangler.

I Rådmannens oppsummering til møtet i Formannskapet mandag 16. november 2009 ble det i sammendraget sagt: ”Bemanningsnorm i brannvesenet må endres til minimums etter lov og forskrift”. Det er nå gjennomført en ROS- analyse som sier at Levanger brannvesen er dimensjonert i hht. lov og forskrift.

I *samkommunestyre sak. 30/09 Innherred samkommune – søknad om nytt forsøk 2010-2013 (ISK3)* sier Inger Marie Bakken i saksutredningen: ”For å komme fram til hensiktsmessig dimensjonering på tjenesten, er ekstern konsulent leid inn for å bistå med Risiko- og sårbarhetsanalyse ROS- analyse for Levanger og Verdal kommuner. Dette analysearbeidet er startet opp, for å skaffe grunnlag for å vurdere dimensjoneringen av en organisatorisk enhet i Innherred samkommune. Det vil fortsatt være behov for operativ bemanning og utstyr i begge kommunene.”

Konklusjon fra ROS- analysen er 5 mann på laget i Levanger Brannvesen.

Konsulent, Magne Eikanger, påpeker i ROS- analysen at sykehuset har mange pasienter som vil kreve assistert rømning i en brannsituasjon, og dette vil medføre risiko for at mennesker kommer i livsfare i en brann og anbefaler derfor 5 mann på laget jfr. dagens bemanning.

Dette også på bakgrunn av de demografiske utfordringer som er dokumentert i *Kommunestyre sak 33/01*. Der beskrives demografi og høyhusutfordringene. Sitat: ”Det er bygd en rekke sentrumsnære boligbygg over flere etasjer (4-6 etc.). Evakuering fra disse kan kun skje gjennom brannvesenets stigemateriell ved brann/ røyk i oppgang. Slike boliger kan

for eksempel være Meierigården, Fagerstrand, Sjøgata 30. mfl”. Den eneste alternativ rømningsvei er gjennom brannvesenets stigemateriell og dette øker muligheten for at beboerne overlever en brann. Et vedtak på at brannvesenets stigemateriell skal være alternativ rømningsvei utløser en minimumsbemanning på 5. mann jmf. § 5-5 i Dimensjoneringsforskriften.

Det er også av stor betydning at lift/ stigebil er med ut i førsteinnsats pga. at denne må slippes fram og plasseres nærmere brannobjektet før bil 1 har satt skadestedet grunnet slangeutlegg. Hvis ikke kan en risikere at lift ikke når fram til objekt. Det er trangt i boligstrøk, oppkjørsel, gårdsveier og gårdstun.

Eikanger viser også til dimensjoneringsforskriftens § 5-5 i ROS- analyse står det bl.a.:” I kommuner der brannvesenets stigebil/ lift er forutsatt å fungere som påbudt rømningsvei etter bygnings- lovgivningen, skal vognfører ha samme beredskap som vaktlaget for øvrig.”

Vi får igjen bekreftet dette gjennom *Kommunestyret sak 53/09 – Boliganalyse for Verdal og Levanger*. Kommunene har hatt en befolkningsvekst i sentrum, og eldre har bidratt særlig til dette. Sitat: ”Vi har sett flere eksempler på at antallet over 67 år har gått ned i utkantene og økt i sentrum. Årsaken til dette kan være sentralisering, men også ulik demografiutvikling. De siste 7-8 årene har det vært en stor endring på boligtyper med vridning i retning av flere leiligheter. Antall blokkleiligheter/ leiegårder har mer enn doblet seg de siste 8 årene”.

Viser også til *sak 32/04 - Kjøp av stigebil*, hvor Rådmannens vurdering lyder slik: ”Rådmannen ser behovet for stige/teleskopisk brannlift med bakgrunn i de utfordringer sykehuset og mye av den nye bebyggelsen i Levanger skaper. Anskaffelse av slikt utstyr vil bedre brannberedskapen vesentlig”.

Det skrives også i boligrapporten at den nasjonale eldrebølgen har påvirkning på befolkningssammensetningen også i Levanger og Verdal. Vi kjenner også til utfordringene med at flere eldre utvikler demens og andre helseutfordringer, og de utfordringer det vil gi oss med tanke på egenrømning. Viser til pleie og omsorgsplan for Levanger kommune. Trygghetsalarmer blir mest sannsynlig også en del av daglaget arbeidsoppgaver. De blir vanskeligere å gjennomføre ved Rådmannens forslag pga. beredskap.

Levanger er også en stor jordbrukskommune. Her kan det være vanskelig med vanntilførsel. I dimensjoneringsforskriften § 5-4 står det: Tankbil skal kjøres ut samtidig med første utrykning dersom det er nødvendig å sikre brannvesenet tilstrekkelig slokkevann men dette er kun påkrevd i de kommuner det er gjort vedtak om dette. Det er ikke gjort i Levanger, men i praksis blir dette gjort pga at laget er bemannet med 5 mann. Eks gårdsbrann 2009, Seknan. Uten tankbil i førsteinnsats har vi måtte prioritert dyr i fjøs, med det vannet vi hadde på bil 1, men vi reddet bolighus da vi hadde med tankbil med 12 000 liter vann. Dette er et av flere tilfeller hvor LB er avhengig av egen vanntilførsel for å kunne minske tap av materielle verdier. Dette gjaldt også brann hos Okkenhaug og Gotås. I alle disse tre tilfellene ble bolighus reddet da vi hadde tilgang på nok vann som vi hadde med i tankbil. Vanntilførsel er også en stor utfordring på vinteren hvor kummene kan være nedgravd under is og snø.

Riksantikvaren har også midlertidig fredet trehusbebyggelsen i sentrum av Levanger i påvent av en utredning rundt denne saken.

Når det er behov for fasaderedning (dvs. å evakuere personer gjennom vindu/ veranda) og røykdykking samtidig, vil fasaderedning bli prioritert i forhold til røykdykking pga. livreddende tiltak. Dette gir brannen i bygningen mulighet til å utvikle seg til en storbrann som kan spre seg videre til nærliggende bygninger. Og med verneverdig trehusbebyggelsen i sentrum er dette uheldig, og vil kunne gi tap av uerstattelige verdier. På dagtid er sjansen stor for at dette kan bli et scenario, ved bruk av 4 mann på daglaget. Årsak, støttestyrke jobber utenom kommunen og har ikke forspenningstid. Dette kan også skje på kveldstid med 4 mann på laget, det er dokumentert at kun to mann fra støttestyrken er møtt også på kveldstid som et minimum. Disse har ikke nødvendigvis kompetanse til å ta med tankbil/ lift. Støttestyrken gir ingen garanti for at tankbil/ lift blir med ut.

Konklusjon: Vi kan ikke se at utfordringene har blitt mindre, men heller øker i omfang.

I tillegg er det nye Nasjonale mål jfr. St. meld.nr.35(2008-2009) som sier:

Nasjonalt mål for brannvernarbeidet i årene fremover:

- Færre omkomne i brann
- Unngå tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier
- Unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner
- Styrket beredskap og håndteringsevne
- Mindre tap av materielle verdier

Hvordan skal LB møte fremtidens krav til brannberedskap om Rådmannens forslag i Budsjett 2010 blir en realitet?

På bakgrunn av dette mener vi at Levanger kommune går i feil retning om de velger å nedbemanne brannvesenet i hht. rådmannens signaler i budsjettet 2010.

Brannvesenet Levanger kan legge fram tall som viser en innsparing ved å gå inn i et ISK samarbeid med Verdal på over 1 mill for Levanger sin del, og fremdeles opprettholde dagens bemanning, ved å benytte alternativ 1 eller 2 i rapporten. Dette mener vi må være et bra bidrag til innsparing, samtidig som vi kan opprettholde et brannvesen i Levanger kommune som kan håndtere de fleste hendelser, være fremtidsretta, og ivareta de Nasjonale målene i St. meld. nr. 35 og være i hht. ROS analysen.

Med 5 mann på laget, kan en foreta både røykdykking og fasaderedning pga. at det kreves 4 man for å foreta en røykdykker innsats.

Lift eller tankbil kan bli med ut i førsteinnsats, viktig pga. vanntilførsel og evakuering. Støttestyrken på dagtid kan være liten da disse har jobb utenfor kommunen. Dette pluss at daglaget har et forsprang på 6-7 minutter ut fra brannstasjonen gjør at daglaget må ha med lift eller tankbil for evakuering og å ha nok vann også til å begrense at brann går over til andre bygninger.

Med fem mann på laget kan lift/ tankbil bli med ut på førsteinnsats. Dette gir innbyggerne en større sikkerhet i hht å få bistand når det måtte være nødvendig.

Brannskolemodell og Forskrift om organisering av dimensjonering av brannvesen, vektlegger at det skal være 5 mann på laget pga. at Overbefal har politi og brannsjefsmyndighet. Han er også Skadestedsleder til politi ankommer. Inntil overbefal ankommer skadestedet har Utrykningsleder også denne oppgaven. Det betyr at det er 4 mann igjen, og disse kan foreta forskriftsmessig røykdykking.

Dag kasernert vaktstyrke i Levanger brannvesen kan ta alarmer på Verdal på dagtid. jfr. ROS-analysen. Besparelse ca 0. 6 mill. Denne besparelsen kan deles mellom kommunene. Vinn, vinn situasjon for begge kommunene. Ved brann på institusjoner i Verdal vil innsatstiden bli ivarettatt av Verdal brannvesen da det går fullalarm. Kasernert vaktstyrke fra LB kommer også og bistår.

Ferieavvikling og sykefravær med 4 mann på dagkasernert styrke, gir liten eller ingen besparelse, og er vanskelig å gjennomføre. Vikaren må være tilgjengelig på alle arbeidsdager daglaget har beredskap, samt at denne person må ha godkjent brannmannsutdanning. Det kreves 4 mann for å drive røykdykking.

Levanger bruker 1 leder og 5 innsatspersonell (1+5), mens Verdal bruker 1 kombinert leder/innsatspersonell og 4 innsatspersonell(0+5). Det betyr at det er 5 innsatspersonell på begge plasser i dag.

Overbefal har en forspenningstid på 20 minutter.

Vi vil avslutte med å sitere Arbeidsmiljøloven § 1-1a). Lovens formål.

”Lovens formål er å sikre et arbeidsmiljø som gir grunnlag for en helsefremmende og meningsfylt arbeidssituasjon, som gir full trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og med en velferdsmessig standard som til enhver tid er i samsvar med den teknologiske og sosiale utviklingen i samfunnet.”

Likeså sier Dimensjoneringsforskriften § 1-1 Formål:

Forskriften skal sikre at enhver kommune har et brannvesen som er organisert, utrustet og bemannet, slik at oppgaver pålagt i lov og forskrifter blir utført tilfredsstillende. Videre skal forskriften sikre at brannvesenet er organisert og dimensjonert på bakgrunn av den risiko og sårbarhet som foreligger. ( ROS- analyse).

Mindre bemanning enn anbefalt i ROS – analysen vil føre til en større belastning på Utrykningsleder, Overbefal og mannskap. De vil utsettes for en større risiko, fysisk og psykisk.

Det er stort potensial i samarbeid mellom Levanger og Verdal brannvesen, hvor vi kan utnytte både utstyr og bemanning på en mere hensiktsmessig måte. Det ligger også et utdanningskrav til deltidsbrannmannskap som ikke er ivarettatt gjennom budsjettet, men som kan realiseres ved ISK 3 samarbeid på Brann- og feiervesenet. Alternativ 1 og 2 gir en total besparelse på 1.8- 2.6 millioner ut fra våre tall. Se vedlegg. Dette bør gi rom for å øke kompetansen og anskaffe bedre utstyr til brannvesenets mannskaper, samt ha betydelig innsparing. Dette igjen sikrer innbyggerne i kommunene.

Vi kan forstå rådmannens innsparingskrav når vi ser tallmaterialet som er framlagt i rapporten. Vi ber om at Rådmannen ser på vedlagt tallmateriell, som er utarbeidet av Brannsjef og tillitsvalgt ved LB, og at saken vurderes på nytt.

Ber Rådmann og politikerne om å opprettholde dagens nivå på Brann og Feiervesenet. En reduksjon på 20 % (5 mann mister jobben) på bemanningen vil gi innbyggerne et betydelig mindre slagkraftig brannvesen og kan vanskelig sees i sammenheng med målet for samfunnssikkerhet, som nylig er vedtatt i Kommunplanens samfunnsdel som sier: ”beredskap og forebygging skaper trygghet hos befolkningen.

Levanger Brann- og feiervesen er i dag riktig dimensjonert i hht. lov og forskrifter, og er bemannet i tråd med ROS- analysen.

Fagforbundet Levanger  
Lorents Gåsvær  
Tillitsvalgt

Delta  
Eivind Hagen  
Tillitsvalgt

Tove Randi Olsen  
Hovedtillitsvalgt

ISK 3 – felles brann/feiervesen Levanger/Verdal. Økonomisk oversikt i forhold til dagens ordning.

Reduserte kostnader (-) i 1000kr.	Alternativ 2		Alternativ 1		Alternativ 3		Anm.
	Levanger 5 + 1	Verdal 4 + 1	Levanger 5 + 1	Verdal 5 + 1	Levanger 4 + 1	Verdal 4 + 1	
Økte kostnader (+) i 1000 kr.							
Felles brannsjef	- 340	- 340	- 340	- 340	- 340	- 340	
Felles leder beredskapsavd.	- 290	- 290	- 290	- 290	- 290	- 290	
Felles leder forebyggende avd.	- 280	+ 280	- 280	+ 280	- 280	+ 280	
Felles overbefalsvakt – 2 stk. fra Levanger og 2 stk. fra Verdal	- 560	- 560	- 560	- 560	- 560	- 560	
Beredskap 10 uker - Ytterøy	+ 300		+ 300		+ 300		
<b>Sum</b>	<b>- 1170</b>	<b>- 910</b>	<b>- 1170</b>	<b>- 910</b>	<b>- 1170</b>	<b>- 910</b>	
Verdal: Beredskap fra 4 + 1 til 5 + 1				+ 850			
Levanger: Beredskap fra 5 + 1 til 4 + 1 1 årsverk + 4 deltidsstillinger					- 1150		700 + 450
Innleid vikar					+ 450		
D – lag Levanger. Beredskap dagtid på Verdal	- 280	- 280	- 280	- 280	- 280	- 280	
<b>Sum</b>	<b>- 1450</b>	<b>- 1190</b>	<b>- 1450</b>	<b>- 340</b>	<b>- 2150</b>	<b>- 1190</b>	