



Levanger kommune
Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Fjernmøte i Teams
Dato: 26.05.2021
Tid: 17:30 – 19:50

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Reprenter
Anita Ravlo Sand	Ordfører	SP
Nina Bakken Bye	Varaordfører	H
Robert Svarva	Medlem	AP
Astrid Juberg Vordal	Medlem	AP
Gaute Børstad Skjervø	Medlem	AP
Tone Jørstad	Medlem	AP
Tone Wanderås	Medlem	AP
Knut Holmen	Medlem	AP
Per Espen Aunan	Medlem	AP
Stig Ove Sommervoll	Medlem	AP
Björg Boneng	Medlem	SP
Merete Bøhn-Flatås	Medlem	SP
Morten Langdal	Medlem	SP
Arild Røsdal	Medlem	SP
Frode Lund	Medlem	SP
Line Thorsen Bratli	Medlem	SP
Torbjørn Stormoen	Medlem	SP
Eirik Rønning	Medlem	SP
Randi Haugskott	Medlem	SP
Kim Nilssen	Medlem	H
Lars Erik Ertsås	Medlem	H
Gunnar Morten Løvås	Medlem	SV
Kaja Skårdal Hegstad	Medlem	SV
Geir Tore Persøy	Medlem	FRP
Janne Kathrine Jørstad Larsen	Medlem	FRP
Magne Nydal	Medlem	KRF
Nina Egenæs Groven	Medlem	KRF
Kjartan Gjelvold	Medlem	MDG
Einar Dahlum	Medlem	R
Karl Meinert Buchholdt	Medlem	V

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Reprenter
Vegard Austmo	MEDL	AP
Asbjørn Brustad	MEDL	SP
Astrid Juberg Vordal	MEDL	AP

Khalil Obeed	MEDL	AP
Victoria Skjønhaug	MEDL	SV

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Siri Marie Nesgård	Nina Berget	AP
Thomas Selseth	Vegard Austmo	AP
Odd S Håpnes	Khalil Obeed	AP
Geir Skjesol	Asbjørn Brustad	SP
Jostein Trøite	Victoria Skjønhaug	SV

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Peter Ardon	Kommunedirektør
Rita-Mari Keiserås	Formannskapssekretær
Trude Nøst	Kommunalsjef
Kristin Bratseth	Kommunalsjef
Marit E. Aksnes	Kommunalsjef
Arnstein Kjeldsen	Økonomisjef
Ingrid S. Aunet	HR-/personalsjef

I tillegg var tilstede:

Kari Kjerkol	Kontrollutvalgets leder
Mali Østerås	Revisjon Midt-Norge SA

Kulturelt innslag:

Anna Oline Vestrum på fiolin med lærer Magnar Engen Fjørtoft spilte Seterjentens søndag

Orienteringer:

Eventuell streik v/kommunedirektøren

Forespørsler:

Merete Bøhn-Flatås (SP) fremmet følgende forespørsel:

Siden jeg sa ja til å stille på lista for Sp, og ble valgt inn i kommunestyret har jeg med stor interesse deltatt i og observert livet som folkevalgt.

Etter snart 2 år så er jeg overbevist om at vi alle politikerne i kommunestyret har mye å gå på i fht å prioritere dialogen oss imellom før vi går til media, samt å forbedre dialogens kvalitet.

I tillegg tenker jeg at vi helt sikkert kan samarbeide bedre om viktige saker for å få de beste vedtak, -og ikke minst forebygge en eventuell u-kultur på tvers av partiene.

Med det som utgangspunkt har jeg følgende forespørsel til ordfører: Er det mulig å prioritere dialogseminar for oss politikerne om nettopp disse tema? Gjerne to ganger i året?

Ordføreren svarte.

Underskrifter:

Saksnr	Innhold
PS 30/21	Referatsaker
PS 31/21	Investeringsbudsjett 2021 - budsjettjustering
PS 32/21	Spillemidler til kulturbygg 2021 - prioritering av søknader
PS 33/21	Avvikling av skatteutvalget
PS 34/21	Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2030 for Levanger kommune
PS 35/21	Levanger Arena KF-årsregnskap 2020
PS 36/21	Regnskap og årsberetning 2020, Levanger kommune
PS 37/21	Tertialrapport 1. tertial 2021 - Levanger kommune
FO 25/21	Interpellasjon fra Kjartan Gjelvold (MDG) - Utredding av 2-3-felts E6 i Levanger kommune
FO 26/21	Spørsmål fra Kjartan Gjelvold (MDG) - Brannøvingsfelt og branntomter - kartlegging av forurensning
FO 27/21	Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Kostnader ved Staup helsehus
FO 28/21	Interpellasjon fra Astrid Vordal (AP) - Arven etter 22. juli

PS 30/21 Referatsaker**Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021****Forslag i møte:**

Referatsakene tas til orientering.

Avstemning:

Forslag fremmet i møtet enstemmig godkjent.

VEDTAK:

Referatsakene tas til orientering.

PS 31/21 Investeringsbudsjett 2021 - budsjettjustering**Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021****Forslag i møte:**

Eirik Rønning (SP) fremmet på vegne av SP, H, KRF, FRP følgende forslag til vedtak:

1: Levanger kommunes investeringer økes med 63,5 mill. kroner i henhold til nedenforstående oversikt.

2: Finansieres ved bruk av ubrukte lånemidler 50,23 mill. kroner, mva-kompensasjon 6,87 mill. kroner, fond 4,8 mill. kroner, tippemidler 0,9 mill. kroner og tilskudd fra privat aktør 0,7 mill. kroner.

Det legges til følgende prosjektmidler, samlet 5,8 mill. kroner:

- Gang og sykkelveg Sundbrua-Moan 4,0 mill. kroner
- V/A Moan – Levanger 1,8 mill. kroner

V/A Moan – Levanger finansieres i tillegg med omdisponering av 8,9 mill. kroner innenfor vedtatt budsjetttramme for v/a-området. Kommunedirektøren gis fullmakt til å redusere avsetning til v/a-prosjekter omtalt i notat datert 12.05.21 med samlet 8,9 mill. kroner.

Avstemning:

Rønnings sitt forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1: Levanger kommunes investeringer økes med 63,5 mill. kroner i henhold til nedenforstående oversikt.

2: Finansieres ved bruk av ubrukte lånemidler 50,23 mill. kroner, mva-kompensasjon 6,87 mill. kroner, fond 4,8 mill. kroner, tippemidler 0,9 mill. kroner og tilskudd fra privat aktør 0,7 mill. kroner.

Det legges til følgende prosjektmidler, samlet 5,8 mill. kroner:

- Gang og sykkelveg Sundbrua-Moan 4,0 mill. kroner
- V/A Moan – Levanger 1,8 mill. kroner

V/A Moan – Levanger finansieres i tillegg med omdisponering av 8,9 mill. kroner innenfor vedtatt budsjettramme for v/a-området. Kommunedirektøren gis fullmakt til å redusere avsetning til v/a-prosjekter omtalt i notat datert 12.05.21 med samlet 8,9 mill. kroner.

PS 32/21 Spillemidler til kulturbygg 2021 - prioritering av søknader

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Driftsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Levanger kommune vedtar følgende forslag til prioritering av spillemidler til kulturbygg i 2021:

1. Scene, amfi og galleri Levanger ungdomsskole
2. Utendørs amfi Levanger ungdomsskole
3. Tak, vinduer, kjøkken og sanitæranlegg Nordtun grendehus

PS 33/21 Avvikling av skatteutvalget

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Skatteutvalget avvikles som eget utvalg
2. Formannskapet behandler ev. saker om nedsetting eller ettergivelse av eiendomsskatt, jfr [eiendomsskattelovens §28](#)

PS 34/21 Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2030 for Levanger kommune

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Forslag i møte:

Bjørge Boneng (SP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Under 5.2, Satsningsområde: BÆREKRAFTIGE OG ATTRAKTIVE LOKALSAMFUNN»,

«Slik vi vi ha det» - Levanger har bærekraftig vekst som følge av framtidrettet arealbruk,

i kolonnen «slik skal vi gjøre det»

Nytt punkt:

- Utvikle en helhetlig strategi for utviklingen av LNFR- områdene som ressurs for spredt grendestruktur, næringsvirksomhet og friluftsliv.

Begrunnelse:

Regional plan for arealbruk, som for tiden er ute til høring, har et avsnitt om hvordan spredt boligbygging bør planlegges. Denne planen vil være førende og veiledende for kommuneplanens arealdel.

Det er derfor naturlig at vi beskriver vår strategi for utviklingen av LNFR-områdene i Kommuneplanens samfunnsdel når vi skal forvalte dem i arealdelen.

Jostein Trøite (SV) fremmet følgende oversendelsesforslag:

I Klimapartnere sin rapport til Levanger for 2019 står det at klimamål vedtas i kommunedelplan for klima, miljø og energi i 2020. I kommunedelplanens samfunnsdel 2021-2030. pkt. 5.2 Bærekraftige og attraktive lokalsamfunn er det satt et mål "Levanger er et lavutslippssamfunn som tar vare på naturmangfoldet og tilpasses klimaendringene.

Kommunestyret ber om at det legges fram en sak der klimamålet konkretiseres i samsvar med nasjonalt mål og FNs mål for klimagassutslipp.

Avstemning:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Boneng sitt tilleggsforslag vedtatt med 34 mot 1 stemme (MDG)

Trøite sitt oversendelsesforslag vedtatt oversendt uten realitetsvotering med 31 mot 4 stemmer (FRP, Røsdal, Wanderås)

VEDTAK:

Høringsforslag til Kommuneplanens samfunnsdel for Levanger kommune 2021-2030, datert 23. februar 2021, vedtas med følgende endringer:

Kap. 5.1 Satsingsområde: Livskvalitet, verdighet og tilhørighet:

Målet «*Alle innbyggerne i Levanger skal oppleve flere aktive leveår med god helse.*» endres til «*Alle innbyggere i Levanger opplever flere aktive leveår med god helse.*»

Flg. strategi innarbeides: «*Øke kunnskapen om Convention on the rights of persons with disabilities (CRPD), FNs konvensjon om funksjonshemmedes rettigheter, og betydningen den har for tjenesteutviklingen.*»

Kap. 5.2 Satsingsområde: Bærekraftige og attraktive lokalsamfunn:

Under målet «*Levanger har bærekraftig vekst som følge av fremtidsrettet arealbruk*» endres strategien «*Synliggjøre interessene knyttet til jordbruk, skog, friluftsliv og natur- og kulturmiljø i arealforvaltningen*» til «*Synliggjøre interessene knyttet til jordbruk, skogbruk, reindrift, friluftsliv og natur- og kulturmiljø i arealforvaltningen*»

Flg. strategier innarbeides:

- «*Skaffe oversikt over kommunens behov og tilgang på byggeråstoff*»
- «*Legge til rette for korte transportavstander av byggeråstoff*»

Kap. 5.3 Satsingsområde: Kreative, nytenkende og verdiskapende miljøer:

Strategien «*Utvikle samhandlingen mellom kommunen, lokalsamfunnet, andre forvaltningsnivå, Helse Nord-Trøndelag, Nord universitet, NTNU og Falstadsenteret.*» endres til «*Utvikle samhandlingen mellom kommunen, lokalsamfunnet, andre forvaltningsnivå, Levanger videregående skole, Helse Nord-Trøndelag, Nord universitet, NTNU og Falstadsenteret.*»

Kommune-NM (nho.no) innarbeides som måлиндikator under «Dette skal vi følge med på».

Under kap. 5.2, Satsningsområde: BÆREKRAFTIGE OG ATTRAKTIVE LOKALSAMFUNN»,

«Slik vi vi ha det» - Levanger har bærekraftig vekst som følge av framtidsrettet arealbruk,

i kolonnen «slik skal vi gjøre det». Nytt punkt:

- Utvikle en helhetlig strategi for utviklingen av LNFR- områdene som ressurs for spredt grendestruktur, næringsvirksomhet og friluftsliv.

OVERSENDELSESFORSLAG:

I Klimapartnere sin rapport til Levanger for 2019 står det at klimamål vedtas i kommunedelplan for klima, miljø og energi i 2020. I kommunedelplanens samfunnsdel 2021-2030. pkt. 5.2 Bærekraftige og attraktive lokalsamfunn er det satt et mål "Levanger er et lavutslippsamfunn som tar vare på naturmangfoldet og tilpasses klimaendringene.

Kommunestyret ber om at det legges fram en sak der klimamålet konkretiseres i samsvar med nasjonalt mål og FNs mål for klimagassutslipp.

PS 35/21 Levanger Arena KF-årsregnskap 2020

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Styrets forslag enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Trønderhallen Levanger Arena KFs årsregnskap og årsberetning for 2020 godkjennes

PS 36/21 Regnskap og årsberetning 2020, Levanger kommune

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Levanger kommunes årsberetning for 2020 vedtas.
2. Levanger kommunes årsregnskap for 2020 vedtas.
3. Udekket investering i 2020 på kr. 3.541.978,- dekkes ved salg av anleggsmidler i 2021.

PS 37/21 Tertialrapport 1. tertial 2021 - Levanger kommune**Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021****Forslag i møte:**

Ingen.

Avstemning:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

1. Tertialrapport for 1. tertial 2021 tas til orientering.
2. Ekne barneskole styrkes med 0,6 mill. kroner, Skole felles reduseres tilsvarende.
3. Fellesområder styrkes med 1,8 mill. kroner, rammetilskudd økes tilsvarende.
4. Kommunedirektøren gis fullmakt til å fordele avsatte ressurser til enhetene til dekning av kostnader knyttet til korona og vaksinasjon etter 1. halvår 2021.

FO 25/21 Interpellasjon fra Kjartan Gjelvold (MDG) - Utredding av 2-3-felts E6 i Levanger kommune**Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021****Behandling:**

Kjartan Gjelvold (MDG) fremmet følgende interpellasjon:

Bakgrunnen for denne interpellasjonen er at vi befinner oss i en klima- og naturkrise.

Klimaendringene vil føre til at verdens matforsyning vil komme under et enormt press, og mer ekstremvær med tørke og flom vil gi endrede produksjonsforhold. Dette er også noe bønder i Trøndelag har erfart de senere årene. Vi trenger all den matjorda vi har for å sikre tilgang til egenprodusert mat også i framtida - det er ikke sikkert at vi alltid kan kjøpe det vi trenger av mat fra utlandet.

Naturkrisen innebærer at vi ikke bare må bevare. Vi må også restaurere natur for å verne om jordas biologiske mangfold. Vi mennesker påvirker jorden i så stor grad gjennom klimautslipp og naturinngrep at mange forskere snakker om en ny geologisk tidsepoke. Det er med andre ord på høy tid å vise besinnelse når det kommer til store naturinngrep. Både klimakrisa og naturkrisa må få plass i våre politiske beslutninger - både på lokalt og nasjonalt plan. Derfor håper vi i MDG å få med oss kommunestyret på et vedtak om å utrede et mer moderat 2-3 felts E6-alternativ gjennom Levanger.

Ulempene med 110 km/t firefelts vei er mange, sammenlignet med en 2-3 felts E6 med 90 km/t fartsgrense gjennom regionen:

- CO2-utslippet fra vegtrafikken vil øke. Større hastighet krever dessuten større innsats av energi uansett om man kjører med elbil eller med forbrenningsmotor

- Økt dekkslitasje og økt luftforurensing
- Kjøretida Åsen-Mære reduseres kun med ca. 6 min, og for næringslivet blir det ingen gevinst siden de har tillatt maks hastighet på 90 km/t.
- Tap av inntil 1500 dekar av landets beste dyrkajord. Foruten det åpenbare at vi mister matjord, så har dyrka Jord et stort potensial for å binde karbon hvert år. Ved å fjerne 1500 daa dyrkajord, løses det 24 795 tonn CO₂-ekvivalenter til atmosfæren. Dette tilsvarer ca. 19% av utslippene til hele Levanger kommune i 2019, og er en mengde klimagass som kommunes samlede beitemark kan lagre i løpet av 48 år.
- Trafikksikkerheten går ned hvis hastigheten økes.
- Det er ikke distriktsutvikling knyttet til store veiprosjekter, tvert imot sentralisering.
- Lengre avstand mellom kryssene vil øke trafikken på lokalvegene
- Forslaget viser ikke hvordan avviklingen av fortsatt stor trafikk på sekundærvegene skal foregå.
 - Kraftig økning i kostnader og naturinngrep som følge av stivere veiføring.
 - En undersøkelse utført av Sentio publisert i april 2021 viser at trøndere flest ikke ønsker en firefelts E6

Foruten disse punktene mener vi at det er mer framtidsrettet å prioritere jernbanen i NTP. For det næringslivet i regionen sin del bør vi bruke penger på oppgradering av lokale veier som næringslivet er helt avhengig av. For Levanger sin del er vi dessuten redd for at en firefelts motorvei med færre avkjøringer vil være negativt for sentrumsutviklingen i byen vår.

I Innherred finner vi noe av den beste matjorda i Norge, matjord naturen har brukt opp til flere tusen år på å lage. Dette er arven vi skal forvalte for kommende generasjoner. For politikere lokalt og nasjonalt er det derfor viktig å få synliggjort forskjellen mellom disse veialternativene gjennom en faglig utredning.

Forslag til vedtak:

Levanger kommune, gjerne sammen med andre kommuner, ber myndighetene om at det i planarbeidet med ny E6 Åsen-Mære også utredes et reelt E6-alternativ med to og tre felt og 90 km/t fartsgrense.

Ordføreren svarte:

Takk for interpellasjonen. Hvordan ny E6 mellom Åsen og Mære utformes vil ha stor betydning for Levanger og de øvrige kommunene langs strekningen. Ny E6 er en nasjonal bestilling og nasjonal hovedveg som skal gi trygg og rask forbindelse mellom landsdelene. Det er viktig med en god gjennomfartsåre som binder nord og sør sammen. Samtidig må det tas hensyn både til lokale forhold og til at minst mulig matjord skal gå tapt.

På flere delstrekninger mellom Åsen og Mære viser trafikkprognosen en større trafikkbelastning enn det en 2-3-felts veg har kapasitet til. Hele strekningen er derfor planlagt for å dekke arealbehovet for en framtidig 4-felts veg, og da med fartsgrense 110 km/t som er maksimal hastighet på en vei med fire felt. Det fremgår samtidig av planprogrammet at hvis kurvatur tilpasset 110 km/t antas å gi vesentlige større negative konsekvenser enn 90 km/t, skal kurvatur tilpasset 90 km/t vurderes.

Det vil være utfordrende å finne trasé for en 110 km/t-vei uten dramatiske konsekvenser for jordbrukslandskapet og tettstedene Ronglan, Skogn og Halsan. Dette fordi en slik trasé krever slakere kurvaturer enn hva som er nødvendig ved lavere hastigheter. Med en fartsgrense på 110 km/t vil det også være mer utfordrende å finne kryssløsninger som blant annet tar hensyn til trafikken inn og ut av Levanger sentrum på en god måte. Planprogrammet tar som nevnt høyde for å vurdere 90 km/t i særlige tilfeller. Og jeg synes det er på sin plass å gi tydelige signaler om at kommunen ønsker fleksibilitet når det kommer til fartsgrense. Jeg er derfor enig med MDG om at det er riktig å få utredet også 90 km/t på strekningen. Dette synet har for øvrig politikerne allerede gitt uttrykk for gjennom vedtak i Plan- og utviklingsutvalget i mars, hvor følgende ble vedtatt:

1. Levanger kommune ønsker å signalisere at den blå linjen fra Ronglan til Heir ikke bør utredes videre. Traseen vil gi åpenbare store negative konsekvensene for landbruket og for lokalsamfunnene på Skogn og i Halsan.
2. Levanger kommune ønsker også å signalisere at Statens vegvesen i sitt videre arbeid ikke bør binde seg til valgt vegstandard på 110 km/t. Kommunen mener det vil være riktig å være fleksibel i forhold til valg av fart og kurvatur for å dempe de negative konsekvensene at tiltaket. Dette kan også være med på å gi lavere kostnader til prosjektet.
3. Sentrale myndigheter bør avklare prioriteringen mellom de sentrale føringene samfunnsøkonomisk nytte, jordvern og lokale interesser slik at den politiske debatten lokalt har klare rammer.

Jeg mener imidlertid at en må se hastighet og antall felt hver for seg når det kommer til spørsmålet om utredning. En E6 med fire felt gir en langt smidigere trafikkavvikling enn en vei med 2 og 3 felt. En firefelts vei sikrer effektiv trafikk, et enhetlig og forutsigbart trafikkmønster og er en stor fordel når det kommer til sikkerhet og beredskap. Jeg ønsker derfor ikke gjennom et vedtak å signalisere at en E6 med mindre enn fire felt skal være et reelt alternativ.

Med en firefelts veg, men med lavere fartsgrense enn 110 km/t, kan man sannsynligvis i større grad følge dagens E6 slik at inngrepene på lokalsamfunn og matjord blir mindre. Samferdselsdepartementet har også åpnet for at det kan planlegges for en smalere firefeltstandard enn det som tidligere var vegnormalen. Nye Veier planlegger for denne smalere firefeltstandard på strekningen Kvithamar-Åsen. De har signalisert at det er denne de vil planlegge for nordover også, hvis de får oppdraget i kommende NTP.

Både Statens vegvesen og Nye Veier har vært tydelige på at de ønsker god dialog med kommunene. Jeg legger dette til grunn og forventer at vi som lokalsamfunn, kommuner og planmyndighet på strekningen blir godt involvert i planarbeidet.

Etter det her vil jeg derfor fremme et forslag til vedtak som er noe justert i forhold til interpellantens forslag:

Hvilken hastighet ny E6 Åsen - Mære bygges for, vil påvirke korridorvalg og kryssløsninger langs strekningen. Dette har betydning for hvor inngripende tiltaket vil være for lokalsamfunnet og for hvor mye dyrkajord som må omdisponeres.

Levanger kommune anmoder på den bakgrunn om at det i planarbeidet med ny E6 Åsen-Mære også utredes et reelt E6-alternativ med 90 km/t fartsgrense.

Geir Tore Persøy (FRP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret stiller seg bak PU s tidligere vedtak ang. ny E6.

Ordføreren trakk deretter sitt forslag til vedtak.

Avstemning:

Gjelvold sitt forslag falt med 27 mot 8 stemmer (MDG,SV, Holmen, Nesgård, Skjervø) Persøy sitt forslag vedtatt med 23 (Vordal, Jørstad, Aunan, Wanderås, Sommervoll, Nesgård, Selseth, Sand, Haugskott, Boneng, Bøhn-Flatås, Bratli, Rønning, Skjesol, Lund, Langdal, Røsdal, Stormoen, KRF, FRP, MDG) mot 12 stemmer.

VEDTAK:

Kommunestyret stiller seg bak PU s tidligere vedtak ang. ny E6.

FO 26/21 Spørsmål fra Kjartan Gjelvold (MDG) - Brannøvingsfelt og branntomter - kartlegging av forurensning

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Behandling:

Kjartan Gjelvold (MDG) fremmet følgende spørsmål:

Ved planlegging av byggverk på et tomt skal det undersøkes om det finnes forurenset grunn. (TEK 17 § 9-3). Forurensingsforskriften kapittel 2 stiller krav til tiltakshaver om å vurdere om det er forurenset grunn i området. *Brannøvingsfelt og branntomter* er dessuten blant arealer som skal beregnes som areal med høy sannsynlighet for forurensning i grunn ifølge Miljødirektoratet*.

Bilder i avisa av forbrenningsaksjonen på Lillemarkstunet (16. og 18. mars) i Alstadhaugenvegen 83 viser svart røyk og hus med malt trevirke. Det er i etterkant funnet rester av en rekke materialer som følge av brannøvelsen. Dette er beklagelig, og er grunnen til at noen av kommunens innbyggere og politikere allerede har stilt spørsmål om en full miljøsanering faktisk var gjennomført i tråd med loven.

Spørsmål:

1. Hvis alle øvelsesforbrenningstomter nå inneholder sannsynlig forurensning i grunn, skal kommunen kreve at tiltakshaver (blant annet tiltakshaver til Alstadhaugveien 83) utfører nødvendige undersøkelser for å få kartlagt omfanget av forurensning i grunnen?

2. Det vil være veldig uheldig om det er utbyggere og innbyggere i Levanger kommune som nå tror at øvelsesforbrenning er en billig måte å slippe unna renovasjonavgifter ved riving av eksisterende bygg. Er kommunen åpen for å gå foran og foreta en kost-nyttevurdering av øvelsesforbrenningsaktivitet inklusiv konsekvenser for forurensning i grunn, sett imot sanering, riving og deponering?

Ordføreren svarte:

1. Hvis alle øvelsesforbrenningstomter nå inneholder sannsynlig forurensing i grunn, skal kommunen kreve at tiltakshaver (blant annet tiltakshaver til Alstadhaugveien 83) utfører nødvendige undersøkelser for å få kartlagt omfanget av forurensing i grunnen?

Det er riktig at det er risiko for forurensing av grunnen når bygningsmasse brennes ned. Graden av forurensning vil avhenge av om hva som brennes, størrelse, og om det er foretatt en sanering av miljøskadelige komponenter i forkant av brannen. Det er derfor en forskjell om det er en ordinær brann, hvor alt brennes opp, eller det er en kontrollert øvelsesnedbrenning hvor det er foretatt en miljøsanering i forkant. Ved øvelsesnedbrenning av bygninger som skal miljøsaneres kreves det en sluttrapport med nødvendig miljømessig dokumentasjon før ferdigattest gis.

I forhold til forurenset grunn har det avgjørende betydning hva branntomten skal brukes til i etterkant av brannen. Det stilles strengere krav til rene masser i jorda der folk bor og barn leker, enn i industriområder, trafikkarealer og lignende. Når bygningsmasse brennes ned er det derfor viktig at dette registreres i «grunnforurensningsdatabasen» slik at nødvendige undersøkelseskrav, og eventuelle krav til tiltak, blir fanget opp ved søknad om ny arealbruk. For eksempel ved søknad om nye boliger i et område hvor det har vært brann. Administrasjonen jobber med å få på plass gode rutiner for å bruke og registrere data i «grunnforurensningsdatabasen». Administrasjonen vil også kreve nødvendige tiltak for sikre at ny aktuell arealbruk av branntomter har en forurensningsrisiko som er akseptabel.

2. Det vil være veldig uheldig om det er utbyggere og innbyggere i Levanger kommune som nå tror at øvelsesforbrenning er en billig måte å slippe unna renovasjonsavgifter ved rivning av eksisterende bygg. Er kommunen åpen for å gå foran og foreta en kost-nyttevurdering av øvelsesforbrenningsaktivitet inklusive konsekvenser for forurensing i grunn, sett imot sanering, rivning og deponering?

Grunnen til at øvelsesnedbrenning har en spesiell omtale i regelverket er at slike virkelighetsnære øvelser er svært viktige elementer i brannvesenets pålagte øvelsesprogram. Dette er særlig viktig for Levanger med den tette verneverdige trehusbebyggelsen i bykjernen. Gode øvingsobjekter og tilstrekkelig trening kan være med på å redde liv i kritiske situasjoner. Slik systemet er i dag er det en økonomisk gevinst for tiltakshaver å tilby et hus som skal rives til øvelsesnedbrenning. Dette er med på å sikre at det er tilgjengelig nødvendige relevante objekt til øvelse. Statens forurensningstilsyn, i dag miljødirektoratet, har uttalt at fullskala øvelser utført av brannvesenet representerer en meget beskjedent forurensningspotensiale så lenge øvelsesobjektet er miljøsanert.

Brannvesenet får årlig tilbud om en del bygninger som eier ønsker skal være nedbrenningsobjekter for brannvesenet. IHBR gjennomfører en nøye utvelgelse og avviser omtrent 90 % av disse henvendelsene, da objektene enten ikke er egnet for brannvesenet sitt øvelsesbehov, ligger plassert i områder som ikke er egnet, eller fordi brannvesenet har gjennomført tilstrekkelig mange slike øvelser. IHBR gir eier av de bygningene som skal være øvelsesobjekt skriftlig beskjed om at bygningen skal være miljøsanert før nedbrenning. Dette blant annet fordi nedbrenning uten miljøsanering påfører ansatte unødvendig risiko for skadelig påvirkning av røykgasser. IHBR ser

sammen med Norske Skog på muligheten for å ha et felles øvelsesanlegg, da også industrivernet på Norske Skog har samme krav til øvelsestyper for sine mannskaper som IHBR. Et slikt anlegg vil minimalisere behovet for øvelsesnedbrenning.

FO 27/21 Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Kostnader ved Staup helsehus

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Behandling:

Karl M. Buchholdt (V) fremmet følgende spørsmål:

I formannskapetets møte 14. april blir det opplyst at pleiefaktoren ved Staup helsehus i mars hadde et snitt på hverdager på 1,44. Videre ble det i driftsutvalget i mars opplyst at pleiefaktoren for Staup helsehus på hverdager i januar var 1,49 og februar på 1,52. Den uavhengige gjennomgangen av pleie og omsorg som ble utført av PWC, viste en pleiefaktor for Staup helsehus på 1,87 i 2020 og 2,17 i 2019. Så det er altså snakk om en betydelig nedgang.

Pleiefaktor er kort fortalt antall pleieårsverk på antall inneliggende pasienter. Pleiefaktoren kan dermed reduseres enten ved å øke antallet pasienter uten økning i antall ansatte, eller ved å redusere antall ansatte uten å endre antall pasienter.

I kommunestyret i september 2020, opplyste daværende kommunedirektør Ola Stene i et svar på et spørsmål fra undertegnede, at kostnadene per heldøgns plass ved Staup helsehus var 5676,- kroner i 2019 (og da var pleiefaktoren 2,17).

Spørsmål

Hva er kommunens beregnede kostnad for en døgnplass ved Staup helsehus i 2021, og da med utgangspunkt i pleiefaktoren så langt i år?

Kommunalsjef helse og velferd svarte:

Takk for spørsmålet!

Først litt om pleiefaktor: Det er korrekt at pleiefaktoren ved Staup helsehus er redusert fra 2020 til 2021. Dette henger i stor grad sammen med at antall pasienter/døgnopphold er økt gjennom høsten 2020 og inn i 2021. Pleiefaktoren kan reduseres enten ved at antall ansatte reduseres med samme antall døgnopphold, eller ved at antall døgnopphold økes uten endring i antall ansatte på jobb. Lavere pleiefaktor er derfor ikke nødvendigvis en sikker indikator for å måle at kostnader reduseres.

I april måned er pleiefaktoren ved Staup helsehus målt til gjennomsnittlig 1,43 på hverdager.

Beregning av døgnpris ved Staup helsehus, slik KOSTRA beregner det, er brutto driftsutgifter delt på antall korttids-/langtids-/avlastningsdøgn pr april, som gir en døgnpris på kr 4.638,-.

Estimat for hele 2021 med både kostnader og døgnopphold er noe usikkert. Dersom en legger til grunn at både brutto driftsutgifter og døgnopphold pr april framskrives, tilsvarer dette en døgnpris på ca kr 4.550,-. Ved framskriving av brutto driftsutgifter er ikke skisserte innsparingstiltak hensyntatt.

Årsaken til nedgangen i døgnprisen er at det er flere pasienter på Staup (antall døgnopphold) samtidig som at brutto driftsutgifter er redusert sammenlignet med samme periode i 2020.

Oversikt over brutto driftsutgifter, antall døgnopphold og døgnpris 2017 til 2021:

	År	Brutto driftsutgifter	Antall døgn korttids- /langtidsplasser inkl avlastning	Døgnpris
Staup	2017	55 094 525	12 046	4 574
Staup	2018	62 009 053	13 419	4 621
Staup	2019	53 625 008	9 448	5 676
Staup	2020	66 772 093	11 693	5 710
Staup, pr april	2021	20 572 000	4 436	4 638
Staup, anslag år	2021	60 505 882	13 308	4 547

FO 28/21 Interpellasjon fra Astrid Vordal (AP) - Arven etter 22. juli

Saksprotokoll i Kommunestyre - 26.05.2021

Behandling:

Astrid Vordal (AP) fremmet følgende interpellasjon:

Levangers arv etter 22. juli er tung. Kommunen er en av de hardest rammede i landet av det verste terrorangrepet på norsk jord siden 2. verdenskrig. Terrorangrepet var et angrep på Arbeiderpartiet og AUF. Men gjerningsmannen handlet også ut fra forakt for demokrati, mangfold og menneskeverd.

Nettopp derfor er det viktig at vi sammen, på tvers av partipolitikk, tar et oppgjør med ekstreme og voldelige holdninger. Enten det er høyreekstremisme, venstreekstremisme eller voldelig islamisme, er ikke dette noe som vokser fram fra intet. Noe av ubehaget knyttet til terrorangrepene i Oslo og Utøya 22.juli 2011 og mot Al-Noor moskeen i Bærum 2019, handler også om at gjerningsmennene har vokst opp midt iblant oss, som en av oss, og likevel begått terrorhandlinger på norsk jord.

Her i Levanger, som i resten av landet, har mange lagt denne dagen bak seg og en ny generasjon uten kunnskap om det som skjedde, er i ferd med å vokse opp. De var ikke født da terroren rammet oss. Hvordan skal vi på en god måte få formidlet hva som skjedde denne dagen, samtidig som vi skal formidle budskapet om at dette kan skje igjen, og at det skjer igjen. Hvordan skal vi som lokalsamfunn og storsamfunn forebygge at dette ikke skjer igjen. Dette er viktige spørsmål vi må løfte fram og våge å ha en dialog om i politiske fora.

Levanger kommune har siden dag ên jobbet og jobber fortsatt målrettet og godt med arven etter 22. juli. Denne jobben må videreføres og det må hele tiden jobbes for å finne gode læringsmetoder og vinklinger for at nye generasjoner og befolkningen forøvrig skal få viktig og riktig kunnskap.

Levanger er vertskommune for Falstadsenteret. En viktig stemme og historiefremidler langt utenfor kommunens, men også landets grenser. Falstadsenteret har et tett samarbeid med 22. juli senteret, og bygger opp sin kunnskap om terroren som rammet oss. De vil være et viktig bidrag inn i debatten og ikke minst opplæringen av våre barn og unge. Med den formidlingskunnskapen de innehar, er det ønskelig og viktig at skolene i Levanger tar i bruk Falstadsenteret i opplæring av elevene.

Forslag til vedtak:

Arbeidet mot voldelig ekstremisme, utenforskap og fremmedhat er noe hele samfunnet må ta del i. For å forebygge terroraksjoner som hendelsene 22. juli 2011, må det samarbeides på tvers og det må sikres at nye generasjoner får nødvendig kunnskap. Det skal i alle ledd av utdanningsløpet i levangerskolene jobbes systematisk mot voldelig ekstremisme, utenforskap og fremmedhat.

For å øke bevisstheten hos kommunens ungdommer skal ungdomsskolene på Levanger tilrettelegge slik at alle elever får anledning til å se filmen «Generasjon Utøya», og at temaet følges opp gjennom bearbeiding i klassene.

Ordføreren svarte:

Jeg takker for en viktig interpellasjon. Som interpellanten viser til så har Levanger en tung arv etter 22.juli 2011. Vi ble hardt rammet av terroren mot AUF sin sommerleir på Utøya, og jeg har stor forståelse for at Ap og ikke minst AUF opplever dette som et angrep spesielt rettet mot seg. Samtidig er det viktig å se denne terrorhandlingen som noe mer. For i det store og hele var det jo et angrep på demokratiet og menneskeverdet. Og det er noe vi *alle* må samle oss for å kjempe imot.

76 år etter tysk kapitulasjon markerer vi fortsatt frigjøringsdagen 8. mai. Og det gjør vi fordi det fremdeles i høyeste grad er viktig. For frigjøringen i -45 var ikke i første rekke frigjøring fra en annen nasjons overherredømme, men fra et terrorvelde tuftet på hat, og med forakt for grunnleggende menneskerettigheter og menneskeverd. Den samme forakten som lå til grunn for terroren på Utøya. De siste tiårene har terror i stadig større grad blitt til en type politisk vold rettet mot statlige myndigheter. Og ved å ramme AUF sin sommerleir i 2011 ble nettopp den norske stat med dens demokratiske styresett hardt rammet.

Terrorhandlinger har skjedd og skjer verden over – av høyreekstreme, islamister og andre grupperinger som mener at deres ideologi eller forkvaklede religionsoppfatning gir lov til å ta andre menneskers liv. Og totalitære regimer bygget på maktbruk og frykt i befolkningen finnes også i dag. Myanmar kan nevnes som et av de nyeste eksemplene på det.

Freden og friheten vi har i Norge kan ikke tas for gitt, den er avhengig av at vi er bevisste på hva vi har og hva vi kan miste. Vi må minnes både det som skjedde i krigsårene og de terrorhandlinger som senere har skjedd på norsk jord. Bare slik kan vi bekjempe de mekanismer som gjør at terrorregimer får fotfeste og at terrorhandlinger skjer.

Vi må aldri glemme, og derfor er det viktig å markere 22.juli slik vi også markerer frigjøringsdagen. Og ikke minst må vi, som interpellanten sier - formidle historien til nye generasjoner samtidig som vi formidler budskapet om at dette *kan* skje igjen.

Jeg støtter helhjertet opp om interpellasjonen og forslaget til vedtak, og er glad for at Ap fremmer en interpellasjon som favner oss alle.

Avstemning:

Vordal sitt forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Arbeidet mot voldelig ekstremisme, utenforskap og fremmedhat er noe hele samfunnet må ta del i. For å forebygge terroraksjoner som hendelsene 22. juli 2011, må det samarbeides på tvers og det må sikres at nye generasjoner får nødvendig kunnskap.

Det skal i alle ledd av utdannelsesløpet i levangerskolene jobbes systematisk mot voldelig ekstremisme, utenforskap og fremmedhat.

For å øke bevisstheten hos kommunens ungdommer skal ungdomsskolene på Levanger tilrettelegge slik at alle elever får anledning til å se filmen «Generasjon Utøya», og at temaet følges opp gjennom bearbeiding i klassene.