

Notat



Til kommunestyrets medlemmer

Fra: Rådmannen

Dato: 23.6.2010

Om: saksopplysninger til sak 32/10 ang plassering av pedagogisk utviklingsmiljø

Som det framgår av saksframlegget til formannskapet 9. juni og kommunestyret 23. juni er det ikke lagt opp til en realitetsbehandling av spørsmålet om plassering av det pedagogiske utviklingsmiljøet i denne saken. Grunnen til dette er at dette er vurdert å være et administrativt spørsmål som er delegert til rådmannen og derfor besluttet og gjennomført uavhengig av den politiske prosessen når det gjelder omstillingsprogrammet. På bakgrunn av diskusjonen i formannskapet og signaler om at det vurderes å ta opp dette spørsmålet i kommunestyret finner jeg det nødvendig med noen supplerende opplysninger som jeg håper blir med inn i evt diskusjoner i partigruppene.

Den store og gjennomgripende endringen av Levanger kommune til en to-nivåkommune ble tatt av kommunestyret 19.9.2001 i [sak 49/01](#) hvor bl.a. følgende ble vedtatt:

- 2. Levanger kommune organiseres fra 1.1.2002 som framgår av [organisasjonskart i denne sak](#). Rådmannen får fullmakt til å foreta senere justeringer innenfor denne hovedstrukturen.*
- 7. Resultatenhetene får budsjettansvar og myndighet til å drive sin virksomhet innenfor de rammer som besluttes for organisasjonen Levanger kommune. Det innføres lederavtaler, samt tjenesteytingsavtaler inkl internhusleie. Rådmannen legger fram forslag til oppdatert delegasjonsreglement og økonomireglement så snart som mulig.*

Den myndighet rådmannen og resultatenhetslederne her fikk har gjort Levanger kommune til en dynamisk organisasjon hvor det stadig gjennomføres organisatoriske endringer innen vedtatt hovedstruktur. Endringer gjennomføres da i samsvar med reglene om medinnflytelse fra ansattes organisasjoner slik det framgår av lov og avtaleverk.

Som rådmannens overordnede kan Kommunestyret selvsagt oppheve vedtak rådmannen har gjort, men må etter min vurdering da **oppheve** sitt vedtak fra 2001 og be om at alle organisatoriske justeringer blir fremmet til politisk behandling. Det vil være tvilsomt å gi et slikt vedtak tilbakevirkende kraft.

Rådmannen vil gjøre oppmerksom på at et slikt regime nødvendiggjør langt mer saksbehandling som i neste omgang vil nødvendiggjøre flere administrative stillinger på bekostning av tjenesteproduksjonen. Rådmannen og de øvrige administrative ledernes rolle som arbeidsgivers representanter i forhold til de ansattes representanter blir også uklar og organisasjonen vil uten tvil bli mindre effektiv. Jeg anmoder om at dette ses i lys av de

politiske vedtak om effektivisering av administrasjonen som kommunestyret har gjort ved de siste års budsjettbehandlinger.

Når det gjelder den konkrete saken om organisatorisk plassering av pedagogisk utviklingsmiljø (barnehageansvarlig, grunnskoleansvarlig med mer) kan jeg opplyse om hvordan prosessen har vært siden delprosjektgruppen leverte sin rapport høsten 2009

Etter at delprosjektgruppa ut fra en analyse som viste behov for forbedring anbefalte å samle fagmiljøene drøftet kommunalsjefen spørsmålet i medbestemmelsesmøter med fagforeningene slik det skal etter hovedavtalen. Fagforeningene ga sin tilslutning til endringsforslaget.

De berørte personene i pedagogisk fagstab fikk informasjon 30.11.09. Den 14.12.09 vedtok rådmannen i ledergruppemøtet (RLG) å gå for endringen med å flytte 4 personer (3,2 årsverk) 14.12.09 fra stab til ny enhet "ressurssenter/fagsenter". Dette ble det informert om i planøkt i januar og i medarbeidersamtaler i januar/februar samt i møte i mai.

Enhetslederne ble orientert i sitt lederforum "faglab" 3.3.2010. og saken ble drøftet i eget møte med enhetslederne 7.5.10. Fagledermøtet i Barn og familieenheten (BaFa) ble orientert i januar og under fagdag for ansatte i BaFa i mai.

Romplan og ny organisasjonsplan er drøftet med ansatte flere ganger og relativt betydelige ombygginger og flyttinger er iverksatt. Nytilsatt grunnskoleansvarlig er tilsatt i den nye organisasjonen og er presentert for resten av fagmiljøet og har sammen med fagansvarlig barnehage allerede deltatt i arrangement sammen med resten av den nye enheten

Det er laget møteplan for høsten 2010 for enheten og "Pedagogisk rådgivningstjeneste", avstemt mot faglab, styremøter og fagmøter. Det er startet et overføringsarbeid mht budsjett. Alle ansatte i enheten er orientert, saken er tatt opp og "tygd" i fagledermøter, og enhetsleder beretter at alle er positive og forventningsfulle til at det "endelig" skal bli et bedre samarbeid.

Selv om det etter min oppfatning blir galt av kommunestyret å evt gå inn på realitetene i spørsmålet ettersom det allerede er fattet vedtak vil jeg for helhetens skyld ta inn noen momenter.

Når det gjelder de høringsinstansene som er kritiske til endringen bygger disse på klare misforståelser som er avklart i ettertid.

Det er avklart med fylkesmannen og KS-advokatene at den foreslåtte endringen er innefor opplæringslovens bestemmelser. Videre har noen tydeligvis oppfattet at enhetslederne skal plasseres under en fagansvarlig grunnskole under en avdelingsleder. Enhetslederne skal selvsagt rapportere direkte til kommunalsjefen. Dessuten skal ikke fagansvarlig grunnskole underlegges noen avdelingsleder.

De faglige begrunnelsene kan oppsummeres slik:

- Samle fagmiljøet – styrker små fagmiljø.

- Økt mulighet for tverrfaglig samarbeid.
- Gjensidig læring og utvikling av rådgivningsinstansene som skal ”serve” skole og barnehage samt kommunalsjef oppvekst.
- Øker kommunalsjefens muligheter for å utøve strategisk ledelse av sektoren.
- Øker kvaliteten på beslutningsgrunnlag til kommunalsjefen og diskusjonsunderlaget i faglab/rektormøtet.

Om kommunestyret skulle komme fram til et ønske om å omorganisere slik at det for grunnskole og evt barnehage skal være et eget faglig utviklingsmiljø i rådmannens stab vil det etter min vurdering bli veldig haltende om det ikke også opprettes stillinger i rådmannens stab også på andre fagmiljø. Dette vil selvsagt medføre at en må trekke inn ressurser fra det tjenesteproduserende nivået. Dette vil i så fall være helt nye politiske signaler som fortjener en bredere prosess enn et evt benkeforslag i denne saken.

Jeg vil heller ikke legge skul på at det er vurdert om vi kan samle mer av utviklingsressursene på tvers av kommunegrensene i samkommunen for å få til enda bedre ressursutnyttelse. Den endringen vi har gjennomført vil muliggjøre dette da Verdal kommune allerede har samlet miljøet i et ressurscenter for oppvekst.

Mitt råd til kommunestyret om en er usikker på om den vedtatte organisering er fornuftig vil være at en fatter vedtak om evaluering f.eks etter 2 år.