

Dialogmøte mellom FAU, skolelederne og driftskomiteen i kommunestyresalen den 2. desember 2009

Møteleder: Per Anker Johansen

Deltakere:

Fra FAU og skoleledelsen: Mari Gårseth, FAU Nesheim, Lillian Breivik, enhetsleder Nesheim, Jon Arne Finnes, FAU Nesheim, Torje Munkeby, enhetsleder Åsen, Terje Hellesø, enhetsleder Ekne/Tuv, Stig Arild Lunde, FAU Tuv, Per Olav Langås, FAU Åsen, Morten Christiansen, enhetsleder Mule og Okkenhaug, Geir Mediås, enhetsleder Nettet, Bjørn Wiik, enhetsleder Frol, Tor Egil Bagøien, FAU Frol u, Evelyn Gulstad Otlo, FAU Frol b, Arne Egil Landrø, FAU Halsan, Hilde Føll, rektor Okkenhaug, Mina Birgitte Rudi, Utdanningsforbundet, Oddrun Laugsand, enhetsleder Ytterøy, Tore Stavrum, FAU Ytterøy, Solveig Martinsen, enhetsleder Halsan Momarka, Magne Johansen, FAU Halsan, Odd-Gunnar Berg, FAU Okkenhaug, Rigmor Asperheim, FAU Mule, Inger Lise U Hemb, FAU Skogn, Tone Nergård, FAU Skogn, John Grønli, enhetsleder Skogn, Trude Nøst, kommunalsjef oppvekst.

Fra driftskomiteen: Per Anker Johansen, Kristin Aas, Vegard Ganaunet, Kjell Bullen, Einar Bangstad, Heidi Flaten, Mia Therese Silkoset, Ragnhild Skjerve, Asbjørn Brustad, Leif Arnstein Eid, Levi Brevik.

Innledning om budsjettet ved kommunalsjef Trude Nøst.

Innledning om ressursfordelingsmodellen ved Arnstein Kjeldsen.

Tema og kort oppsummering av debatt:

1. Økonomi inkl ressursfordelingsmodellen

Skogn: Ressursfordelingsmodellen – skoler med fulle klasser kommer dårlig ut. Kostnad pr elev – det er store forskjeller mellom skolene. Dette er noe som en bør se på.

Mule: Debatt om ressursfordelingsmodell er en verdidebatt. Noen fådelte skoler kunne klart seg med to grupper, men det hadde også fått konsekvenser for undervisningen.

Frol: Forventninger om høyere rammer til skole ut fra føringer fra sentrale myndigheter. Vet at det er utfordringer i det å se helheten.

Skogn: Markant omfordeling av rammer fra ordinær undervisning til spesialundervisning i skolene nå. Ber politikerne være oppmerksom på det.

Frol: Ansatte begynner å bli slitne av de utfordringene og av nye pålegg som kommer hele tida. Iverksette reformen, læringsstrategier, Its learning tar tid. Ber om å få ro til å innføre dette.

Halsan: Ramme for skolen som man skal bruke til å gi likeverdig opplæring.

Spesialundervisningen øker – sakkyndig vurdering fører til økt antall enkeltvedtak. Dette går på bekostning av resten av elevene.

Nesheim: Klasserom – behov for grupperom på Nesheim. 14 klasser og 14 klasserom. 6 grupperom. Enkeltvedtak for 20 elever som skal innpasses i den bygningsmassen man har til rådighet. Det betyr utfordringer for skolen. Man bruker alt man har av gangareal da antall grupperom er for lite.

Frol: Man får det akkurat til å gå rundt på skolen. Overrasket over at politikerne ikke er villig til å diskutere skolebruksplanen.

Neset: Hvilken skole vil vi ha? Hvilken skole har vi som skaper så stort behov for spesialundervisning. Må få økonomidebatten til å bli en innholdsdebat.

Skogn: Viktig å få diskutere innhold. Vi ønsker selvsagt mer penger, men rammen synes gitt. Ulikheter i kostnader pr elev. Mer enn eleven som koster. Det sies at det er noe verdimessig, annet enn det pedagogiske som skal legges til grunn for tildeling, skal det da gå av skolebudsjettet?

Driftskomiteen: Er man villig til å se på hvordan man jobber innenfor skolen? Skal systemet tilpasse seg eleven eller eleven tilpasses skolen?

Ytterøy: Tenk om vi kunne gått sammen og sagt i fra til nasjonale myndigheter om at rammene er for små. Innholdet i skolen: Nasjonale prøver – kommer dårlig ut, men kanskje er ikke skolen så dårlig. Eiendomsskatten skal økes det er bra. Det er mange udekte behov. Ressursfordelingsmodellen er gjennomdrøftet. Det ligger mye enighet og uenighet i den vi har nå. Kanskje må man ha ulikhet for å få til likhet. Det er viktig i skolen også når vi skal se på ressursene. Tilpasse der behovene er. Kanskje hadde diskusjonen i slike møter vært lettere om man hadde tatt for seg enkelttema.

Skogn: Spesialundervisning har fått en dreining både etter reformen L97 og etter Kunnskapsløftet, K06. Det er for lite praktisk innretning. Må gruppere for å få til det og det koster penger. I vgs, universitet og høyskoler er det et vell av valgmuligheter. I grunnskolen må alle sammen gjennom det samme – lite fleksibilitet. Det er ikke økonomisk rom for å gruppere.

Åsen: Utprøving på alternative arenaer. Må få utvidede fullmakter i ungdomsskolen. Enkelte land får ungene velge retning i 12 års alderen. Bra at det er satt av midler til uteområde. Styrking av timer – tenker lærer pr klasse. Glemmer de som har større behov. Bra at politikerne i Levanger er offensiv på vegne av skolen og krever læringstrykk.

Nesheim: Opptatt av innhold i skolen. Vi lever i verdens rikeste land. Forventer at elevene får de ressursene de skal ha. Nasjonale prøver er foreldrene opptatt av. Har sett på resultat på en del skoler. Levanger ligger på snittet på 5. trinn men for ungdomsskolene ligger vi under snittet. Viktig at politikere og skolen tar tak i dette. Få elevene som ligger på laveste nivå opp i mestringsnivå.

Frol: Enig når det gjelder penger. Ønsker større voksentetthet. Nasjonale prøver – det nye reality-showet i Norge. Mht sluttkompetanse – Norge ligger i verdenstoppen. Kanskje bygges det en grunnmur som er solid ift å bygge ”hele mennesket” i norsk skole. Det betyr at nasjonale prøver ikke måler alt som er viktig. Interessant at den enkelte skole diskuterer resultatet for den enkelte elev og for klassen og skolen for å se om man ser et mønster.

Nesheim: Må ikke bagatellisere resultatene på de nasjonale prøvene. Frafall i vgs må hindres.

Driftskomiteen: Nasjonale prøver skal brukes med vett og forstand.

Driftskomiteen: Må ikke se bort i fra resultatene. De skolene som skårer godt utvikler ikke mindre ”hele mennesker”.

Ytterøy: Nasjonale prøver. Utdanningsgrad hos foreldrene har også betydning – ikke bare det som skjer i skolen. Har enkeltelever en positiv utvikling fra 5. til 8. trinn, da har man en god skole. Må tenke langsiktig i Levanger i skolen. Dette gjelder både innhold og struktur. Velger man en stor ungdomsskole i Levanger kan det få konsekvenser for bosettingsstruktur.

Neset: De elevene som skårer lavest, det er de vi må hjelpe. De faller ut av arbeidslivet.

Skogn: Resultater av nasjonale prøver på sikt. Vi må ha kompetente lærere i norsk/lesing/begynneropplæring. Har vi det, får vi resultater.

Skogn: Det bygget som reiser seg på Skogn inkl uteområdet som etterhvert kommer, betyr mye for foreldreengasjement. Det er en økt giv rundt skolen på Skogn. Foreldreovertakelse av skolen i to dager nå i høst. Evaluering for to dager siden. Møtet endte med at foreldrene ville ha dette hvert eneste år. Det å legge penger i skole skaper engasjement.

Halsan: Mer verdi enn hyllemeter med bøker i heimen, er samarbeid mellom heim og skole og hvordan foreldrene omtaler skolen. Det er viktig at foreldrene snakker positivt om skolen. Den andre verdien er relasjonen mellom elev og lærer. Da må man ha gode lærere. Skolen setter pris på at politikerne etterspør skole og stiller krav til skolen og ønskes velkommen til å besøke skolene i kommunen.

Okkenhaug: Viktig at man har slike møter. Det bør være flere enn ett pr år.

Halsan: Nasjonale prøver - Ikke skyld på foreldrene for dårlige resultater. De er ikke pedagoger. Skolen må uansett gjøre sitt beste. Foreldrene må gjerne utfordres til å bistå mer med leksehjelp og oppfølging. Man må også se på hvem får fritak, hvem tar de nasjonale prøver.

Ytterøy: Mente ikke å si at det er ressursvake foreldre i NT. Det er forskjellige interesse-sfærer. Ikke alle elever kommer fra akademiske familier.

(Forskning viser at elever fra akademiske familier fortsatt gjør et bedre i norsk skole enn elever fra ikke-akademiske familier. Skolen har altså ikke lyktes i å utjevne sosiale forskjeller.)

1.b. Foreldrebetaling i form av gaver

Nesheim – ekskursjonsplan – ikke høsttur pga økonomiske rammer. Gave fra foreldrene ble gitt for å få til fjelltur.

Frol – foreldreorganiserte turer – f.eks. etter 10. trinn. Elevene søker om permisjon for dagene etter eksamen. Tur til Trondheim – besøker kirkesamfunn. Buss betales av skolen. Teater om kvelden ønskes. Har ikke rom for å dekke det. De som ønsker å gå i teater må betale det selv. De som ikke skal gå i teater for dekket togbillett.

Neset har ikke egenandeler uten etter 10. kl tur som er en tur fullt styrt av elever og foreldre.

Skogn – har hatt foreldrebetaling. Slutter med det. Er det et ledd i opplæringen skal skolen betale.

Mule – ikke egenandeler på turer. Slutten av 7. trinn – foreldrene organiserer en tur.

Okkenhaug – egenandeler på turer er det ikke.

Ytterøy – 10. kl tur. Skoletur ikke foreldretur. Gave spares under løpet. Foreldrene vedtar om gaven skal gis.

Åsen – ikke foreldrebetaling. Må være rom for å reise til fjell og sjø. Det bør være penger til det.

Tuv – leirskoleplan – 6. og 7. trinn – elevbedrift hvor overskuddet går til leirskole. Leirskolen gjennomføres hvert 2. år. Foreldrene passer ungene om natta. Foreldrene kjører ungene opp.

FAU – Frol – det er problematisk at rammene er så trange at det ikke er rom for turer. Foreldrene må få kunne gi gaver også i framtida. Kvalitet er viktigere enn pengene også for foreldrene.

FAU – Ytterøy – egenandeler/gaver må ikke legges høyt - det kan virke ekskluderende.

2. Bruk av kirken i forbindelse med juleavslutning

Nesheim – felles juleavslutning i form av en konsert i Levanger kirke og i Alstahaug kirke. Julegudstjeneste i desember – gitt beskjed om mulighet for fritak.

Neset: - bruk av kirka er vanskelig. Ikke konkludert nå til jul.

Skogn: Skal være i kirka før jul. Vil de ikke får de et annet opplegg på skolen.

Mule – rundskrivet sier at man ikke skal ha en FELLE AVSLUTNING knyttet til en gudstjeneste. Har en avslutning på skolen. Går ikke i kirka.

Okkenhaug – FAU bestemte i vår at de skulle ha en avslutning i kirka før jul. De må se på det på nytt i lys av nytt rundskriv.

Ytterøy – avslutning på skolen på kveldstid. Har julegudstjeneste i desember med mulighet til fritak.

Åsen – julegudstjeneste siste skoledag + annet på skolen. Presiseringen gjør at man må vurdere det. Det får foreldrene vurdere. Kan videreføre tradisjonene, men se på innholdet.

Kulturelle skolesekken – øremerking – det kan man ha for skoler.

Tuv – tidligere har skolen hatt en avslutning i kirka. Nå har man en lysmesse i desember og avslutning på skolen.

Møteleder takket av møtet kl 19.

Ref. Trude Nøst