

Kommunalt foreldreutvalg Levanger kommune 20.mai 2010

PPT Levanger
Bjørg Holmen, fagleder

Innhold

PPT:

1. Hvem er vi
2. Hva gjør vi, hvorfor og for hvem
3. Hvem kontakter oss for hva
4. Forekomster
5. Ventelister, Tiltak og resultat.
6. Foreldreperspektivet, elevperspektivet, barnehage- og skoleperspektivet
7. Det videre arbeid

Kommunalsjef oppvekst

Barne- og familietjenesten 2010

Enhetsleder

**Ped.psyk.
tjeneste**

**Helsetjenesten
barn og unge**

Førskoleteam

Barnevern

**PPT jobber opp mot skoler og barnehager via faste
"Kontaktpersoner"**

Alle barnehager, 40

Ekne / Tuv os

Frol b og u.skole,

Halsan skole

Mule og Okkenhaug os

Nesheim barneskole

Neset ungd.skole,

Skogn b og u-skole

Ytterøy os

Åsen b og u.skole

Vårtun os

Markabygda Montessoriskole



Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (Opplæringslova), 2005 med forskrifter.

§ 5-6: Hver kommune og hver fylkeskommune skal ha ei pedagogisk- psykologisk tjeneste (PPT).

PPT er Levanger kommunes rådgivende og sakkyndige instans i forhold til å sikre barn-, unge og voksne med særlige behov, rett til opplæring og hjelp etter Opplæringsloven.

Arbeidsmandat

§2-1: Framskutt og utsatt skolestart

§2-1: Fritak fra opplæringsplikten

§§2-6, 3,9: Rett til tegnspråkopplæring

§§2.14-3-10: Særskilet rettigheter for blinde og svaksynte

§4A2: Voksenopplæring

§ 5-1: Spesialundervisning skole

§ 5-7: Spesialpedagogisk hjelp førskole

Kap.9A: Elevene sitt skolemiljø




TILPASSET OPPLÆRING

ORDINÆR OPPLÆRING

SPECIAL-
UNDERVISNING

- ▶ TPO ble lovfestet i 1998. Loven sikter til skolens ansvar for å imøtekomme TPO som et prinsipp både i ordinær opplæring og spesialundervisning
- ▶ Forskjellen mellom ordinær opplæring og spesialundervisning, er at elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringen, har rett til spes.und. etter Oppl.loven § 5.

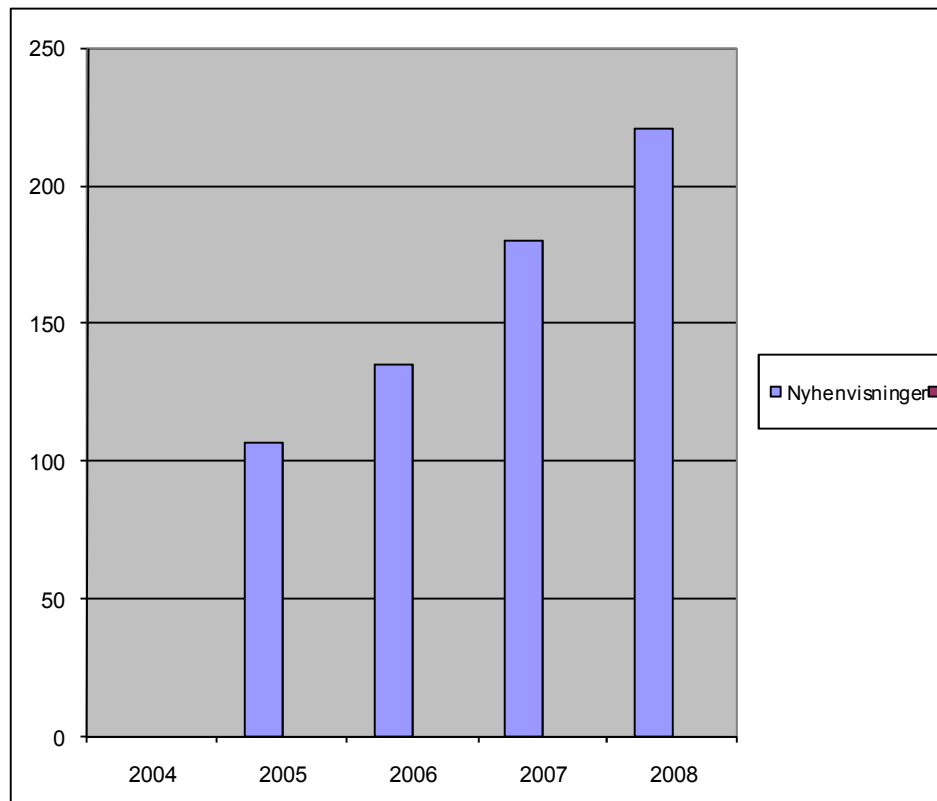


Ulike henvsingsgrunner

Foreldre, Elev, Skole, Barnehage)

- Generelle lærevansker
- Spesifikke vansker (lese/skrive, fagvansker)
- Konsentrasjonsvansker
- Atferdsvansker/ sosiale vansker
- Mobbing (kap.9a)
- Skoleskulk
- Angst, depresjon, selvskading
- Klassemiljø
- Utsatt/ for tidlig skolestart
- M.fl.

Utvikling i etterspørsel



Barn/ elever i Levanger

Barn/Elever Totalt i Levanger	Aktive saker Pr 31.12.09	Henviste 2009	Barn/ elever på venteliste Pr 31.12..09	Ventetid Pr 31.12.09
Barn 0-16år: 4096	607	211	43	12 mnd
Førskolebarn:1400	(inkl. systemsaker +voksne)		(pr. 1.5.10=56)	
Elever	220 sak.vurd (derav 40 vg)		Merk: 100 barn på venteliste i 2009	
off. gr.skole: 2536	m/sak.v. og enkelt- vedtak			
priv.skole: 160				
Studenter, andre voksne: varierer				
(Elever i vid.g.skole har egen PP-tjeneste)				

Saker i PPT pr 30.04.2010

	2010	Merknad
Antall aktive saker:	630	600 pr samme dato i fjor, dvs en økning. Antall saker er langt over det PPT kan håndtere innen rimelig tid og frist.
Antall barn/ elever på venteliste	56	Avvik jfr Forvaltningsloven § 11a Ventelister betyr at det er elever som ikke vil få vurdert sin rett til tilpasset opplæring i form av spesialundervisning kommende skoleår. Samme periode i fjor: 50 elever. Dvs økning tross flere saker som er tatt inn. Grunn: økning i ant henvisninger
Ventelistetid	9 mnd	Inntil 6 mnd før oppstart og tidligst 9 mnd før ferdig utredet. Pos. nedgang (fra 12 mnd) etter at ekstra ressurser er satt inn, men fortsatt stort avvik . Grunn: manglende kapasitet i PPT og økning i ant. henvisninger over tid
Ant. henviste i perioden 1.1.-30.4.10	85	49 i samme per. I fjor. Stor økning i ant henv. P.t. uviss grunn
Nystartede saker 1.tert.	59	28 for samme per. I fjor. Dette er en stor økning, grunnet ventelistesatsing ifht økt pers.ressurs.

Mulige årsaker til økt etterspørsel

- Medisinsk (redder flere/flere med behov)
- Samfunnsstruktur; psykososiale vansker har økt i befolkningen
- Flere elever med sammensatte vansker, alvorlighetsgraden har økt
- Økt fokus på barn/elevs rettigheter , tilsyn (§§ 5 og 9/ større behov for å involvere PPT)
- Skolene gjør bedre kartlegginger, flere blir oppdaget og henviste
- Tydeligere læreplaner for hva elevene skal lære (mer teoritung skole)
- Knappe ressurser på skolene fører til minimumstiltak ifht tilpasset opplæring, flere med spes.ped.behov
- Tilflytting i forbindelse med utdanning, privatskoler og minoritetsspråklige
- Bevisstgjorte foreldre
- BUP, Habtjenesten, Komp.sentrene og Hjelpemiddelsentralen krever deltakelse av PPT (venteliste: PPT blir "flaskehals").

Fra ordinær opplæring til spesialundervisning

Drøftinger internt i organisasjonen (barneh/ skolen)
Gjennomføring av kartlegginger
Tilrettelegging ut fra funn, fortsette ord.oppl.

Nye kartlegginger

- Tiltak fungerer bra: forts. ordinær oppl.
- Tiltak fungerer ikke: drøft med foreldre, ped. skoleteam /PPT, skriv ped. rapport, henvis til PPT

PPT utreder, skriver sak.vurd., konklusjon med tilråding om:

- Ikke rett til spes.undervisning: krever enkeltvedtak
- Rett til spes.undervisning: krever enkeltvedtak + IOP+ halv.rapp + nye drøftinger/vurderinger

VIRKEOMRÅDER

Forespørsler til PPT kan komme fra	eleven selv, foreldre, barnehager, skoler, helsestasjon, barnevern, sykehus, BUP, Hab.tj lege med flere.
Utredninger i forhold til henvisning	ulike typer kartlegging, observasjoner og refleksjoner sammen med barnet/ eleven/ den voksne/ miljøet.
Rapportskriving	etter utredninger (og ifht eks barnevern)
Sakkyndige vurderinger	skrives og konkluderer med tilråding om rett/ ikke rett til spesialundervisning før skolen kan gjøre enkeltvedtak.
Samarbeidsmøter	med elever, foreldre, skole, helse, barnevern, komp.sentre, 2.linjetjensten/BUP og hab.tj.
PPT	jobber spesifikt opp mot skole og barnehage i forhold til tilpasset opplæring vs spesialundervisning (se styringskort og årshjulet).



Lov forts.

- **Før kommunen eller fylkeskommunen gjør vedtak om spesialundervisning etter § 5-1 eller spesialpedagogisk hjelp §5-7, skal det foreligge ei sakkyndig vurdering av de særlige behovene til barnet/eleven.**



Konsekvenser ved at barn/elever må stå på venteliste hos PPT

- **Barn/elever som ikke får utredning ”innen rimelig tid” jfr opplæringsloven og forvaltningsloven 11a er pr def. Avvik**
- Barn/elever på ventelister stemmer dårlig overens med satsing på tidlig innsats. Terskelen for rask hjelp er uforholdsmessig høy
- Antallet på venteliste fører til tøffere prioriteringer, der vi ser at også elever med store behov ikke får nødvendig utredning i tide. Vanskene eskalerer mens elevene står på venteliste
- Elevene får ikke startet opplæringen med rett til spesialundervisning før utredning på PPT er foretatt, og enkeltvedtak foreligger.
- Enhetslederne får ikke gjort enkeltvedtak for eleven er utredet og har en sak.vurdering fra PPT. Det betyr at elevene må vente opp til 1 år fra skolen ber om vurdering til de får den.
- Stor viderehenvisningsprosent til BUP og Hab.tj., mange av disse står i ventelistekø hos PPT som da blir et hinder i systemet (139 barn/elever ble viderehenvist i 2009).
- Mye ekstra arbeid i PPT ifht ventelister gjør at arb. i PPT blir mindre effektivt.
- Lærere må foreta nye kartlegginger og evt skrive ny pedagogisk rapport når eleven står ca 1 år på venteliste.
- For de som nå står på ventelister handler det om utredning og tilråding om behov for spesialpedagogisk hjelp/ spesialundervisning, fritak for vurdering i fag, språkvansker, lese/skrivevansker, lærevansker, atferdsvansker, sammensatte vansker, skolefravær og klasse miljøproblematikk
- Det er urimelig høyt arbeidspress på ansatte.



Hva skal til for at elever skal få ”rett hjelp til rett tid”

Årsmelding 2009 og 1. tertialrapport fra PPT
viser:

1. Tiltak som har vært/er satt inn for å minske ventelistetiden
2. Virkning av tiltak + konklusjon om hva som må til for at elever skal få ”rett hjelp til rett tid”. (jfr ovenstående),

- 
- Dialogsamtale