



Levanger kommune
Møteinnkalling

Utvalg: Levanger kommunestyre
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger rådhus
Dato: 03.03.2010
Tid: 17:00

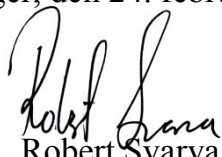
Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no.
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Saksnr	Innhold
PS 7/10	Referatsaker
PS 8/10	Reguleringsplan Åsvegen 27 - 1719/37/226
PS 9/10	Skolebruksplan 2010 - 2014
FO 4/10	Interpellasjon fra Heidi Flaten (V) - Angående om Levanger kommune vil benytte elbiler som fremkomstmiddel
FO 5/10	Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Naturmangfoldsåret 2010
FO 6/10	Spørsmål fra Kristin Aas (DNA) - Planskilt overgang Skogn sentrum

Orienteringer:

- Ruspolitisk handlingsplan v/prosjektleder Vibeke Veie-Rosvoll
- Innføring av kvalitetssystem/kvalitetslosen v/prosjektleder Anne Grete Wold
- 1000-års markering v/prosjektleder Grete Ludvigsen

Levanger, den 24. februar 2010


Robert Svarva
ordfører

OBS, OBS !!!
VEDLEGGENE TIL SAKENE ER UTSENDT VED TIDLIGERE BEHANDLINGER I FORMANNSKAP/KOMITEER. ELLERS ER DE TILGJENGELIG HOS GRUPPELEDERNE, FORMANNSKAPSSEKRETÆREN OG PÅ KOMMUNENS HJEMMESIDE:
<http://www.levanger.kommune.no/>

Innhold

PS 7/10 Referatsaker.....	2
Reguleringsplan Åsvegen 27 - 1719/37/226.....	3
Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 17.02.2010	3
Skolebruksplan 2010 - 2014	12
Saksprotokoll i Levanger formannskap - 24.02.2010.....	12
Saksprotokoll i Driftskomiteen i Levanger - 17.02.2010	12
Saksprotokoll i Driftskomiteen i Levanger - 04.11.2009	20
FO 4/10 Interpellasjon fra Heidi Flaten (V) - Angående om Levanger kommune vil benytte elbiler som fremkomstmiddel	24
FO 5/10 Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Naturmangfoldsåret 2010	25
FO 6/10 Spørsmål fra Kristin Aas (DNA) - Planskilt overgang Skogn sentrum	27

PS 7/10 Referatsaker

RS 1/10	Godkjenning av forsøk - Innherred samkommune. Det Kongelige Kommunal- og Regionaldepartement, datert 17.12.09.
---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Levanger kommune

Sakspapir

Reguleringsplan Åsvegen 27 - 1719/37/226

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2008/2268 - /L12
E-post: kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74 04 82 73	

Saksordfører: [Gerd Haugberg](#), H

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Levanger	02.12.2009	94/09
Plan- og utviklingskomiteen i Levanger	17.02.2010	16/10
Levanger kommunestyre	03.03.2010	8/10

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 17.02.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Saksordfører:

Gerd Haugberg, H

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Forslag til reguleringsplan for Åsvegen 27, Skogn, datert 06.11.09, med bestemmelser sist revidert 02.02.2010, vedtas i hht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens forslag til innstilling:

Forslag til reguleringsplan for Åsvegen 27, Skogn, datert 06.11.09, med bestemmelser sist revidert 02.02.2010, vedtas i hht. plan- og bygningslovens § 12-12.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Sluttbehandling av reguleringsplanforslag, hvor planområdet foreslås regulert til: Bebyggelse og anlegg; Boligbebyggelse, gårdsplass og uteopphold/lekeplass. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur; Veg og annen veggrunn - tekniske anlegg.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse 02.02.10
- 2 Reguleringsbestemmelser 06.11.09, sist rev. 02.02.10
- 3 Plankart 06.11.09
- 4 Plantegninger og snitt 03.06.09
- 5 Sivilingeniør Peter Hognestad MNIF, 03.02.10 (forslagsstillers kommentarer til uttalelser)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Høringsuttalelser (7 stk.)

Saksopplysninger:

Plan- og utviklingskomiteen i Levanger kommune vedtok i møte den 02.12.09, sak 94/09, at forslag til reguleringsplan for Åsvegen 27, Skogn, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i hht. plan- og bygningslovens § 12-10. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 05.12.09, og berørte parter ble tilskrevet med brev av 03.12.09. Høringsfristen var satt til 22.01.10.

Følgende høringsuttalelser er mottatt:

- 01 Jernbanelinjen, 11.12.09
- 02 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 04.01.10
- 03 Sametinget, 11.01.10
- 04 Barnerepresentanten, 20.01.10
- 05 Eldres Råd, 21.01.10
- 06 Naboer v/ Wenche Bartnes, 21.01.10
- 07 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 21.01.10 – betinget innsigelse

Fylkesmannen har den 04.02.2010 bekreftet at revidert planbeskrivelse imøtekommer deres betingede innsigelse til planforslaget, som gjaldt ROS-analyse.

Høringsuttalelsene er oppsummert og kommentert av forslagsstiller i vedlegg 5.

Endringer etter høring – revisjon 02.02.2010

Forlagsstiller har gjort følgende endringer i plandokumentene den 02.02.2010:
Planbeskrivelse: En liten rettelse nederst på side 1 (Materialbruk) og nye kapitler Universell utforming og Risiko- og sårbarhetsvurderinger.
Reguleringsbestemmelsene: §§ 4.5 og 8.1 er revidert.

Vurdering:**01 Jernbanelinjen, 11.12.09**

Tiltaket ligger i avstand fra jernbanen (80-85 meter) og JBV kan ikke se at foreslått endring berører deres interesser. Ingen merknader.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning.

02 Nord-Trøndelag fylkeskommune, 04.01.10

Ingen merknader til hovedinnholdet i planen. Kommunal grunn mot vegen bør ha samme reguleringsformål og eierforhold som tilstøtende tomter videre langs vegen. Plankartet mangler koter, dette bør påføres kartgrunnlaget for sluttbehandling.

Kulturminner: Det er ikke kjent freda kulturminner fra tida før 1537 i planområdet. Fylkeskommunen har følgelig ingen innvendinger til planen. Det minnes om aktsomhets- og meldeplikten etter Kulturminneloven § 8 dersom noen treffer på automatisk freda kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må formidles videre til de som skal gjøre arbeidet.

Kommentar:

Kommunal grunn langs Åsvegen: Ved første gangs behandling skrev vi at det burde avklares før sluttbehandling om kommunal grunn helt inn til Åsvegen kan tillegges tomte. Vi anser imidlertid at dette må bli et forhold mellom aktuelle grunneiere og kommunalteknikk, som har ansvar for drift av vegen. Foreslått regulering av bl.a. boligformål helt inntil regulert vegkant viderefører planløsningen fra 1996.

Koter forutsettes påført plankartet etter vedtak av planen.

Kulturminner: Uttalelsen tas til etterretning, og forutsettes hensyntatt av tiltakshaver.

03 Sametinget, 07.01.10

Etter vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan en ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget. Det minnes imidlertid om aktsomhets- og meldeplikten etter Kulturminneloven § 8 dersom det under arbeid i marken kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området. Det forutsettes at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken. Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke fillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning og forutsettes hensyntatt av tiltakshaver.

04 Barnerepresentanten, 20.01.10

Ingen merknader.

05 Eldres Råd, 21.01.10

Da Eldres Råd ikke har møte før den 10. februar 2010, oversendes leders uttalelse i saken, på vegne av rådet: Eldres Råd savner bestemmelser om universell utforming i reguleringsbestemmelsene. I boligene må det være krav om toalett i hver etasje. Det er nødvendig for å sikre livsløpsstandard.

Kommentar:

Det vises til vår vurdering av temaet universell utforming ved første gangs behandling. Nærmere bestemmelser/krav til tilgjengelighet og boligens utforming kan gis der det er hensiktsmessig for spesielle behov, jfr. § 12-7 Nr. 5. Vi hadde en tilråding i fht. universell utforming, men anså det ikke som rimelig å ta dette inn i bestemmelsene. Universell utforming forutsettes vurdert, jfr. gitte råd og omtale i planbeskrivelsen.

06 Naboer v/ Wenche Bartnes, udatert (mottatt 21.01.10)

Wenche Bartnes (Mønsterhaugv. 12), Einar Fosbakken (Åsvegen 30), Eidar Johannes Berg (Mønsterhaugv. 14), Konrad Olai Eide (Mønsterhaugv. 10), Nermin Isic (Åsvegen 32), Tove Bakken (Åsvegen 25).

Er negative til at det bygges slik som vist i papirene, fordi:

- Boligen blir høy, da med tanke på likheten med de kommunale leilighetene i Åsvegen.
- Den vil skjerme en del av utsikten til de andre nabohusene i Åsvegen.
- For Mønsterhaugen 12 sin del så vil evt. nybygg så høyt ta bort en god del av kveldssol, som da vil forringe verdien av tomten. Ved at det er planlagt samme oppkjørsel, så vil det også være en forstyrrende faktor for beboelsen, som også kan

være med å forringe verdien. Dette betyr da at vi kan bli økonomisk skadelidende ved at det bygges en slik bygning der.

Konklusjon: Som naboer er de svært negative til at det bygges slik som forevist.

Kommentar:

Byggehøyde, utsikt, solforhold:

Ifølge planforslaget kan det føres opp vertikaldelt tomannsbolig, med en etasje mot Åsvegen (mot nr. 30 og 32) og med sokkeletasje i tillegg mot Mønsterhaugvegen (mot nr. 12 og 14). For bolighuset skal maksimal gesimshøyde over gjennomsnittlig planert terreng ikke overstige 3,5 m mot Åsvegen og 6,0 m mot Mønsterhaugvegen. Mønehøyde skal ikke overstige 9,0 m. Bebyggelsen skal ha saltak. Evt. enebolig i tråd med kommunedelplanens føringer hadde sannsynligvis fått noe lignende høyde, og foreslåtte høyder må anses å ligge innenfor det en må kunne forvente. Vi antar at planlagt tomannsbolig i liten grad medfører ulemper for bebyggelsen nord og nordøst for planområdet (Åsvegen 25, Mønsterhaugvegen 10).

Kartgrunnlaget til høyre viser terrengfall mot sydøst. Stigningsforhold og forholdet til nabobebyggelsen i Mønsterhaugvegen 12 går fram av vedlagte snitt. Kartgrunnlaget viser terrengnivå +55 gjennom boligen i Åsvegen 30 og +50 gjennom boligen i Mønsterhaugvegen 12. Planlagt mellomliggende tomannsbolig antas å få golvnivå i første etasje tilpasset terrengnivået i Åsvegen (ca. kote +53 til +54).



Det foreligger ikke noen illustrasjon som viser sol- og skyggeforhold, men bebyggelsen er foreslått minst 4 m fra nabogrense mot Mønsterhaugvegen 12, og foreslåtte byggehøyder anses ikke urimelige. Forholdet til denne nabobebyggelsen er illustrert på vedlagte snitt.

Adkomst: Den aktuelle tomten er fradelt fra gnr. 37/26 (Mønsterhaugvegen 12), og jfr. avkjørselsplan i reguleringsplan fra 1996, kan det synes naturlig at fradelt eiendom også beholder samme adkomst, som pr. i dag går over kommunal eiendom. Terrengforhold og kjøreadkomst fra øst muliggjør også garasje noe lavere i terrenget, tilsvarende tomannsboligens sokkeletasje.

Se også konsulentens kommentarer i vedlegg 5.

07 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 21.01.10 – betinget innsigelse Landbruksavdelingen og Miljøvernavdelingen: Ingen merknader.

Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

Forslaget til bestemmelser § 4.5 første setning er uklar, og vi tilrår at den omarbeides. Første ledd i forslaget til bestemmelser § 8.1 må tas ut/omarbeides. Dette fordi det ikke er hjemmel i plan- og bygningsloven til via reguleringsbestemmelsene å bestemme hvem som skal eie arealer/tekniske anlegg/bygninger innenfor planens grenser. Ellers må plankartet påføres koter. Videre etterlyses en helhetlig ROS analyse av tiltaket i tråd med

pb1 § 4-3, og en synliggjøring av at slike vurderinger er gjort. Dette innebærer at øvrige forhold (i tillegg til grunnforhold) knyttet til tiltaket som kan medføre en risiko skal gjennomgås og utkvitteres. Fylkesmannen har derfor en betinget innsigelse til forslaget, inntil slike vurderinger foreligger.

Kommentar:

- Bestemmelsenes § 4.5 første setning og § 8.1 første ledd ble revidert den 02.02.2010 for å imøtekomme merknader fra fylkesmannen.
- Koter forutsettes påført plankartet etter vedtak av planen.
- Fylkesmannen har den 04.02.2010 bekreftet at revidert planbeskrivelse imøtekommer deres betingede innsigelse til planforslaget, som gjaldt ROS-analyse.

Konklusjon

Planforslaget er revidert for å imøtekomme merknader og innsigelse fra regionale myndigheter. Merknad fra naboer er ikke imøtekommet, da en må kunne forvente at fraskilt tomt tas i bruk til utbygging og tomannsbolig i en etasje + sokkel anses ikke urimelig sett i fht. bebyggelsen i nabolaget. Eldres Råd's ønske om å ta inn bestemmelser om universell utforming er ikke imøtekommet, da vi ikke ser dette som et rimelig krav i denne saken. Koter og koordinater for rutenettet forutsettes påført plankartet etter vedtak av planen. Planforslaget tilrås vedtatt.

FØRSTE GANGS BEHANDLING – PUK 02.12.2009, sak 94/09

Rådmannens forslag til vedtak:

Det gjøres følgende endringer i bestemmelsene:

- a) Overskriften i § 4 endres til: *"Boligbebyggelse - åpen småhusbebyggelse."*

Forslag til reguleringsplan for Åsvegen 27, Skogn, datert 06.11.09, og revidert i hht. overnevnte, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i hht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 02.12.2009

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Det gjøres følgende endringer i bestemmelsene:

- a) Overskriften i § 4 endres til: *"Boligbebyggelse - åpen småhusbebyggelse."*

Forslag til reguleringsplan for Åsvegen 27, Skogn, datert 06.11.09, og revidert i hht. overnevnte, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i hht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse 06.11.09

- 2 Reguleringsbestemmelser 06.11.09
- 3 Plankart 06.11.09
- 4 Plantegninger og snitt 03.06.09

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- PUK-sak 50/08, fra møte 18.06.08 (avvisning av planforslag).
- Kommunedelplan Skogn, vedtatt 15.05.02.

Saksopplysninger:

Planforslaget er utarbeidet av Sivilingeniør Peter Hognestad, pva. grunneier Per Åge Berg. Noe av grunnen eies også av kommunen.

Planområdet foreslås regulert til:

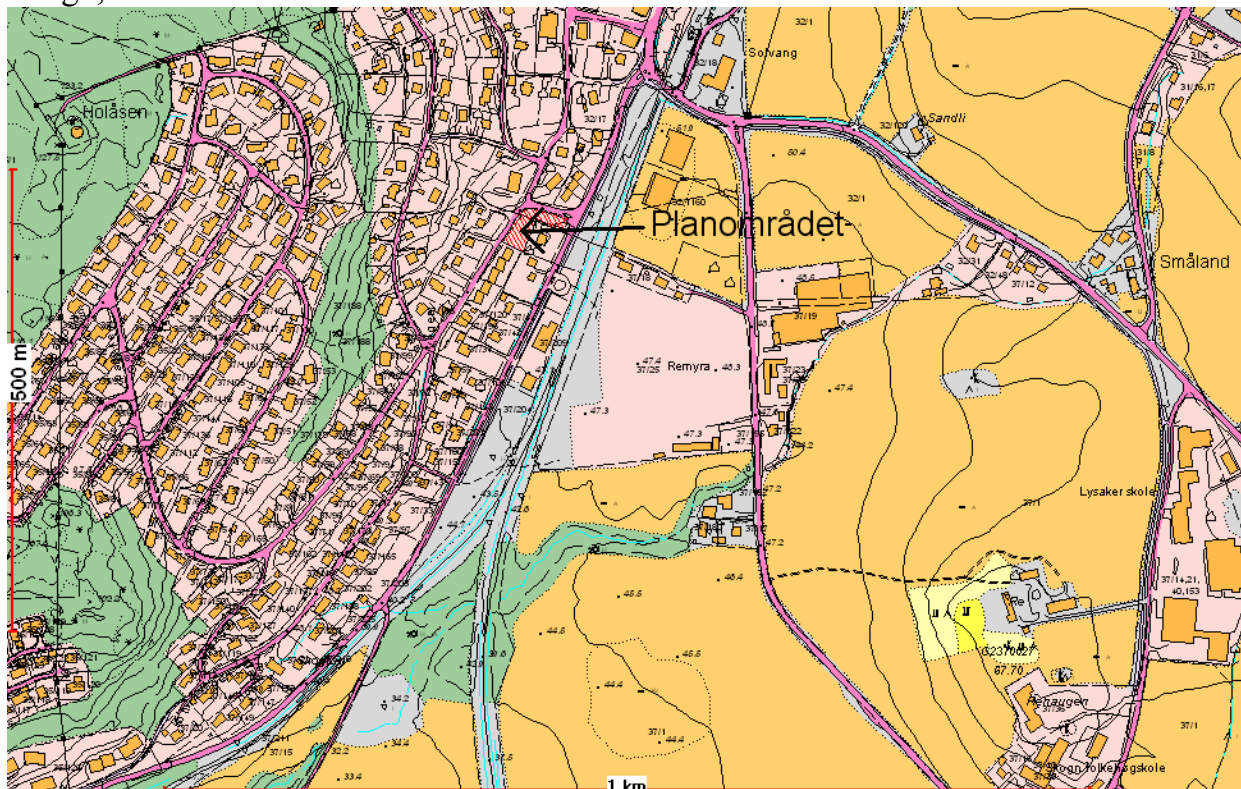
Bebyggelse og anlegg; Boligbebyggelse, gårdsplass og uteopphold/lekeplass.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur; Veg og annen veggrunn - tekniske anlegg.

Et tidligere planforslag med fire boenheter ble avvist i Plan- og utviklingskomiteens møte den 18.06.08, sak 50/08. I det nye planforslaget er antall boenheter redusert til to, noe som har gitt bedre løsninger for både uteoppholdsareal og parkering.

Planområdet

Planområdet er på ca. 1,3 dekar og ligger mellom Åsvegen og Mønsterhaugvegen på Skogn, se kartutsnitt.



Planstatus

Området ligger innenfor avsatt nåværende boligområde i kommunedelplan Skogn, vedtatt 15.05.02. Ved fortetting i eksisterende byggeområder gjelder en del



hovedregler. Det kreves bl.a. reguleringsplan for alle fortetnings-saker som omfatter mer enn en boenhet.

Planforslaget overlapper delvis reguleringsplan for fortau langs Åsvegen, vedtatt 23.05.1996. Se utnittet til høyre (forrige side).

Medvirkning

Det er i tidligere oversendelser redegjort for varsel om planoppstart:

”Det gjøres oppmerksom på at alle naboer i brev av 30.10.2007 ble varslet om igangsatt planarbeid. Varsel om igangsatt reguleringsarbeid var inntatt i Levanger-Avisa den 01.11.2007 og i Trønder-Avisa den 02.11.2007.

Det har ikke kommet kommentarer til det igangsatte arbeid.”

Det reviderte planforslaget er forlagt kommunalteknikk, barnerepresentant samt bygg og eiendom. Kommunalteknikk opplyste i 2008 at det bl.a. ikke aksepteres plassering av bygg over det kommunale ledningsanlegget (2 stk hovedledning vann, 2 stk pumpeledninger for avløp). De forutsetter videre at dersom det er aktuelt å selge det kommunale arealet mot vegen, må det sikres tinglyst avtale om kommunens rettigheter vedr. ledningsanlegget i grunnen.

Vurdering:

Grad av utnytting

Eksisterende tomt er på ca. 724 m², og ifølge planbeskrivelsen er hensikten å erverve det areal som foreslås regulert til bebyggelse og anlegg og som ligger utenfor eksisterende tomt. Plankartet viser imidlertid ikke at eksisterende eiendomsgrense skal oppheves. Det synes foreløpig noe uklart om kommunal grunn helt inn til Åsvegen kan tillegges tomte. Dette bør avklares før videre behandling.

Kommunedelplanen tillater bebygd areal på 25 % av netto tomtegrunn.

Det foreslås maks %-BYA = 42 % innenfor formålet boligbebyggelse. Sammenlignet med overnevnte tilsvarer dette ca. 26 %, hvis en regner netto tomt som summen av alle formål under bebyggelse og anlegg (ca. 885 m²) og bebygd areal som 42 % av boligformålet + areal tilsvarende to p-plasser på gårds plass (sum ca. 230 m²).

Beregningen er noe omtrentlig og foreslått utnyttingsgrad anses akseptabel.

Endelig utnyttingsgrad forutsettes regnet av boligformål på egen grunn.

Bebyggelsen

Ifølge kommunedelplanens hovedregler ved fortetting skal det legges vekt på at tiltaket tilpasses strøkets karakter mht. takform, mønehøyde, bygningsvolum og materialbruk. Ifølge planbeskrivelsen er det av hensyn til terrengforholdene foreslått boliger i en etasje med sokkeletasje. Foreslått gesimshøyde for bolighuset på 3,5 m mot Åsvegen og 6 m mot Mønsterhaugvegen samt mønehøyde på 9 m - alt målt i fht. gjennomsnittlig terreng, anses å være innenfor det som har vært tillatt på uregulerte nabotomter gjennom plan- og bygningslovens § 70. Den noe varierte nabobebyggelsen synes hensyntatt gjennom både plassering av bebyggelsen, takform (saltak) og materialbruk (eksteriør i trematerialer og taktekking av stein). Sammenlignet med nabobebyggelsen er foreslått tomannsbolig noe bredere, og dette gir noe større bygningsvolum. Det foreslås takvinkel på 15-35 grader.

Uttalelse fra kommunalteknikk anses i stor grad hensyntatt, da areal over kommunale ledninger ikke foreslås bebygd. Evt. støttemur i byggegrense omkring gårdsplass, nevnt i bestemmelsenes § 5.2, må heller ikke plasseres over ledningene. En privat stikkledning krysser også dette området.

Det vil bli mindre enn 8 m til nylig meldt garasje på gnr. 37/26, da denne er planlagt 1 m fra nabogrensa. Garasjen skal imidlertid være under 50 m².

Tomannsbolig regnes vanligvis som åpen/frittliggende småhusbebyggelse.

Forslag: Overskriften i § 4 endres til: *"Boligbebyggelse - åpen småhusbebyggelse."*

Adkomst, parkering, skoleveg

Kjøreadkomst foreslås fra Mønsterhaugvegen, via foreslått veg over kommunal grunn. I bestemmelsenes § 3.1 er det foreslått et parkeringskrav på 1,5 parkeringsplass pr. boenhet, i samsvar med det gjeldende vedtekt angitt for vanlig boligbebyggelse. Det legges til rette for dobbel garasje/carport samt plass for to biler på gårdsplass.

Det er ca. 1 km til barne- og ungdomsskolen på Skogn. Fra tiliggende veger er det mulig å benytte fortau og gang- og sykkelveg fram til skolen.

Uteoppholdsareal inkl. lek

I kommunens vedtekter til plan- og bygningslovens § 69 nr. 3 er det bl.a. gitt følgende bestemmelser for lekeplasser mv. for barn:

"I boligområdene skal det avsettes minimum 50 m² felles eller offentlig uteareal pr. bolig. Innenfor en avstand på 100 m fra boligbebyggelsen skal det sikres areal til småbarnslekeplass på minimum 100 m², og innenfor en avstand på 250 m skal det sikres areal til kvartalslekeplass på minimum 1,5 dekar."

Foreslått uteopphold/lekeplass er på ca. 190 m². Fordelt på to boenheter blir dette ca. 95 m² pr. boenhet. Dette ligger godt over overnevnte arealkrav, og vil også dekke behovet for småbarnslekeplass. Vi kan imidlertid ikke se at det er sikret noen kvartalslekeplass innenfor nevnte rekkevidde. Sikring av grøntområder er spesielt viktig ved fortetting, men det synes ikke rimelig å kreve planmessig avklaring av kvartalslekeplass.

Universell utforming

I plan- og bygningslovens § 1-1 heter det at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. Dette betyr at likeverdige muligheter til samfunnsdeltakelse skal fremmes gjennom plan- og bygningslovens system og bestemmelser. I reguleringsplan kan det gis bestemmelser til arealformål om krav til kvalitet og utforming som sikrer definerte funksjonskrav bl.a. universell utforming av bygninger, anlegg og utearealer, jfr. § 12-7 nr. 4. Man kan også gi bestemmelser om antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse og nærmere krav til tilgjengelighet og boligens utforming der det er hensiktsmessig for spesielle behov, jfr. § 12-7 Nr. 5.

I planbeskrivelsen er en del forhold nevnt som vi tilrødde da et tidligere planforslag ble vurdert. Boliger over to etasjer er utfordrende mht. livsløpsstandard, og vi har tildels forståelse for at universell utforming ikke er tema i bestemmelsene. Vi antar dette også skyldes at boligene ikke er tiltenkt grupper med spesielle behov. Universell utforming er imidlertid gunstig for alle. Vi tilrår trinnfri adkomst for leilighetene, selv om livsløpsstandard kanskje ikke er aktuelt. Utomhusarealene bør også ha en universell

utforming. Når det gjelder tilgjengelighet for alle, inkl. personer med nedsatt funksjonsevne, bør ute- og innearealene ses i sammenheng. Bl.a. foreslås kjøreadkomst/parkering og uteopphold på sokkelnivå og Åsvegen har kun fortau på motsatt side.

Støy

Området ligger omkranset av lokale veger og jernbanelinja ligger ca. 80 m øst for foreslått uteopphold/lekeplass. Støy er omtalt i planbeskrivelsen, hvor det antydes at situasjonen vil bli tilnærmet som for annen bebyggelse i området.

Samfunnsikkerhet og beredskap

Planen viser fortetting av et eldre boligområde. Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskaps rapport ”Samfunnsikkerhet i arealplanlegging” er gjennomgått. Ifølge kvartærgeologisk kart består grunnen av hav- og fjordavsetning, sammenhengende dekke, ofte med stor mektighet. Ifølge planbeskrivelsen antas/tilsier eksisterende bebyggelse i området at grunnforholdene er tilstrekkelig gode for den tenkte bebyggelse.

Konklusjon

Vi tilrår at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.



Levanger kommune

Sakspapir

Skolebruksplan 2010 - 2014

Saksbehandler: Trude Marian Nøst	Arkivref: 2009/8839 - /B13
E-post: trude.marian.nost@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052710	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	04.11.2009	31/09
Driftskomiteen i Levanger	17.02.2010	4/10
Levanger formannskap	24.02.2010	15/10
Levanger kommunestyre	03.03.2010	9/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 24.02.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Driftskomiteens innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

K-styrets vedtak om struktur i sak 55/09- økonomiplan 2010-2013 står fast. I tråd med dette og etter vurdering av høringsuttalelsene vedtas følgende utbyggingsrekkefølge:

1. Nettet ungdomsskole, Mule skole, Ytterøy skole og Nesheim skole. Det er behov for å foreta en mindre endring av inngangspartiet ved Ekne skole.
2. Mule skole renoveres/bygges ut slik at skolen gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall.
3. Ytterøy skole bygges ut slik at man får samlet 1.-10. trinn i samme bygg.
4. Arbeidet med oppgradering av skolenes og barnehagenes pedagogisk tilrettelagte uteområder videreføres. Deler av den økonomiske avsetningen kan nyttes til trafikksikkerhetstiltak som grenser mot veganlegget.
5. Det legges til rette for alternativ energi til varme i alle større renoveringer og nybygg i henhold til kommunal energiplan.

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Levanger - 17.02.2010

Forslag i møte:

Per Anker Johansen (DNA) fremmet på vegne av DNA, KRF og SP følgende forslag til innstilling:

K-styrets vedtak om struktur i sak 55/09- økonomiplan 2010-2013 står fast. I tråd med dette og etter vurdering av høringsuttalelsene vedtas følgende utbyggingsrekkefølge:

1. Nesset ungdomsskole, Mule skole, Ytterøy skole og Nesheim skole. Det er behov for å foreta en mindre endring av inngangspartiet ved Ekne skole.
2. Mule skole renoveres/bygges ut slik at skolen gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall.
3. Ytterøy skole bygges ut slik at man får samlet 1.-10. trinn i samme bygg.
4. Arbeidet med oppgradering av skolenes og barnehagenes pedagogisk tilrettelagte uteområder videreføres. Deler av den økonomiske avsetningen kan nyttes til trafikksikkerhetstiltak som grenser mot veganlegget.
5. Det legges til rette for alternativ energi til varme i alle større renoveringer og nybygg i henhold til kommunal energiplan.

Ragnhild Skjerve (SV) fremmet følgende forslag til innstilling:

1. Følgende utbyggingsrekkefølge legges til grunn i økonomiplanarbeidet: Nesset ungdomsskole, Mule skole og Ytterøy skole.
2. Mule skole renoveres/bygges ut, slik at skolen gis en fleksibel utforming som ivaretar flere former for pedagogisk tilrettelegging.
3. Ytterøy skoles bygges ut slik at man får samlet 1. – 10. trinn i samme bygg.
4. Arbeidet med oppgradering av skolenes og barnehagenes pedagogisk tilrettelagte uteområder videreføres. Deler av den økonomiske avsetningen kan nyttes til trafikksikkerhetstiltak som grenser mot veganlegget.
5. En plan som foreslår nedleggelse av skoler støttes ikke. Administrasjonen bes derfor å justere planen slik at dette ikke er et alternativ.

Einar Bangstad fremmet følgende tilleggsforslag (til rådmannens innstilling):

Det legges til rette for alternativ energi til varme i alle større renoveringer og nybygg i henhold til kommunal energiplan.

Asbjørn Brustad (SP) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Rådmannen bes å se på følgende uttalelser i skolebruksplanen, og vurdere å fjerne de som lyder motstridende og injurierende:

Side 20: "Nordahl fant i sin undersøkelse at elever fra små barneskoler trivdes dårligere, og ble vurdert som mindre sosialt kompetente enn elever fra større barneskoler."

Side 20 – kulepunkt 1 internasjonal forskning: "Jo større skolen er, jo bedre er elevenes faglige resultater og tilstedeværelse på skolen."

Side 21 – strekpunkt øverst: "De fleste internasjonale undersøkelser konkluderer med at resultatene øker generelt med økende skolestørrelse, men at mindre skoler vil være gode på områder der foreldrene har lav sosio- økonomisk status og for visse elevgrupper."

Noen av disse påstandene kan virke støtende på innbyggerne i kommunen, og trenger ikke stå i planen. Det er i tillegg motstridende til andre påstander i planen.

Avstemning:

Skjerves forslag til innstilling fikk 1 stemme.

Rådmannens forslag til innstilling, med Bangstads tillegg, fikk 3 stemmer.

Johansens forslag til innstilling fikk 7 stemmer, og er dermed tiltrådt.

Brustads oversendelsesforslag enstemmig vedtatt oversendt uten realitetsvotering.

INNSTILLING:

K-styrets vedtak om struktur i sak 55/09- økonomiplan 2010-2013 står fast. I tråd med dette og etter vurdering av høringsuttalelsene vedtas følgende utbyggingsrekkefølge:

1. Nesset ungdomsskole, Mule skole, Ytterøy skole og Nesheim skole. Det er behov for å foreta en mindre endring av inngangspartiet ved Ekne skole.
2. Mule skole renoveres/bygges ut slik at skolen gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall.
3. Ytterøy skole bygges ut slik at man får samlet 1.-10. trinn i samme bygg.
4. Arbeidet med oppgradering av skolenes og barnehagenes pedagogisk tilrettelagte uteområder videreføres. Deler av den økonomiske avsetningen kan nyttes til trafikksikkerhetstiltak som grenser mot veganlegget.
5. Det legges til rette for alternativ energi til varme i alle større renoveringer og nybygg i henhold til kommunal energiplan.

OVERSENDELSESFORSLAG:

Rådmannen bes å se på følgende uttalelser i skolebruksplanen, og vurdere å fjerne de som lyder motstridende og injurierende:

Side 20: "Nordahl fant i sin undersøkelse at elever fra små barneskoler trivdes dårligere, og ble vurdert som mindre sosialt kompetente enn elever fra større barneskoler."

Side 20 – kulepunkt 1 internasjonal forskning: "Jo større skolen er, jo bedre er elevenes faglige resultater og tilstedeværelse på skolen."

Side 21 – strekpunkt øverst: "De fleste internasjonale undersøkelser konkluderer med at resultatene øker generelt med økende skolestørrelse, men at mindre skoler vil være gode på områder der foreldrene har lav sosio- økonomisk status og for visse elevgrupper."

Noen av disse påstandene kan virke støtende på innbyggerne i kommunen, og trenger ikke stå i planen. Det er i tillegg motstridende til andre påstander i planen.

Rådmannens forslag til innstilling:

Skolebruksplanen synliggjør et økonomisk handlingsrom som kan nyttes i framtidige økonomiplaner.

1. Følgende utbyggingsrekkefølge legges til grunn i økonomiplanarbeidet: Nesset ungdomsskole, Mule skole, Ytterøy skole og Nesheim skole. Det er behov for å foreta en mindre endring av inngangspartiet ved Ekne skole.
2. Mule skole renoveres/bygges ut slik at skolen gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall.
3. Ytterøy skole bygges ut slik at man får samlet 1.-10. trinn i samme bygg. Bygget planlegges med en fleksibilitet som gjør det mulig å flytte barnehagen til skolen ved eventuell nedlegging av ungdomstrinnet.
4. Arbeidet med oppgradering av skolenes og barnehagenes pedagogisk tilrettelagte uteområder videreføres. Deler av den økonomiske avsetningen kan nyttes til trafikksikkerhetstiltak som grenser mot veganlegget.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

1. [Vedtak i sak 33/08 i driftskomiteen](#)
2. [Vedtak i sak 7/09 i administrasjonsutvalget](#) PDF
3. Vedtak i sak 31/09 i driftskomiteen
4. Vedtak i sak 55/09 i kommunestyret

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Samarbeidsutvalget ved Nesheim skole

2. Utdanningsforbundet, Levanger
3. Ytterøyutvalget
4. Klubbstyret i utdanningsforbundet ved Mule skole
5. Senterpartiet i Levanger
6. Mule FAU
7. Samarbeidsutvalget ved Åsen os
8. Ledelsen ved Åsen os
9. Tuv FAU
10. Samarbeidsutvalget ved Nettet ungdomsskole
11. Samarbeidsutvalget ved Ytterøy skole
12. Klubben i utdanningsforbundet ved Ytterøy skole
13. Il Aasguten
14. Nettet ungdomsskole, FAU
15. Samarbeidsutvalget og FAU ved Okkenhaug skole
16. Samarbeidsutvalget ved Frol os
17. Klubben i Utdanningsforbundet ved Ekne skole
18. Åsen FAU
19. Samarbeidsutvalget ved Halsan og Momarka os
20. Norsk skoleeierforbund, Levanger
21. Samarbeidsutvalget ved Skogn bu

Saksopplysninger:

Driftskomiteen vedtok i sak 33/08 at det skulle utarbeides en revidert skolebruksplan. Mandatet for arbeidet ble vedtatt i samme sak. Prosjektgruppen satte i gang med sitt arbeid tidlig i 2009. Levanger kommune ønsker å legge vekt på involvering av brukergrupper i slike prosesser, noe som skal gjenspeiles i sammensetning av prosjektgrupper. Gruppen har hatt møter med elevrådsrepresentanter, representanter fra FAU ved skolene og møte med ansatte. Videre har gruppa hatt tett kontakt med "økonomienheten" og "enhet bygg og eiendom". Driftskomiteen har som styringsgruppe vært holdt orientert om arbeidet bl.a. i møtene 18.3.09, 6.5.09, 10.6.09 og 7.10.09 før planen ble formelt behandlet som sak og lagt ut på høring i møtet 4.11.09. Høringsfrist ble satt til 20.1.10.

Det har kommet inn til sammen 21 høringsuttalelser som er lagt ved saken som uttrykte vedlegg og de er gjort tilgjengelige på kommunens hjemmeside. Felles for uttalelsene er at de mener det er en bra og nødvendig plan og at det er positivt at det satses på renovering og utbygging av skolene i kommunen. Høringsuttalelsene gir ingen anvisning av hvordan kommunale tjenester skal utvikles innenfor strammere økonomiske rammer. Det bes om at effekt av eventuelle strukturendringer beholdes i skolen. Uttalelsene fra FAU-ene/SU-ene og klubbene inneholder en del betraktninger knyttet til vedlikeholdsbehov, trafikkforhold mv knyttet til egen skole.

Høringsuttalelsene er gjennomgått og det er nedenfor gjort et forsøk på å gjengi vesentlige endringsforslag til planen og disse er gitt en vurdering. For å få et fullstendig bilde av høringsuttalelsene, må de leses i sin helhet.

1. Samarbeidsutvalget ved Nesheim skole

Savner en generell oversikt for hver enkelt skole, hva gjelder rom og bygningens befatning. Mener planen underestimerer framtidig elevtall ved Nesheim skole og mener utbyggingen bør prioriteres høyere og startes tidligere. Ber om at det vurderes å bygge en ny skole gjerne knyttet til en ny ungdomsskole, for eksempel på Staup.

Kommentar: Oversikt over hver skole hva gjelder rom og bygningens befatning ble beskrevet i forrige skolebruksplan. Skolene har meldt om endringer. Dette ligger som bakgrunnsinformasjon for gjeldende plan i eget vedlegg.

Prosjektgruppen vurderte sammenslåing av Nettet og Nesheim på Nettet men fant det mer lønnsomt å renovere begge skolene. Nesheim vil få en periode med midlertidige løsninger, noe som også var tilfelle ved skolene i Skogn og Åsen før disse ble renoveret.

2. Utdanningsforbundet i Levanger

Påpeker at det må gjennomføres en helhet av positive tiltak slik at bygningsstandard blir bedret jevnt over i Levangerskolene, og ikke slik at man sitter igjen kun med noen få prestisjeprosjekt på plussida.

Mener det er et ufravikelig krav at lærerne har arbeidsplasser som gir mulighet til å utføre oppgaver som krever ro og konsentrasjon. Advarer mot å utfordre opplæringslovens anbefalte maksimalgrense på 450 elever pr skole. Ber om årlig oppdatering av planen.

Kommentar: Vedlikehold kontra renovering av alle skolene blir vurdert ut fra standard og nye føringer ved hver rullering av planen.

Årlig rullering vil kreve langt flere administrative ressurser enn det Levanger kommune har til disposisjon. Erfaringene med rullering hvert 4. år er god. Det tar minst så lang tid å få gjennomført vedtatt plan.

3. Ytterøyutvalget

Ber om en satsing for å opprettholde Ytterøysamfunnet gjennom å opprettholde arbeidsplassene på øya. Mener at det er uaktuelt å pålegge 12-15 åringer en reisevei på 2,5-3,5 timer pr dag og at merkostnader for skyss ikke er ivaretatt.

Ønsker at forslag om flytting av ungdomsskolen fra Ytterøy tas ut av planen og at det legges føringer i teksten slik at det satses på en 1-10-skole på øya. Ber om at planene om flytting av barnehagen tas ut av planen.

Kommentar: Ved utbygging/renovering av Ytterøy skole bør bygget gis en så fleksibel utforming at den ivaretar muligheten for å flytte barnehagen dit på det tidspunkt det er aktuelt å legge ned ungdomsskolen. Dagens barnehagebygg er i bra forfatning og kan nyttes i enda noen år.

4. Klubben i Utdanningsforbundet ved Mule skole

Ingen vesentlige endringsforslag.

5. Senterpartiet i Levanger

Savner en konsekvensanalyse av hva som skjer for alle de kulturelle aktivitetene i grendene som får sin skole nedlagt. Ønsker at forskning det er referert til i planen tas ut av dokumentet. Ber om at forslag om skolenedleggelse tas ut av planen.

Kommentar: Det er ikke gjennomført undersøkelser som kan si noe om innbyggernes deltakelse på kulturarrangement blir redusert ved skolenedleggelse i grendene, da dette ikke var en del av gruppens mandat. Skolebruksplanen skal vise det handlingsrommet som ligger i skolestrukturendringer. Eventuelle vedtak om nedleggelse blir en politisk beslutning.

6. Mule FAU

Ingen vesentlige endringsforslag.

7. Samarbeidsutvalget ved Åsen skole og

8. Ledelsen ved Åsen skole

Begge påpeker behov for 2 nye klasserom, evt auditorium ved Åsen skole samt behov for hall. Påpeker behov for å styrke skolebibliotekene. Påpeker behov for å bedre atkomsten til skolen. Mener planen er for kortsiktig.

Kommentar: Hall i Åsen bør vurderes i forbindelse med idrettspolitisk handlingsplan. Dersom elevtallet øker vil det være aktuelt å vurdere en liten påbygging av skolen. Endring av atkomst blir vurdert i forbindelse med opprusting av uteområdet. Bibliotek er et driftstiltak ikke en investering. Planen baserer seg på kjent statistikk. Med lengre planhorisont vil prognosene bli svært usikre.

9. Tuv FAU

Stiller spørsmålsteget ved om prognosene for tilflytting til Tuv er satt for lavt. Mener kommunen har fulgt opp interessenter til Godtåsfeltet for dårlig. Spør hvilke planer kommunen har for bruk av skolebygget. Spør om beregningsgrunnlaget for beregnet innsparing ved nedleggelse.

Kommentar: Det er historiske tall og trender som er lagt til grunn for vurdering av elevtallsutviklingen ved alle skolene. Markedsføring av tomter er et ansvar for tomteselskapet. Verdien av bygget er satt til 0 kr i modellen. Beregningsgrunnlaget er beskrevet i vedlegg til planen.

10. Samarbeidsutvalget ved Nettet ungdomsskole

Ingen vesentlige endringsforslag.

11. Samarbeidsutvalget ved Ytterøy skole

Ber om at skolen opprettholdes som 1-10-skole og at utbyggingen ved enheten tar høyde for å gi plass til barnehage, SFO, barne- og ungdomstrinn. Påpeker at reisetiden for elevene blir uakseptabelt lang og at ferjen og ferjetidene ikke er tilpasset ungdomsskolen. Mener at ungdomsskoleelevene er for unge til å bo på hybel. Påpeker at nedlegging av ungdomstrinnet ikke er nedlegging av en liten skole, men at det gjør en liten skole mindre. Påpeker at en nedlegging vil svekke samarbeidet heim-skole. Mener at en nedlegging av ungdomstrinnet ved Ytterøy skole er nedlegging av arbeidsplasser.

Kommentar: Samme kommentar som til punkt 3.

12. Klubben i Utdanningsforbundet ved Ytterøy skole

Støtter opprettholdelse av ungdomstrinn ved Ytterøy. Mener læringsutbyttet blir dårligere ved å flytte til Frol når man tar hensyn til reisetid. Mener at sosialt miljø ikke trenger bli bedre ved flytting til større skole, da elevundersøkelsen viser at elevene trives svært godt ved Ytterøy skole.

Kommentar: Samme kommentar som til punkt 3.

13. IL Aaasguten

Påpeker at gymsal og garderober ved Åsen skole er nedslitt og at det er for liten kapasitet. Ber om at det bygges flerbrukshall.

Kommentar: Samme kommentar som til punkt 7.

14. Nettet FAU

Ved eventuell sammenslåing av Nesheim og Nettet skoler bør den nye skolen legges ved dagens Nettet ungdomsskole.

Kommentar: Viser til kommentar til punkt 1.

15. Samarbeidsutvalget og FAU ved Okkenhaug

Mener lokalsamfunnet blir tappet for kvaliteter ved nedleggelse og at en utbygging av boligfeltet vil bidra til økt elevtall. Mener at planen burde vurdert utvidelse av Okkenhaug skole slik at den kan romme elevene fra Mule skole, eventuelt at elevene fordeles mellom Frol os og Okkenhaug skole. Ber om at det tas hensyn til at det er barnehage i samme bygg som skolen. Vil vurdere en privat skoleløsning som alternativ til nedleggelse.

Kommentar: For en del elever som i dag sokner til Mule, vil Frol os være nærskole jfr. opplæringslovens § 8.1 ved evt. nedleggelse av Mule. Videre vurderes det slik at naturlig pendlemønster for foreldre til barn ved Mule ikke tilsier at Okkenhaug kan vurderes som et reelt alternativ. Utvidelse av Okkenhaug skole er derfor ikke vurdert i planen.

16. Samarbeidsutvalget ved Frol os

Påpeker at innsparinger må tilfalle skole.

Kommentar: Det er en politisk avveining som tas i økonomiplan- og budsjettarbeid.

17. Klubben i Utdanningsforbundet ved Ekne skole

Ber om at det tas inn en investering i et nytt inngangsparti med takoverbygg med glassvegg i front.

Kommentar: Vil bli vurdert.

18. Åsen FAU

Behov for hall i stede for renovering/utbygging av gymsal. Må erverve areal til uteområde. Ber om at det utarbeides ny trafikk-løsning ved skolen.

Kommentar: Samme kommentar som punkt 7.

19. Samarbeidsutvalget ved Halsan og Momarka os

Støtter at alle elever ved Halsan bør gå til Nesset u. Ber om at uteområdemidler blir prioritert i økonomiplanarbeidet slik at skolene får gjort ferdig planene sine.

Kommentar: Det tilrådes at eksisterende kretsgrenser ved Halsan/Momarka opprettholdes. Bevilgning til uteområder blir vurdert ved hver rullering av økonomiplanen. For å få mest mulig ut av midlene er det lagt opp til et nært samarbeid med lokalsamfunnet og FAUene. Denne måten å utbedre uteområdene på, fordrer gradvis utbedring gjennom delprosjekter basert på helhetlige planer. Det sikrer at alle skolene får deler av området utbedret nå. Alternativet med å ta for seg en og en skole ville betydd større behov for å bruke entreprenører på alt og noen skoler hadde da måtte vente i ca. 5-10 år på å få gjennomført utbedringstiltak.

20. Norsk skolelederforbund, avdeling Levanger

Ber om at utbyggingsvedtak fattes etter at strukturendringer er vedtatt for å unngå feilinvesteringer. Ber om at trafikksikkerhetstiltak blir iverksatt sammen med utbygging/renovering. Ber om at planer tar hensyn til at byggene skal tilrettelegges for utleie.

Kommentar: Utbyggingsvedtak uten vedtak om strukturendringer stiller krav om utvikling av fleksible bygg som gir rom for framtidige strukturendringer dersom dette blir aktuelt.

21. Samarbeidsutvalget ved Skogn bu

Oppfordrer til at de nødvendige strukturendringene vedtas før utbedrings- og nybyggingsvedtakene fattes. Det må ikke bygges ut eller renoveres skoler som det senere blir nødvendig å legge ned.

Kommentar: Ved utbygging/renovering av skoler i områder det kan være aktuelt med strukturendringer må bygget gis en fleksibel utforming som ivaretar framtidige behov.

Vurdering:

Intensjonen med revidering av skolebruksplanen var å

- Skape forutsigbarhet
- Legge til rette for en optimal skole innenfor gitte økonomiske rammer
- Utnytte ressursene best mulig og se på muligheter for mer effektiv drift

- Avklare behovet for skoleutbygging, renovering og sanering

Prosjektgruppa har gjort et grundig og verdifullt arbeid med hensyn til utvikling av skolene i Levanger. Flere av de forslåtte tiltak har relativt store økonomiske konsekvenser, og det tas derfor sikte på at det ved hver rullering av kommunedelplan oppvekst og i økonomiplanen tas inn et eget avsnitt knyttet til realisering av skolebruksplan hva gjelder både bygg og uteområder.

Det er utført og satt i gang store utbygginger og renoveringstiltak på skolen i Levanger kommune i og med at Frol, Åsen og Skogn er ferdigstilt. Likevel er det nye prosjekt som må settes i verk så snart det er mulig. Planarbeidet for Nettet er igangsatt etter budsjettvedtak for 2010. I høringssaken la driftskomiteen til grunn følgende utbyggings-/renoveringsrekkefølge: Nettet ungdomsskole, Mule skole og Ytterøy skole. Ved Nesheim skole stiger elevtallet jevnt. Skolen må påregne i ta i bruk midlertidige lokaler i påvente av en utbygging/renovering på samme måte som skolene i Åsen og Skogn måtte det. Det er allerede igangsatt et arbeid for å sikre gode midlertidige løsninger. Mule skole renoveres slik at bygget gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall. Ytterøy skole bør bygges ut slik at man får rom for 1.-10. trinn i samme bygg. Bygget planlegges med en fleksibilitet som gjør det mulig å flytte barnehagen til skolen ved eventuell nedlegging av ungdomstrinnet. Barnehagebygget er i så god forfatning at det bør benyttes til dette formålet i en del år framover. Ekne skole bør få et takoverbygg som knytter de tre byggene sammen med et felles inngangsparti med garderobe.

Skolebruksplanen angir et økonomisk handlingsrom som kan vurderes i framtidige økonomiplaner. Kommunestyret har gitt klare føringer for at dette handlingsrommet ikke skal nyttes nå. Høringsuttalelsene gir ikke råd om hvordan kommunale tjenester skal driftes innenfor trangere økonomiske rammer. Det bes i uttalelsene om at gevinst av eventuelle strukturelle tiltak tilfaller skole.

Vedlikeholdet av skolebyggene er noe styrket via økte bevilgninger til enheten bygg og eiendom etter 2007. Enheten vil utarbeide en vedlikeholdsplan, på bakgrunn av innspill fra enheten som grunnlag for framtidig økonomiplanarbeid.

Rådmannen vil revidere gruppas forslag til skolebruksplan i tråd med de vedtak den politiske behandling medfører. Skolebruksplanen er en fagplan underlagt kommende kommunedelplan oppvekst. Tiltak som skal prioriteres inn i økonomiplanarbeidet tas derfor inn i kommunedelplan oppvekst. Ut fra erfaringer med hvor lang tid det tar å iverksette vedtatte planer, samt tilgjengelige ressurser til utredningsarbeid, anbefales det at skolebruksplanen rulleres hvert 4. år.

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Levanger - 04.11.2009

Forslag i møte:

Per Anker Johansen (DNA) fremmet følgende forslag til vedtak:

Kommunestyrets vedtak om skolestruktur under økonomiplanbehandlingen 21.10.09 (sak 55/09) står fast. Den delen av høringsdokumentet som omhandler forslag til ulike strukturtiltak sendes likevel med på høringsrunden. Opplysningene her vil være nyttig oppdatering av tilgjengelige data framover – sammenholdt med elevstallutviklingen slik den er skissert av SSB.

Driftskomiteen forholder seg til denne investeringsrekkefølgen innen oppvekst:

Neset u-skole Mule skole Ytterøy

Med disse kommentarene sendes forslag til skolebruksplan 2010-2014 ut på høring med høringsfrist 20.01.2010.

Hans Aalberg (FRP) fremmet følgende endringsforslag:

- Fjerne vedlegg 3, 4 og 5 til rådmannens saksframlegg.
 - Fjerne kapitler om skolestruktur (kap 7 og 8) i skolebruksplanen..
- Begrunnelse: For å hindre unødig usikkerhet blant innbyggerne.

Avstemning:

Aalbergs endringsforslag avvist med 6 mot 4 stemmer.
Rådmannens forslag til vedtak fikk ingen stemmer.
Johansens forslag til vedtak fikk 6 stemmer og er dermed vedtatt.

VEDTAK:

Kommunestyrets vedtak om skolestruktur under økonomiplanbehandlingen 21.10.09 (sak 55/09) står fast. Den delen av høringsdokumentet som omhandler forslag til ulike strukturtiltak sendes likevel med på høringsrunden. Opplysningene her vil være nyttig oppdatering av tilgjengelige data framover – sammenholdt med elevstallutviklingen slik den er skissert av SSB.

Driftskomiteen forholder seg til denne investeringsrekkefølgen innen oppvekst:

Neset u-skole Mule skole Ytterøy

Med disse kommentarene sendes forslag til skolebruksplan 2010-2014 ut på høring med høringsfrist 20.01.2010.

Rådmannens forslag til vedtak:

Skolebruksplan 2010-2014 legges ut på høring med høringsfrist 20. januar 2010.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

1. Vedtak i sak 33/08 i driftskomiteen.
2. Vedtak i sak 7/09 i administrasjonsutvalget.

Vedlegg:

- 1 Skolebruksplan 2010-2014. Prosjektrapport.
- 2 Prognose, elevtall og klasser på de enkelte skoler. Vedlegg 1 til skolebruksplanen.
- 3 Alternative modeller for strukturendringer i skole. Vedlegg 2 til skolebruksplanen.
- 4 Anslag beregnet årlig økonomisk effekt av strukturendringer. Vedlegg 3 til skolebruksplanen.
- 5 Notat om spørreunde etter tidligere skolenedlegginger. Vedlegg 4 til skolebruksplanen.
- 6 Sammenstilling av innspill til prosjektgruppa. Vedlegg 5 til skolebruksplanen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Driftskomiteen vedtok i sak 33/08, 24.9.2008 revisjon av og mandat for skolebruksplan for Levanger Kommune. Rådmannen satte ned en partssammensatt arbeidsgruppe med kommunalsjef oppvekt som prosjektansvarlig og Driftskomiteen som styringsgruppe. Prosjektgruppen har nå slutført sitt arbeid.

Skolebruksplan er en temaplan under kommunedelplan oppvekst, som er under arbeid og ventes ferdig 2010. Hovedformålet med en skolebruksplan er å gi et grunnlag for beslutning om investeringsrekkefølge for skolebygg. For å kunne gjøre det, må en vurdere framtidig elevtall og framtidig skolestruktur. I tillegg må en vurdere tilstanden ved skolene i dag, og hvordan Levanger Kommune ønsker at skolebygg og uteområder skal være.

Prosjektgruppa har levert en rapport på 27 sider som ligger vedlagt saken.

Endringene i elevtall er slik at elevtallet i barnetrinnet vil være stabilt de neste 5 åra. Kretsene Tuv, Mule og Ytterøy har sterk nedgang, mens Nesheim og Frol vil få økning i elevtallet. For ungdomstrinnet vil en få vel 10% nedgang fram til 2012/13 og så stabilt etterpå.

Rapporten setter opp funksjonelle krav til bygninger og uteområder. Sentralt er tenkingen rundt at en elevgruppe skal ha sin egen base med inngang, klasserom, grupperom og garderober. Bygningene skal stå lengre enn pedagogiske strømninger, de må derfor være fleksible. Arbeidsforhold for og arbeidsplasser til ansatte skal tas hensyn til. Et variert, funksjonelt godt tilrettelagt uteområde for lek, allsidig fysisk aktivitet og læring, er viktig for elevenes estetiske, faglige og sosiale utvikling.

Det er i rapporten anslått effekt av 12 mulige strukturendringer. Ut fra mandatet og den pressede økonomiske situasjonen kommunen er i, mener gruppen i oppsummeringen at dette er forsvarlige prioriteringer:

Struktur

- Elevene ved Tuv skole overføres til Skogn barne- og ungdomsskole.
- Elevene ved Okkenhaug skole overføres til Mule skole.
- Ungdomstrinnet ved Ytterøy oppvekstsenter overføres Frol oppvekstsenter. Ytterøy barnehage samlokaliseres med Ytterøy skole.
- Elevene fra Halsan skole begynner på Nettet Ungdomsskole

Utbyggingsrekkefølge

- Mule skole og barnehage, Ytterøy skole/barnehage samt Nettet ungdomsskole prioriteres for renovering og utbygging.
- Nesheim skole er neste prioritet for renovering og utbygging, sammen med Ekne skole som skal gjøre mindre utbedringer.
- Lokaler til ungdom med alvorlig nedsatt funksjonsevne legges til Frol os.
- Fortsatt avsetning av investeringsmidler til uteområder i økonomiplan. Midlene skal brukes etter intensjonene i denne planen.

Uten prosjektering antas det at første punkt i utbyggingsrekkefølge tilsvarer eller er i overkant av det som er avsatt til skolebygg i økonomiplanen.

Videre peker gruppen på at planen kan ha innvirkning på kommunens strategi for kommunale barnehager. Prosjektet er ikke sammensatt for å ha kompetanse til det, og dette er derfor ikke vurdert.

Administrasjonsutvalget vedtok ny framdriftsplan for prosjektet i sak 7/09. Videre saksgang vil være ut fra å behandle saken ferdig i god tid før neste års behandling av økonomiplanen.

Driftskomiteen legger saken til høring i sitt møte 4.11.09.

Høringsfrist settes til 20.1.10.

Driftskomiteen behandler saken i sitt møte 17.2.10.

Kommunestyret vedtar saken i møte den 24.3.10.

Vurdering:

Rådmannen har merket seg at gruppa har kommet fram til et omforent forslag til plan. Rådmannen mener prosjektgruppas arbeid er et grunnlag for en avklaring om mulige framtidige strukturtiltak i forbindelse med senere behandling av økonomiplaner, selv om kommunestyret 21. oktober 2010 vedtok at det ikke skal gjennomføres strukturtiltak denne perioden.

Videre er avsetningene til investeringer i sektoren rimelig i samsvar med planen. Vedtak i denne saken vil være et grunnlag for økonomiplanbehandlingen i 2010.

Det er videre grunn til å presisere at noen av forslagene til struktur og utbygging henger sammen. Investering på Mule må være avsluttet før en kan slå sammen Mule og Okkenhaug. Ungdomstrinnet på Ytterøy bør ikke flyttes før barnehagen kan samlokaliseres med barnetrinnet for å få en viss størrelse på det pedagogiske miljøet.

Rådmannen mener det er nødvendig å få en rask avklaring av forholdene rundt spesielt Nettet ungdomsskole men også Mule skole da høyst påkrevd renovering som har vært utsatt i mange år, nå må finne sin løsning.

Rådmannen registrerer at gruppen har vurdert to ulike tidspunkt for flytting av ungdomstrinnet på Ytterøy, og vil gjerne at begge blir kommentert i høringsrunden.

Rapporten diskuterer i pkt 7.3 skolens plass i et lokalsamfunn. For Tuv og Okkenhaug er det særlig skolens rolle som fysisk samlingsplass som rådmannen ser som utfordrende med forslaget, for Ytterøy er det sysselsettingseffekter for Ytterøy som et utsatt øysamfunn. Rådmannen mener det er naturlig å be om kommentarer til dette punktet i høringsrunden.

Sakens følger for strategi for kommunale barnehager vil bli fulgt opp før neste års økonomiplan.

Spørsmålet om følger for skyss må ses på nærmere før det kan besluttes å overføre hele Halsan til ungdomstrinn på Nettet.

Rådmannen ser fram til en god høringsrunde, og vil vurdere prosjektgruppas rapport i lys av høringsuttalelsene før saken legges fram for realitetsbehandling. Ut fra dette foreslår rådmannen å legge rapporten ut til høring slik den foreligger.

FO 4/10 Interpellasjon fra Heidi Flaten (V) - Angående om Levanger kommune vil benytte elbiler som fremkomstmiddel



Levanger Venstre

Interpellasjon til kommunestyrets møte 3. mars

Levanger kommune vil benytte elbiler som fremkomstmiddel
Levanger Venstre vil at Levanger kommune begynner å benytte elbiler som fremkomstmiddel i kommunens egen bilpark. Levanger kommune tilrettelegger nå ladepunkter for elbiler i Sverres gate, og Venstre vil derfor at kommunen følger opp denne miljøatsningen. Elbiler har null utslipp av CO2 eller NOx ved bruk, og elektriske motorer er opptil fem ganger mer energieffektive enn bensin og dieselmotorer. Utgiftene til drift og vedlikehold av elbiler er lave, og bilene har en rekke økonomiske fordeler, som f.eks. momsfristak og ingen årsavgift.

Å ta i bruk biler som ikke forurenses kan begrense miljøbelastningen. Elbilen er kjent for å være en bil som ikke forurenses og som nesten ikke støyer. Klimautfordringene tilsier at det er nødvendig med snarlige og kontinuerlig forbedrede tiltak for å nå målsettingen reduksjon i utslippene av klimagasser. Som en stor samfunnssektor er det viktig at kommunene og det offentlige bidrar til reduserte utslipp.

Spørsmål til ordfører:

Vil ordføreren ta i bruk elbiler som fremkomstmiddel i kommunens egen bilpark?

Forslag til vedtak:

1. Levanger kommune vil i løpet av 2010 begynne å bruke elbiler som fremkomstmiddel i den kommunale bilparken og vil gå til anskaffelse av slike.
2. Rådmannen utreder finansieringen av tiltaket og legger frem en sak til politisk behandling i løpet av første halvår 2010!

Heidi Flaten
Levanger Venstre

FO 5/10 Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Naturmangfoldsåret 2010

Levanger Venstre

Spørsmål til kommunestyrets møte 3. mars

Naturmangfoldåret 2010

Jordkloden har et stort mangfold av levende vesener. Trolig finns det over 10 millioner arter, og i underkant av 2 millioner av dem er vitenskapelig beskrevet. Mens forskerne hver dag oppdager nye arter, blir enda flere utryddet for godt.

Vi regner med at det finns 60 000 arter i Norge, men bare rundt 20 000 som vi vet noe om. FN har valgt 2010 som det internasjonale Naturmangfoldåret. Hovedbudskapet er at arts-mangfoldet går tapt i et stort tempo. Det haster å gjøre noe for å snu denne utviklingen og det handler om et moralsk ansvar.

Norsk rødliste er en oversikt som ble publisert av Artsdatabanken i 2006, og inneholder en oversikt over plante- og dyrearter som er truet av utryddelse, er utsatt for betydelig reduksjon eller er naturlig sjeldne. Som eksempler på arter i Levanger kommune som står på rødlista kan nevnes:



Småsalamanderen lever i dammer og tjern, både i myr og skog og i kulturlandskapet. Voksne dyr er som regel mellom 7 og 10cm lange. Vi finner småsalamander flere steder i kommunen. Småsalamander er avhengig av å gyte i ferskvann og forsvinner ofte fra områder hvor det lever fisk. Småsalamander er oppført som nær truet på den nasjonale rødlista fra 2006.



Elvemusling er en ferskvannslevende musling som finns i temperert rennende vann på den nordlige halvkule. Arten er truet av utrydding, særlig på grunn av forsurening av vassdrag. I Levanger er det funnet elvemusling på flere steder, blant annet Fossingelva, Reinsjøen og bekken mellom Byavatnet og Sottjønnna. Bestanden regnes som sårbar på Norsk rødliste.

I Naturmangfoldåret oppfordres alle til å samarbeide og gjennomføre gode tiltak for naturen. Som et eksempel har Direktoratet for Naturforvaltning utarbeidet informasjonspakker om Naturmangfoldåret. Informasjonspakkene knytter seg til informasjon om naturmangfold, artsoberservasjoner for skoleklasser m.m.

Økt bevissthet om naturmangfold kan gi økt forståelse om hva som trengs for å nå nasjonale og internasjonale mål på området. Markeringen gir oss også mulighet til å løfte naturmangfold inn i politiske diskusjoner som omfatter helheten i naturen.

Spørsmål til ordføreren:

Hvordan kan Levanger kommune bidra til å markere Naturmangfoldåret 2010?

Karl M. Buchholdt
Levanger Venstre

FO 6/10 Spørsmål fra Kristin Aas (DNA) - Planskilt overgang Skogn sentrum

Til kommunestyret 3.02.2010

Spørsmål vedr planskilt overgang Skogn sentrum

I kommunestyremøtet 28.01.09, ba vi administrasjonen ta initiativ til dialog med Statens vegvesen for å få fortgang i realiseringen av planskilt overgang over jernbanelinja i Skogn sentrum.

Hva har administrasjonen gjort for å få realisert denne overgangen, og hvor står denne saken i forhold til fylkets prioriteringer i dag?

Kristin Aas
Levanger Arbeiderparti