




Levanger kommune
Møteinnkalling

Utvalg: Levanger kommunestyre
Møtested: Levanger Rådhus
Dato: 23.06.2010
Tid: 16:00 **NB!! Merk tidspunkt!!**

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på e-post:
rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no eller tlf. 74 05 27 16.

Saksnr	Innhold
PS 32/10	Omstillingsprogrammet 2009 - sluttbehandling etter høring
PS 33/10	Tertialrapport 1. tertial - Levanger kommune
PS 34/10	Reglement og fullmakt for Levanger Kommunes finansforvaltning
PS 35/10	Innbyggerinitiativ etter kommunelovens prg 39a med forslag om oppretting av fast stilling som fysioterapeut med fast plassering ved Breidablikktunet
PS 36/10	Søknad om fritak fra vervet som leder av Levanger forliksråd - Martin Stavrum
PS 37/10	Utbygging av bredbåndsdekning i Levanger
PS 38/10	Staup Natur og Aktivitetsbarnehage- kommunal overtakelse
PS 39/10	Reguleringsplan Nesheim skole - 1719/16/7 - sluttbehandling
PS 40/10	Revidering av sanitærreglement for kommunene Levanger, Verdal, Steinkjer og Inderøy
PS 41/10	Overdragelse av aksjepost i Proneo AS fra Innherred Vekst AS til Levanger Næringselskap AS
PS 42/10	Opsjonsavtale hotelltomt
PS 43/10	Grilstad Åsen - søknad om lån
PS 44/10	Årsmelding Eldres råd i Levanger 2009
FO 13/10	Interpellasjon fra Ragnhild Skjerve (SV) - Likelønn og lavtlønn
FO 14/10	Spørsmål fra Olav Stridd (DNA) - Organisering av avdeling Plan- og byggsak - bygningskontrollen.
FO 15/10	Spørsmål fra Vegard Granaune (DNA) - Retaksering i f.m. eiendomsskatt
FO 16/10	Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Økt tilrettelegging for sykkelparkering i Levanger sentrum

Levanger, den 17. juni 2010


Hans Heieraas
fung. Ordfører

OBS, OBS !!!
VEDLEGGENE TIL SAKENE ER UTSENDT VED TIDLIGERE BEHANDLINGER I FORMANNSKAP/KOMITEER. ELLERS ER DE TILGJENGELIG HOS GRUPPELEDERNE, FORMANNSKAPSSEKRETÆREN OG PÅ KOMMUNENS HJEMMESIDE:

<http://www.levanger.kommune.no/>

Orienteringer:

- Arbeidet med økonomiplan 2011-2014 v/rådmannen.



Levanger kommune
Sakspapir

Omstillingsprogrammet 2009 - sluttbehandling etter høring

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2010/1746 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052714	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger Administrasjonsutvalg	10.03.2010	1/10
Levanger formannskap	09.06.2010	64/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	32/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Hans Aalberg (FRP) fremmet følgende endringsforslag:

Pkt. 3 i rådmannens innstilling strykes.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 1, enstemmig tiltrådt.

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 2, enstemmig tiltrådt.

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 3, tiltrådt med 7 mot 2 stemmer som ble avgitt for Aalbergs endringsforslag.

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 4, enstemmig tiltrådt.

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 5, enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Ved framtidig salg av nærings- og boligtomter legges det inn en avanse som foruten dekking av administrative kostnader muliggjør et eieruttak som bl.a kan benyttes til å investere i infrastruktur. Rådmannen legger fram egen sak om hvordan dette skal gjennomføres innen 1.10.2010.
2. Det settes ned et eget utvalg som utreder etablering av et samlet miljø for forvaltning og utvikling av kommunale tomteområder. Arbeidet skal skje i nært samarbeid med Levanger tomteselskap og Levanger næringssselskap. Frist for arbeidet settes til 1.12.2010
3. Aktiviteten i Levanger boligforvaltning KF og Levanger rådhus as planlegges overført til Levanger kommune innen 1.1.2012.
4. For å dekke behovet for nye plasser for heldøgns pleie og omsorg slik det er dokumentert i pleie- og omsorgsplanen må planlegging av utbygging på en av kommunes sykeheimer starte i 2010 med sikte på byggestart i 2012. Når konsekvensene av samhandlingsreformen er kjent besluttet hvordan ny institusjonsbygging skal være, og hvilken fordeling en skal ha på ulike typer plasser.
5. For øvrig tar kommunestyret sluttrapportene og rådmannens vurderinger til orientering.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Ved framtidig salg av nærings- og boligtomter legges det inn en avanse som foruten dekking av administrative kostnader muliggjør et eieruttak som bl.a kan benyttes til å investere i infrastruktur. Rådmannen legger fram egen sak om hvordan dette skal gjennomføres innen 1.10.2010.
2. Det settes ned et eget utvalg som utreder etablering av et samlet miljø for forvaltning og utvikling av kommunale tomteområder. Arbeidet skal skje i nært samarbeid med Levanger tomteselskap og Levanger næringssselskap. Frist for arbeidet settes til 1.12.2010
3. Aktiviteten i Levanger boligforvaltning KF og Levanger rådhus as planlegges overført til Levanger kommune innen 1.1.2012.
4. For å dekke behovet for nye plasser for heldøgns pleie og omsorg slik det er dokumentert i pleie- og omsorgsplanen må planlegging av utbygging på en av kommunes sykeheimer starte i 2010 med sikte på byggestart i 2012. Når konsekvensene av samhandlingsreformen er kjent beslutes hvordan ny institusjonsbygging skal være, og hvilken fordeling en skal ha på ulike typer plasser.
5. For øvrig tar kommunestyret sluttrapportene og rådmannens vurderinger til orientering.

Vedlegg:

- 1 Høringsnotat av 18. mars 2010

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsuttalelser (tilgjengelig på internett)

Saksopplysninger:

Etter behandling i administrasjonsutvalget som var styringsgruppe for omstillingsprogrammet 2009 sendte rådmannen delprosjektrapportene sammen med vedlagte høringsnotat til følgende høringsinstanser:

- Fagforeninger
- Samarbeidsutvalg
- Eldres råd
- Ungdomsråd
- Rådet for likestilling av funksjonshemmede
- Levanger Næringssselskap as
- Levanger Tomteselskap as
- Levanger Rådhus as
- Levanger boligforvaltning KF

Det har kommet høringsuttalelser fra følgende:

Rådet for likestilling av funksjonshemmede

Eldres råd

Samarbeidsutvalg for Ytterøy skole

Samarbeidsutvalget for Frol oppvekstsenter

Utdanningsforbundet

Dessuten har det kommet høringsuttalelse fra Levanger Arbeiderparti

I forbindelse med saken i Administrasjonsutvalget har vært styringsgruppe for arbeidet med omstillingsprogrammet, ble følgende framdrift for sluttbehandling beskrevet:

- Administrasjonsutvalg 10.mars
- Høringsfrist 01.mai
- Formannskap 19.mai
- Kommunestyre 26.mai

Av ulike årsaker ble det ikke mulig å ferdigstille saken til behandling i formannskap og kommunestyre i mai.

I høringsnotatet ble det ikke skilt mellom spørsmål som var delegert og spørsmål som krever politisk behandling. Dette har ført til at enkelte høringsinstanser har uttalt seg om forhold som allerede er vedtatt og delvis gjennomført.

Rådmannen har funnet det hensiktsmessig å redigere saksopplysningene slik for hvert delprosjekt

- oppsummering av mandatet,
- hovedkonklusjoner fra delprosjektet.
- rådmannens vurdering i høringsnotatet
- evt inkomne høringsuttalelser

Rådmannens kommentarer og tilrådninger kommer også delprosjekt for delprosjekt

Delprosjekt 1 Effektiviserings-gjennomgang administrasjon

Mandat:

Gruppen skulle ved hjelp av Kostra-analyser og andre tilgjengelige data finne ut om det var grunnlag for å effektivisere administrasjonen i Levanger kommune. Dessuten skulle gruppen analysere arbeidsoppgavene knyttet til de kommunale foretakene Levanger Næringsselskap as, Levanger Tomteselskap as, Levanger Rådhus as og Levanger Boligforvaltning KF med sikte på å få mer effektiv forvaltning. Endelig skulle gruppen analysere kommunens inntektsside og foreslå tiltak for å øke inntektene.

Hovedkonklusjoner:

Prosjektgruppen konkluderte med at Levanger kommunes administrasjon drives effektivt.

Når det gjelder selskapsorganisering hadde prosjektgruppen et forslag til strakstiltak som ble med i rådmannens forslag til formannskapet 17.6.09.

Gruppen anbefalte å legge Levanger Boligforvaltning inn i kommunens bygg og eiendomsenhet.

Når det gjelder inntekspotensialer pekte gruppen på muligheten for å ta avanse ved tomtsalg og foreslo en retaksering av kommunens eiendommer slik at eiendomsskatten kunne utnyttes bedre.

Rådmannens vurdering i høringsnotatet:

Gruppen har konkludert med at kommunen har en svært effektiv administrasjon sammenlignet med andre kommuner. En del av de spørsmålene som tas opp vil bli vurdert av et eget utviklingsprosjekt i Innherred samkommune i 2010.

Kommunestyret har allerede fattet vedtak i tråd med gruppas forslag om retaksering av eiendommer.

Rådmannen støtter gruppas vurdering i at det må være mulig og riktig av kommunen å legge inn en avanse i forbindelse med tomtsalg. Dette er enklest å handtere med å flytte verdien av tomter inn i kommuneregnskapet og forestå salget derfra. Da blir det en politisk beslutning om prisnivå, samtidig som en skjærer klar av spørsmålet om eventuell skattegevinst.

Selv om prosjektgruppen peker på at det ikke er særlig stordriftsfordeler å hente på å slå sammen administrasjonen av tomteselskapet og næringsselskapet, har rådmannen kommet fram til at det vil være en stor fordel å lage et eget miljø for forvaltning og utvikling av tomteområder. Utviklingen av Levanger havn er en typisk slik oppgave som kommunen ikke har kapasitet eller kompetanse til å ta i dag, men som et nytt/endra eiendomsselskap basert på Levanger tomteselskap as eller Levanger Næringsselskap as vil kunne bidra til å løse. Rådmannen vil derfor foreslå at dette utredes i nært samarbeid med styrene for de to selskapene.

Når det gjelder Levanger boligforvaltning KF og Levanger rådhus as ser rådmannen ikke motforestillinger til å legge disse inn i linjeorganisasjonen etter hvert. Dette har også sammenheng med endringer i valgbarhetsreglene fra neste valg.

Høringsuttalelser:

Det har ikke kommet noen høringsuttalelser til denne del av omstillingsprogrammet.

Delprosjekt 2. Finansiering og organisering barnehager**Mandat:**

Prosjektet skulle komme med forslag til tiltak for å optimalisere barnehagedriften i Kommunen og foreslå en ny finansieringsmodell for barnehagene.

Hovedkonklusjoner:

Gruppen fant det ikke mulig å endre finansieringsmodellen for barnehagene nå og fant heller ikke noe grunnlag for å foreslå endringer i kommunens barnehagestruktur. Parallelt med prosjektarbeidet ble effektiviseringstiltak som utvidelse av kapasiteten i Momarka barnehage gjennomført.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen støtter prosjektgruppas konklusjoner.

Høringsuttalelser:

Det kom ingen høringsuttalelser til dette delprosjektet.

Delprosjekt 3. Organisering av oppvekstsektoren**Mandat:**

Prosjektet skulle vurdere om oppvekstsektoren er optimalt organisert og komme med forslag til tiltak som gir en mer effektiv bruk av personalressursene og bedre tjenestene til brukerne. Prosjektet skulle spesielt vurdere om en annen organisering enn dagens organisering i pedagogisk fagstab og Barn- og familietjeneste (BaFa) kan gi bedre og mer samordnet veiledning til skolene og barnehagene. Endelig hadde delprosjektet i oppdrag å vurdere om det skal anbefales å redusere antall oppvekstenheter.

Hovedkonklusjoner:

Flertallet (5) foreslo at pedagogisk fagstab bør organiseres sammen med PPT og Førskoleteam, men et mindretall (3) ønsket å beholde en pedagogisk fagstab hos rådmannen.

Gruppen anbefalte ikke en organisering av oppvekstenhetene i større distrikter. Gruppen kom med ulike mindre effektiviseringstiltak.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen sluttet seg til flertallets forslag og har besluttet å samle det pedagogiske utviklingsmiljøet i en enhet.

Også i de øvrige spørsmålene sluttet rådmannen seg til gruppas vurderinger.

Høringsuttalelser:

Samarbeidsutvalget ved Ytterøy skole har uttalt seg til den organisatoriske plasseringen av den pedagogiske fagstaben og støtter mindretallet i dette spørsmålet. For øvrig slutter de seg til delprosjektets konklusjoner

Samarbeidsutvalget ved Frol oppvekstsenter har også kommentert den organisatoriske plassering av den pedagogiske fagstaben og slutter seg til mindretallets forslag.

Utdanningsforbundet har også uttalt seg til plasseringen av fagstab, og uttaler at de ikke finner noen av de to alternative modellene optimale. I tillegg legger de ved en egen uttalelse fra de

skolelederne som er organisert i utdanningsforbundet. Disse støtter mindretallet.

Delprosjekt 4. Ressursbruk barnevernstjenesten

Mandat:

Etter en anbudsrunde uten tilbydere ble det forhandlet fram en avtale med Ressurscenter for omstilling i kommunene (RO). Hensikten med gjennomgangen var å få bistand i arbeidet med å komme fram til kort- og langsiktige tiltak slik at barnevernstjenesten kan driftes mer kostnadseffektivt, men innen rammen av gjeldende lov og regelverk.

Hovedkonklusjoner:

Det ble foreslått å forsterke samarbeidet som nå er avtalefestet med Bufetat.

Et av målene må være å redusere antall fosterhjems plasseringer og akutt plasseringer og styrke kommunens egne tiltak. Videre anbefales Levanger kommune i større grad bør fokusere på primærforebyggende arbeid, hvor barnevernet får en mer sentral rolle.

I samarbeidet med Bufetat og andre kommunale innstanser, bør barnevernet i større grad enn i dag vri aktiviteten fra plasseringer, til ulike typer hjelpetiltak i hjemmet. På bakgrunn av denne analysen ble 11 tiltak foreslått.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen har følgende vurderinger og kommentarer til rapporten:

Arbeidet med økt vekt på forebygging er godt i gang gjennom arbeidet med Kommunedelplan oppvekst. Et tett samarbeid med Bufetat er etablert. Begge parter er opptatt av å kvalitetssikre tiltakene og å videreutvikle effektive tjenester.

Kommunedelplan oppvekst må sørge for en mer sammenhengende tiltakskjede, hvor vi sikrer at det faktisk settes inn tiltak tidlig fra andre hjelpeinstanser før barnevernet trekkes inn. Rutiner i forhold til tiltaksplaner og evaluering er nylig gjennomgått og oppdatert i forbindelse med tilsyn. Det arbeides også med overgang til kvalitetssystemet Kvalitetslosen.

Høringsuttalelser:

Det var ingen høringsuttalelser til denne delrapporten nå.

Delprosjekt 5. Skolebruksplan

Denne ble behandlet av kommunestyret som egen sak 3. mars 2010

Delprosjekt 6. Struktur pleie og omsorg

Mandat:

Grappa skulle evaluere den nye organiseringen av PO-tjenestene i tre distrikt og utrede tomteområder til bygging av bofellesskap/-kollektiv for personer med svært omfattende tjenestebehov samt utrede grunnlaget for rådmannens forslag til politisk behandling og vedtak i sak om utbyggingen av 1. byggetrinn PO planen.

Grappa skulle komme med forslag til konkrete besparelser som følge av å gjennomføre en strukturrasjonalisering i PO og foreta en vurdering av fordelingen mellom omsorgsboliger og sykehjem og også fremme forslag om besparelser gjennom en analyse om endringer i kjøkkenstrukturen i kommunen.

Hovedkonklusjoner:

Prosjektgruppen konkluderer med at endringen fra to til tre distrikt har vært vellykket og bør opprettholdes. Erfaringer med felles inntaksnemnd fra 2008 viser at dette har ført til bedret samhandling og ressursutnyttelse, men nemndas sammensetning bør vurderes. Prosjektgruppen anbefaler felles saksbehandling for felles helse og foreslår at det nedsettes et utvalg som får som oppgave å utrede konsekvenser og anbefale organisatorisk plassering for saksbehandlingsoppgavene.

Alle tekniske oppgaver som montering, ettersyn og vedlikehold foreslås overført brannvesenet.

Når det gjelder behov for bokollektiv konkluderte gruppa med at det er behov for ca 20 leiligheter i bokollektiv i kommende 10-12 år og at slike bør bygges i tilknytning til allerede eksisterende baser der dette er mulig.

Gruppa anbefalte å reservere diverse areal, bl a Åsvegen 26 på Skogn til framtidige behov.

Gruppa hadde i sitt mandat å komme med forslag til prioritering av byggetrinn 1 for de nye plassene i henhold til Pleie og omsorgsplan 2009-2020. Gruppa anbefaler fortsatt at byggetrinn-1 forbeholdes svært hjelpetrengende demente. De 20 nye plassene (byggetrinn 1) foreslås bygd på Staup og dagsenter bygges i tilknytning til de nye plassene. Videre at byggetrinn 2 bygges i tilknytning til de nye plassene.

Prosjektgruppen anbefaler ikke avhjemling av institusjonene på Åsen og Ytterøy

Når det gjelder spørsmålet om de nye plassene skal være sykehjem eller omsorgsboliger delte prosjektgruppa seg i et flertall og et mindretall.

Det foreslås ikke endring i kjøkkenstrukturen slik at produksjon av middag etter prinsippet kok/server og utkjøring av varm mat til hjemmeboende opprettholdes.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen slutter seg til gruppas konklusjoner, men pga at konsekvensene av samhandlingsreformen enda ikke er klare foreslås å utsette start for bygging av ny institusjon, slik at behovet for nye plasser for heldøgns pleie og omsorg slik det er dokumentert i pleie- og omsorgsplanen må løses med tilbygg til eksisterende institusjon i 2012. Planlegging av dette bør starte i 2010. Når konsekvensene av samhandlingsreformen er kjent besluttes hvordan ny institusjonsbygging skal være, og hvilken fordeling en skal ha på ulike typer plasser.

Høringsuttalelser:

Rådet for likestilling av funksjonshemmede uttaler følgende:

Arbeidsutvalget er klar på at økonomien ikke må gå utover tilbudet til brukerne. Hvis en MÅ prioritere er det pleie- og omsorgstjenester som må bli prioritert.

Koordinerende Enhet vil forenkle tilgangen til det kommunale systemet for brukerne. Det vil gi brukerne og det kommunale systemet en bedre oversikt over det totale tjenestetilbudet. Det er en stor fordel for den enkelte bruker, kan være en fordel i forhold til total kostnad på tjenestene, - men vil i oppstartsfasen innebære en liten investeringsavgift for administrasjonen.

Tilrettelegging og universell utforming er nødvendig for enkelte grupper, men vil "gagne" alle.

Eldres råd uttaler følgende:

Eldres Råd er overrasket og forbauset over at utbygging av ny institusjon foreslås utsatt. Begrunnelsen for å utsette byggingen pga samhandlingsreformen synes ikke rimelig. I Pleie- og omsorgsplanen er det ikke tatt hensyn til den kommende samhandlingsreformen. Utgangspunktet for forslaget om ny institusjon ligger for det første i at vi i dag har et overbelegg på dagens institusjoner. Dernest er det tatt hensyn til den demografiske utvikling med et økende antall eldre og da spesielt eldre eldre.

En ny institusjon for demente betyr også et bedre faglig tilbud til denne brukergruppen med vekt bl a på utredning. I tillegg er det i Pleie- og omsorgsplanen lagt opp til et dagsenter for demente i den nye institusjonen. Plassering av institusjonen på Staup er også ideelt. Erfaringene fra grønn omsorg kan videreføres her. Staup er således best egnet for demensomsorgen.

Etablering av demensomsorgen på Staup ville ha frigjort plasser ved dagens institusjoner. Sett ut fra samhandlingsreformen ville en slik spesialisering av omsorgen åpne for nye spesialfunksjoner som rehabilitering og palliativ behandling. Disse kan da legges til de eksisterende institusjoner. Overtakelse av oppgaver fra spesialisthelsetjenesten slik samhandlingsreformen foreslår, innebærer at man må bygge opp kompetanse og fordele ulike spesialoppgaver til ulike enheter. Dette vil også være en styrke for rekrutteringen av personell til pleie og omsorg.

Eldres Råd vil bli svært overrasket dersom en ny institusjon ikke kommer på plass i 2013.

Levanger kommune står overfor store utfordringer på pleie- og omsorgsområdet. Demensomsorgen må styrkes betydelig. En påbygging av nåværende institusjoner er ikke i tråd med faglig vurderinger. Det er også et brudd med vedtatt Pleie- og omsorgsplan.

Levanger AP

De politiske partiene har ikke vært høringsinstans, men det er likevel kommet en høringsuttalelse fra Levanger AP. Denne er svært lik uttalelsen fra Eldres råd og konkluderer slik:

Levanger Ap anbefaler på bakgrunn av dette at kommunestyret følger prosjektplanens innstilling om nye institusjonsplasser og at ny institusjon med 20 plasser og dagsenter kommer på plass i 2013.

Vurdering:

Rådmannen har følgende vurdering av høringsuttalelsene og forslag til tilrådning:

Delprosjekt 1 Effektiviserings-gjennomgang administrasjon

Det kom ingen høringsuttalelser til denne del av omstillingsprogrammet. Rådmannen må derfor gå ut fra at høringsinstansene slutter seg til vurderingene i høringsnotatet.

Kommunestyret har allerede fattet vedtak i tråd med gruppas forslag om retaksering av eiendommer.

Som angitt i høringsnotatet støtter rådmannens vurdering i at det må være mulig og riktig av kommunen å legge inn en avanse i forbindelse med tomtsalg. Dette kan løses på flere måter og jeg tilrår at kommunestyret slutter seg til prinsippspørsmålet nå, og metoden utredes videre.

I høringsnotatet foreslo rådmannen at etablering eget miljø for forvaltning og utvikling av Tomteområder ble utredet i nært samarbeid med styrene for Levanger tomteselskap og Levanger Næringssselskap. Det er ikke kommet inn motforestillinger til dette, og jeg tilrår at dette gjennomføres.

Det er heller ikke meldt motforestillinger til forslaget om å legge Levanger boligforvaltning KF og Levanger rådhus as inn i linjeorganisasjonen etter hvert. Jeg tilrår også at dette vedtas som prinsipp av kommunestyret nå.

Delprosjekt 2. Finansiering og organisering barnehager

Ingen av høringsinstansene uttalte seg til dette delprosjektet. Rådmannen finner heller ingen grunn til å foreslå tiltak her nå utover det som er igangsatt. Hvordan overgangen fra øremerket statstilskudd til rammetilskudd vil fungere er foreløpig uklart og vil bli avgjørende for denne sektoren framover.

Delprosjekt 3. Organisering av oppvekstsektoren

Ingen av høringsinstansene går inn på det spørsmålet som hadde påkrevd politisk behandling om en foreslo endringer, nemlig om en skulle redusere antall oppvekstenheter og innføre større geografiske resultatenheter. De som har uttalt seg, samarbeidsutvalgene ved to skoler og utdanningsforbundet har konsentrert seg om organisatorisk plassering av pedagogisk fagstab.

Rådmannen beklager at han ikke var tydeligere på at dette var et spørsmål som ble tatt rett inn i linjeorganisasjonen og ble behandlet etter delegert fullmakt uavhengig av høringsprosessen.

Rådmannen har innenfor delegert fullmakt vedtatt å slå sammen fagmiljøene innen barnehage og skole til et felles miljø i et ressurscenter/fagsenter. Dette er i tråd med flertallets innstilling i utredningen. Flertallets vurderinger for deres forslag er lagt til grunn for beslutningen. Videre er det foretatt en klargjøring av lovmessigheten av vedtaket med advokat i KS. Slik sett er dette ankepunktet til mindretallet kvittert ut.

Spørsmålet ble på ordinært vis drøftet med tillitsvalgte og de ansatte som er berørt er tatt med i prosess før beslutning ble fattet. Enhetsledere innen oppvekst er informert i to møter, ett før beslutning og ett etter at endringen var vedtatt.

Rådmannen slutter seg til delprosjektgruppens forslag, og det er ikke behov for politiske vedtak i kommunestyret for å gjennomføre tiltakene som foreslås.

Delprosjekt 4. Ressursbruk barnevernstjenesten

Det kom ingen nye høringsuttalelser til dette delprosjektet, og forslagene som ikke krever politisk behandling er tatt over til linjeorganisasjonen for gjennomføring.

Delprosjekt 6. Struktur pleie og omsorg

Både eldres råd og rådet for likestilling av funksjonshemmede har uttalt seg til dette delprosjektet og rådmannens vurderinger av det i høringsnotatet. Også Levanger Arbeiderparti har uttalt seg om dette delprosjektet.

Rådmannen oppfatter at Eldres råd er overrasket over at rådmannen har funnet det nødvendig å foreslå en utsettelse av bygging av 1. byggetrinn for en helt ny institusjon. Det er lett å forstå denne overraskelsen, men stortingsmeldingen om samhandlingsreformen som kom etter at arbeidet både med kommunens omsorgsplan og dette delprosjektet i omstillingsprogrammet må hensynas før en investerer i ny sykeheim. Årsaken til at rådmannen foreslår at behovet for nye plasser de første årene bør komme ved utvidelse av dagens institusjoner er følgende:

1. Det er foreløpig uklart hvor mye behovet for kommunale institusjonsplasser øker ved gjennomføringen av samhandlingsreformen
2. De er stor usikkerhet om framtidig kommuneøkonomi, og en risikerer at det blir mange år til en har mulighet for å bygge de neste byggetrinnene slik at en kan bli stående med en lite rasjonell enhet som blir kostbar å drive.
3. Behovet for nye plasser oppleves akutt, og en bør komme i gang med planlegging av utvidelse umiddelbart slik at en kan ha nye senger på plass i 2013.

Rådmannen støtter imidlertid prosjektgruppas syn på at det bør komme en framtidig større institusjon på Staup. Her kan en bygge fleksible løsninger som tar høyde for framtidens store behov for heldøgns plasser. Både byggingen og driften blir langt mer økonomisk om en bygger i færre byggetrinn. Rådmannen støtter også gruppas øvrige strategier, men unntak av å beholde Åsvegen 26 i Skogn i påvente av evt nye behov som ikke kan dekkes ved utvidelser av dagens anlegg. Denne har kommunestyret i mellomtiden også vedtatt forsøkt solgt.

Administrasjonsutvalgets behandling 10.3.2010**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Som styringsgruppe for omstillingsprogrammet tar administrasjonsutvalget sluttrapportene med rådmannens vurderinger til orientering.
2. Styringsgruppa foreslår følgende videre framdrift:
 - Forslagene fra rådmannen sendes på høring fram til 1. mai 2010.
 - Rådmannen legger fram sak med sikte på behandling i formannskap 19. mai og kommunestyre 26. mai 2010.

Saksprotokoll i Levanger Administrasjonsutvalg - 10.03.2010**Forslag i møte:**

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

VEDTAK:

1. Som styringsgruppe for omstillingsprogrammet tar administrasjonsutvalget sluttrapportene med rådmannens vurderinger til orientering.
2. Styringsgruppa foreslår følgende videre framdrift:
 - Forslagene fra rådmannen sendes på høring fram til 1. mai 2010.
 - Rådmannen legger fram sak med sikte på behandling i formannskap 19. mai og kommunestyre 26. mai 2010.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Vedtak i administrasjonsutvalget 10. juni 2009.

Vedlegg:

- 1 Sluttrapport barnehager
- 2 Prosjektrapport pleie - og omsorg
- 3 Prosjektrapport administrasjon og inntekt
- 4 Prosjektrapport oppvekst
- 5 Sluttrapport barnevern
- 6 Kommentarer fra barneverntjenesten

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Administrasjonsutvalget har vært styringsgruppe for arbeidet med omstillingsprogrammet 2009. På møtet 10. juni 2009 ble justert framdriftsplan for programmet vedtatt. Etter denne skulle strakstiltak behandles som en del av 1. tertialrapport 2009 i kommunestyret 24. juni, mens øvrige tiltak skulle behandles av kommunestyret som en del av økonomiplanen 14. oktober 2009 (senere utsatt til 21. oktober).

Formannskapet vedtok å ta ut de foreslåtte strakstiltak da saken var oppe i juni. Det ble således ikke vedtatt noen strakstiltak i kommunestyret i juni. Til kommunestyrets

behandling av økonomiplan var ikke alle delrapportene ferdig slik som forutsatt. Særlig tok barnevernsprosjektet tid bl.a fordi det var vanskelig å få engasjert ekstern prosjektbistand.

Rådmannens ledergruppe vurderte saken i full bredde på sitt møte 14. desember 2009 og la følgende framdriftsplan for avslutning av saken:

Administrasjonsutvalg	10.mars
Rådmannen sender rapport på høring	11.mars
Høringsfrist	01.mai
Formannskap	19.mai
Kommunestyre	26.mai

I saken er mandat og hovedkonklusjoner for delprosjektene samt rådmannens vurdering av forslagene tatt inn fortløpende under ”vurderinger”.

Vurdering:

Delprosjekt 1 Effektiviserings-gjennomgang administrasjon

Mandat:

Gjennomføre en sammenligning med andre kommuner ved hjelp av Kostra-analyser og andre tilgjengelige data for om mulig å finne områder Levanger kommune er mindre effektive enn andre kommuner, og foreslå endringer dersom det er noen kommune som har bedre ressursutnyttelse.

Med utgangspunkt i eierskapsmeldingen 2008, analysere arbeidsoppgavene knyttet til de kommunale foretakene Levanger Næringssselskap as, Levanger Tomteselskap as, Levanger Rådhus as og Levanger Boligforvaltning KF for å se om det kan oppnås effektivisering ved felles forvaltning av ulike foretak. Foreslå endringer.

Analysere kommunens inntektsside og foreslå tiltak for å øke inntektene.

Hovedkonklusjoner:

Prosjektgruppa har både analysert KOSTRA-data og innhentet sammenligningstall fra andre kommuner og konkluderer med at Levanger kommunes administrasjon drives effektivt, og det er ingenting som tyder på at de sammenlignbare kommunene har bedre ressursutnyttelse

Når det gjelder selskapsorganisering hadde prosjektgruppa et forslag til strakstiltak som ble med i rådmannens forslag til formannskapet 17.6.09. I dette lå at en gikk bort fra sjølkostprinsippet ved tomtesalg og at en foretar en politisk beslutning pris på boligtomter. Rent konkret ble foreslått at kommunen beregner seg en avanse på inntil 30% og at overskuddet skal anvendes til investeringer i infrastruktur. Dette forslaget fikk ikke oppslutning i formannskapet og ble dermed ikke realitetsbehandlet i kommunestyret

Prosjektgruppa vurderte mulig samordning av administrasjonen i Levanger Tomteselskap AS og Levanger Næringssselskap AS, men så ikke at det var overlapping av arbeidsoppgaver i dag slik at en ikke så at dette ville gi noen økonomisk besparelse av betydning.

I forhold til inntektssiden peker prosjektgruppa på at Levanger kommune i 2008 hadde et

inntektsbudsjett på ca. 929 millioner kroner. 77,2 prosent av dette kom fra statlige tilskudd, eller andeler av inntektskatten. Den siste fjerdedelen fordelte seg mellom eiendomskatt, brukerbetaling, refusjoner og finansinntekter. I all hovedsak er det endringer i eiendomsskatt som gjør utslag på inntektssiden og både oppskrivning av eiendomsskattesats, retaksering og bortfall av fritak i 3 år ved nye boliger ble satt opp som muligheter for å øke inntektene.

Rådmannens vurdering:

Gruppen har konkludert med at kommunen har en svært effektiv administrasjon sammenlignet med andre kommuner. En del av de spørsmålene som tas opp vil bli vurdert av et eget utviklingsprosjekt i Innherred samkommune i 2010.

Kommunestyret har allerede fattet vedtak i tråd med gruppas forslag om retaksering av eiendommer.

Rådmannen støtter gruppas vurdering i at det må være mulig og riktig av kommunen å legge inn en avanse i forbindelse med tomtsalg. Dette er enklest å handtere med å flytte verdien av tomter inn i kommuneregnskapet og forestå salget derfra. Da blir det en politisk beslutning om prisnivå, samtidig som en skjærer klar av spørsmålet om eventuell skattegevinst.

Selv om prosjektgruppen peker på at det ikke er særlig stordriftsfordeler å hente på å slå sammen administrasjonen av tomteselskapet og næringssselskapet, har rådmannen kommet fram til at det vil være en stor fordel å lage et eget miljø for forvaltning og utvikling av tomteområder. Utviklingen av Levanger havn er en typisk slik oppgave som kommunen ikke har kapasitet eller kompetanse til å ta i dag, men som et nytt/endra eiendomsselskap basert på Levanger tomteselskap as eller Levanger Næringssselskap as vil kunne bidra til å løse. Rådmannen vil derfor foreslå at dette utredes i nært samarbeid med styrene for de to selskapene.

Delprosjekt 2. Finansiering og organisering barnehager

Mandat:

Prosjektet skal komme med forslag til tiltak for å optimalisere barnehagedriften i kommunen. Målet er at kostnadene for barnehagene kommer innenfor budsjetterte ramme for 2009. Prosjektet skal vurdere:

1. Tiltak som gir inntektsøkning/kostnadsreduksjon både i kommunale og private barnehager innenfor dagens struktur.
2. Foreslå strukturendringer som fremmer optimal drift innenfor rammen av dagens finansieringsmodell.
3. Foreslå en finansieringsmodell som er oversiktlig, forutsigbar og etterprøvbart samt sikrer likebehandling av kommunale og private barnehager.

Hovedkonklusjoner:

Prosjektgruppen har ikke funnet det mulig å kunne vurdere inntektsøkninger og kostnadsreduksjoner i ikke-kommunale (private) barnehager. Dette fordi kommunen ikke har myndighet til å gå inn og styre driften i de ikke-kommunale barnehagene.

Kommunens drift av egne barnehager vil imidlertid kunne påvirke de kommunale overføringene til de ikke-kommunale barnehagene i positiv eller negativ retning. Slik finansieringsordningen for ikke-kommunale barnehager er i dag, styres det kommunale tilskuddet av kommunens kostnader pr. oppholdstime i kommunale barnehager. Klarer Levanger kommune å drive sine barnehager mer kostnadseffektivt vil kommunens

utgifter/tilskudd til ikke-kommunale barnehager reduseres. Grappa har vurdert ulike forhold, men ikke funnet konkrete tiltak som vil bidra til kostnadsreduksjoner/inntektsøkning i barnehagene. Oppfatningen er at barnehagene drives kostnadseffektivt og det må fortsatt oppfordres til enhver tid å benytte de muligheter som finnes for å maksimalisere inntektene, og at de senere årene har blitt dyktigere til å utnytte slike muligheter.

Grappa har gjennom sitt arbeid ikke funnet grunnlag for å foreslå endringer i kommunens barnehagestruktur. Det er naturlig at en eventuell endring i strukturen kommer som en følge av eventuelle endringer i skolestruktur/vedtak i forbindelse med skolebruksplan. Grappa peker på at små 1-avdelings barnehager er dyrere i drift enn større barnehager. Ut fra tidligere forskningsrapporter er det fastslått at barnehager tilsvarende 2,5 avdelinger er mest kostnadseffektive.

Opprettelsen av en småbarnavdeling i Momarka (gjennom leie av Grendehuset) er et tiltak som i 2009 vil bidra til å redusere/begrense tilskuddet til ikke-kommunale barnehager. Dette begrunnes med at kommunen får et høyere oppholdstimetall for barn under 3 år som vil bidra til å redusere enhetskostnadene pr. oppholdstime i kommunale barnehager.

Det er også sett på muligheten for å opprette en tilsvarende avdeling på Frol bhg. Det viser seg imidlertid at det ikke er grunnlag for dette der – det er med andre ord ikke nok søkere i "riktig" alder. Den økonomiske effekten av dette tiltaket vil komme i 2010 og er vanskelig å tallfeste nøyaktig. Om man tar utgangspunkt i 2008 ville en slik avdeling medført en redusert overføring til ikke-kommunale barnehager på drøyt 2 mill. kroner.

Når det gjelder finansieringsmodell viser grappa til at kommunen deltok i et arbeid sammen med Stjørdal kommune, Verdal kommune, Malvik kommune og Steinkjer kommune for å se på muligheten for å finne en bedre finansieringsmodell. Konklusjonen på dette arbeidet var at det pr. i dag ikke anbefales å gå over til en ny modell – dette begrunnes hovedsakelig med at statlige instanser (Fylkesmannen) vil benytte dagens modell ved en eventuell klagebehandling. Grappa anser det som svært sannsynlig at klager vil komme om man vedtar en modell som medfører at enkelte barnehager får lavere tilskudd enn i dag.

Det anbefales at man avventer ny finansieringsmodell til 2011 da rammefinansiering vil bli innført. Det forventes at det kommer statlige føringer på dette området.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen støtter prosjektgruppas konklusjoner.

Delprosjekt 3. Organisering av oppvekstsektoren

Mandat:

1. Prosjektet har i oppgave å vurdere om oppvekstsektoren er optimalt organisert.
2. Prosjektet skal komme med forslag til tiltak som gir en mer effektiv bruk av personalressursene og bedre tjenestene til brukerne.
3. Prosjektet skal vurdere om en annen organisering enn dagens organisering i pedagogisk fagstab og Barn- og familietjeneste (BaFa) kan gi bedre og mer samordnet veiledning til skolene og barnehagene.
4. Prosjektet skal vurdere om det skal anbefales å redusere antall oppvekstenheter betydelig. Fordeler og ulemper for utøvelse av ledelse og bruk av merkantil ressurs skal gis en vurdering. I en slik modell skal det også vurderes om det er

riktig å legge ut flere oppgaver fra hjelpetjenestene i avdeling PPT, helsestasjon og førskoleteam.

5. Prosjektet skal ikke vurdere skole- og barnehagestruktur.

Hovedkonklusjoner:

Både pedagogisk fagstab og BaFa mener at dagens organisering ikke fungerer optimalt. Grappa har sett på flere modeller for organisering og vurdert fordeler og ulemper med alle. Grappa greide ikke å samle seg om en modell som alternativ til dagens organisering.

Flertallet (5 medlemmer) mener at pedagogisk fagstab bør organiseres sammen med PPT og førskoleteam i en egen avdeling. Mindretallet (3 medlemmer, herunder prosjektleder) mener at en pedagogisk fagstab tilknyttet kommunalsjef er viktig og går for en videreføring av dagens modell.

Flertallsforslaget innebærer at dagens fagstab legges inn i enheten Barn og familie, og utgjør sammen med PPT og Førskoleteamet en ny avdeling som kalles "Pedagogisk utviklings- og veiledningstjeneste for barnehage og skole" Det må tas stilling til om enheten med dette skifter navn.

Gruppen anbefaler ikke organisering i distrikter med egne resultatenhetsledere. Vurderingen er tatt på bakgrunn av dagens antall skoler og kostnader ved omstillingsarbeid. Gruppen kan ikke se at en slik organisering ville ha tilstrekkelige fordeler til at denne løsningen kan anbefales.

Grappa har gjort en vurdering av hvilke arbeidsoppgaver som er flyttet ut på enhetene etter Forny 2001, og kommet fram til et forslag om endringer en mener vil effektivisere arbeidet på flere saksområder:

Rådmannens vurdering:

Rådmannen slutter seg til flertallets forslag og vil samle det pedagogiske utviklingsmiljøet i en enhet.

Også i de øvrige spørsmålene slutter rådmannen en seg til grappas vurderinger.

Delprosjekt 4. Ressursbruk barnevernstjenesten

Mandat:

Etter en anbudsrunde uten tilbydere ble det forhandlet fram en avtale med Ressurscenter for omstilling i kommunene (RO). Hensikten med gjennomgangen var å få bistand i arbeidet med å komme fram til kort- og langsiktige tiltak slik at barnevernstjenesten kan driftes mer kostnadseffektivt, men innen rammen av gjeldende lov og regelverk.

Hovedkonklusjoner:

RO oppfatter at Levanger kommune har et faglig sterkt barnevern, med stor legitimitet, hvor samarbeidspartnere internt og eksternt opplever en nærværende tjeneste som de har stor tillit til. På grunn av årlige budsjettsprekk stilles spørsmålstegn blant annet fra politisk og administrativt hold, ved ressursbruken innen barnevernet. RO har en forståelse for at slike spørsmål blir stilt. Og begrunner dette med at tjenesten de siste årene har utarbeidet et stort antall dokument for å forklare hvorfor. Ved gjennomgang av mange dokumenter som tjenesten har utarbeidet, finner RO lite av konkrete tiltak som er

drøftet og iverksatt med det formål å få ned utgiftene. Det betyr ikke at det ikke er iverksatt tiltak, men lite kommer fram på ”trykk”.

Spesielt blir det viktig å forsterke samarbeidet som nå er avtalefestet med Bufetat. Etter RO sine vurderinger vil et faglig og kostnadseffektivt barnevern være helt avhengig av at slike avtaler materialiserer seg på en positiv måte. Et av målene må være å redusere antall fosterhjemsplasseringer og akuttplasseringer og styrke kommunens egne tiltak. Faglig og økonomisk er dette den rette veien å gå. Effekten vil kommunen burde merke i 2010 eller kanskje allerede i 2009. Fosterhjemsplasseringer og akuttplassering er ofte forbundet med store kostnader, både for kommunen og Bufetat. Slike plasseringer vil imidlertid fortsatt kunne være nødvendig. Et annet forhold RO vil trekke fram i dette samarbeidet, er samarbeidet mellom barnevernets ungdomsteam og Bufetat. Spesielt vil RO peke på at et slikt samarbeid vil resultere i at barnevernet i større grad enn i dag vil kunne arbeide med ulike ungdomstiltak, noe som barnevernet opplyser at de måtte nedprioritere.

RO viser til at det er et utstrakt samarbeid mellom barnevernstjenesten og ulike samarbeidspartnere. Med utgangspunkt i situasjonen innen barnevernet, mener RO at Levanger i større grad bør fokusere på primærforebyggende arbeid, hvor barnevernet får en mer sentral rolle. Dette krever imidlertid at barnevernet greier å avstette nødvendig tid til slikt arbeid. I dag kan det se ut som barnevernet for en stor del har fokus på det sekundærforebyggende og det tertiærforebyggende arbeidet. Slikt fokus skal imidlertid barnevernet også ha, men det bør imidlertid ikke være enten eller.

Slik samfunnet synes å utvikle seg, blir det viktigere og viktigere at barnevernet og alle som arbeider mot målgruppen barn og unge, har en felles og forpliktende strategi når det gjelder det primærforebyggende arbeidet. Dette er et tema som Levanger kommune bør sette på dagsorden. RO mener at barnevernet, i samarbeid med andre, må finne ballansen mellom intensiv innsats som utføres av barnevernet og vedlikehold av innsats utført av andre.

I samarbeidet med Bufetat og andre kommunale instanser, bør barnevernet i større grad enn i dag forsøke å vri aktiviteten fra plasseringer, til ulike typer hjelpetiltak i hjemmet, og da i tett samarbeid med andre. Det bør finnes muligheter for at barnevernet iverksetter tiltakene, mens andre deltar mer aktivt i oppfølgingen av disse, gjerne med veiledning fra barnevernet.

Når det gjelder budsjett for 2010 vil RO anbefale at revidert budsjett for 2009 legges til grunn. Det vil gi barnevernet ”ro” i 2010. Barnevernet vil sammen med Bufetat få prøvd ut i praksis det samarbeidet som det nå er blitt enighet om. Fra 2011 bør det etter RO sine vurderinger være mulig å redusere eller dempe de økonomiske rammene til barnevernstjenesten, uten at det fører til lovbrudd. Barnevernets fagkonsulent bør bistå aktivt i dette arbeidet.

Kortsiktige tiltak som vil ha innvirkning på utgiftsnivået innen barnevernet må først og fremst hentes ut ved effekten av samarbeidet mellom barnevernet og Bufetat. Mens langsiktige tiltak hentes ut ved å finne fram til samarbeidsformer, hvor barnevernet aksjonerer med ”full tyngde” der det er nødvendig, for deretter å trekke seg helt eller delvis ut, der det er målet. Derfor er det viktig i hver enkelt sak å ha få målbare og tidsfaste tiltak, som evalueres kontinuerlig.

RO anbefaler følgende med bakgrunn i analysen:

1. Tydeliggjør en forebyggende og en forpliktende strategi for målgruppen 0-18 år og spesielt for de yngste som omfatter alle kommunale instanser.
2. Fokuserer sterkt på samarbeid med Bufetat for å forsterke alternative tilbud til fosterhjem og institusjonsplassering. Dette gjelder alle aldergrupper. Ved å redusere med 2-4 plasseringer, kan kommunen og Bufetat spare et betydelig beløp. En del av disse midlene kan benyttes til å forsterke andre og mindre kostnadskrevenne tiltak, øke bemanning, eller tas ut som økonomisk rammetilpasning.
3. Drøfte spesielt ressursinnsatsen overfor de eldste ungdommene. Om ressursinnsatsen mellom teamene innen barnevernet er dimensjonert godt nok. En strategi med fokus på tidlig intervensjon vil føre til at problemer hos de eldste ”oppdages” tidligere. Effekten av nødvendige tiltak vil da som oftest ha større virkning enn om tiltakene kommer senere i ungdomstiden.
4. Vurdere hvor handlingsretta barnevernet bør være, holdt opp mot det å vurdere alternative tiltak rettet inn mot familien.
5. Vurdere å gjøre om midlertidige tiltaksstillinger til faste stillinger.
6. Sammen med Bufetat og andre samarbeidspartnere jevnlig evaluere hvilke tiltak som faktisk virker. Ved å utprøve trinnvise eller ett og ett tiltak i gangen, vil det bedre mulighetene for å vurdere effekten av tiltaket.
7. Sikre lik analysekompetanse hos samarbeidspartnerne, slik at de blir tryggere på når det er grunnlag for å melde fra til barnevernet.
8. Gjennomgå saksbehandlingsrutinene med formål å skape en enda bedre flyt/effektivitet.
9. Sørge for at analysedelen i fagsystem utvikles slik at det bedre ivaretar barnevernets mulighet til å dokumentere ressursbruk.
10. Arbeide aktivt for en interkommunal barnevernsvaktsordning.
11. Revidert budsjett for 2009 videreføres i 2010. Økonomiske effekter av samarbeidet med Bufetat og endra praksis hentes ut i 2011.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen har følgende vurderinger og kommentarer til rapporten:

Til 1. Arbeidet er godt i gang gjennom prosjektet ”Kommunedelplan oppvekst” som ble startet i vår. Planen legges fram 1. halvår 2010. Det kjøres også et prosjekt 0-6 år innad i BaFa med fokus på tverrfaglig forebygging som tema hvor barnehagene også er involvert. Erfaringer derifra vil brukes i den nye kommunedelplan oppvekst.

Til 2 og 3. Et tett samarbeid med Bufetat er allerede etablert. Begge parter er opptatt av å kvalitetssikre tiltakene og å videreutvikle effektive tjenester. En evt. endret ansvars- og kostnadsfordeling må vurderes tatt opp med staten via KS. Barn rettigheter må sikres uansett. Det vises til lovendring av 2009 hvor ettervernet i barnevernloven er styrket på en slik måte at barnevernet må begrunne med hensyn til barnets beste dersom tiltak ikke skal fortsette etter fylte 18 år. Barnevernet skal se på grenseoppgangene mellom psykisk helsevern og barnevern for en del ungdommer i 2009/2010. I tillegg arbeides det med å få opprettet en felles akuttpost i regi av Bufetat og BUP, hvor det kommunale barnevernet også vil bli trukket inn.

Til 4. Kommunedelplan oppvekst må sørge for en mer sammenhengende tiltakskjede, hvor vi sikrer at det faktisk settes inn tiltak tidlig fra andre hjelpeinstanser før barnevernet trekkes inn.

Med stadig strammere rammer har nok generelt forebyggende arbeid blitt nedprioritert i Levanger kommune til fordel for tydelige lovpålagte tiltak. Alvorlighetsgrad og vurdering av akutt fare vil likevel gjøre at barnevernet noen ganger må gå direkte inn.

Til 5. Gjennomføres i 2010.

Til 6. Barneverntjenesten bruker i stor grad tiltak med dokumentert effekt der det er mulig. Det foretas allerede jevnlig evalueringer av tiltaksplaner, og arbeidet er styrket ifm. tilsyn.

Til 7. Ny veileder for samarbeidet barnevern og barnehage tas i bruk og barnehagene gis opplæring.

Til 8 og 9. Rutiner ift tiltaksplaner og evaluering er nylig gjennomgått og oppdatert i forbindelse med tilsyn. Det arbeides også med overgang til Kvalitetslosen. Forbedring innefor fagprogrammet Familia og Visma Analyse kan imidlertid bidra til effektivisering på sikt. Utvikling av fagsystemer må skje i samarbeid med leverandør og med de andre store kommunene i fylket.

Til 10. Søknad om midler til oppstart er sendt.

Til 11. Levanger barneverntjeneste ligger omtrent på tilsiktet antall av befolkningen på ca 5 %, og det er særlige behov på flerkulturelle forhold. Det forventes at kostnadene ikke vil stige ytterligere i årene framover. Vanskelig å anslå når effekter av forebyggende arbeid slår inn i statistikken.

Delprosjekt 5. Skolebruksplan

Mandat vedtatt av driftskomiteen:

1. Rådmannen gis mandat til å igangsette et prosjekt som skal revidere skolebruksplanen med tanke på perioden 2009-2015.
2. Driftskomiteen oppnevnes som styringsgruppe og kommunalsjef Oppvekst som prosjektansvarlig (PA).
3. Rådmannen oppnevner en arbeidsgruppe som får følgende mandat:
 - a) Utarbeide en prosjektplan som viser hvordan prosjektet vil løse oppgaven gitt i pkt. 1.
 - b) Oppdatere oversikt over status, vedlikeholds/utbedringsbehov for skolebygg og uteområder.
 - c) Oppdatere oversikt over elevtallsprognoser (geografisk).
 - d) Gi en oversikt over igangværende og planlagt boligbygging.
 - e) Belyse konsekvensene ved større fleksibilitet ved opptak.
 - f) Vurdere endringer i skolestruktur ut fra hensyn til økonomi, pedagogikk, forhold for ansatte og elever, samt behov for skoleskyss.
4. Driftskomiteen sender forslag til skolebruksplan ut til høring før saken fremmes til endelig behandling i driftskomiteen og kommunestyret

Barnevernstjenesten har også utarbeidet kommentarer til rapporten. Disse kommentarene er vedlagt saken.

Hovedkonklusjoner:

Gruppen har vurdert skolestrukturen i lys av de økonomiske signaler gitt av rådmannen og slik de framgår av forslaget til økonomiplan, og funnet at de innsparinger som synes nødvendig også innenfor skolesektoren ikke alene kan tas på enhetenes drift. Prinsippet om likeverdighet i opplæringen er sett på som grunnleggende. I dag er det altfor store forskjeller i elevkostnadene mellom enhetene. Pedagogisk har gruppen ikke funnet avgjørende argumenter for at dagens skolestruktur må opprettholdes. På bakgrunn av dette mener gruppen det er forsvarlig at følgende gjennomføres:

Struktur

- Elevene ved Tuv skole overføres til Skogn barne- og ungdomsskole.
- Elevene ved Okkenhaug skole overføres til Mule skole.
- Ungdomstrinnet ved Ytterøy oppvekstsenter overføres Frol oppvekstsenter. Ytterøy barnehage samlokaliseres med Ytterøy skole.
- Elevene fra Halsan skole begynner på Nettet Ungdomsskole.

Utbyggingsrekkefølge

- Mule skole og barnehage, Ytterøy skole/barnehage samt Nettet ungdomsskole prioriteres for renovering og utbygging.
- Nesheim skole er neste prioritet for renovering og utbygging, sammen med Ekne skole som skal gjøre mindre utbedringer.
- Lokaler til ungdom med alvorlig nedsatt funksjonsevne legges til Frol os.
- Fortsatt avsetning av investeringsmidler til uteområder i økonomiplan. Midlene skal brukes etter intensjonene i denne planen.
- Barnehage. Gruppen ser at strukturgrepene får følger for kommunale barnehager. Gruppen har ikke mandat eller kompetanse til å vurdere dette.
- Vedlikehold av sanitære rom må styrkes. Det samme gjelder tilrettelegging av kontorarbeidsplasser for personalet.
- Gruppen mener antallet ungdomsskoler er for høyt i Levanger. En ungdomsskole for sentrum er vurdert, og gruppen mener dette er et godt alternativ. Økonomisk vurderes dette som ikke gjennomførbart nå.

Oppsummering av faglig bakgrunnsmateriale

- Elevtallet i Levanger kommune har gått ned de siste årene. Prognosene framover viser fortsatt nedgang i ungdomstrinnet, mens en i barnetrinnet har en svak, økende tendens. Det er stor forskjell mellom skolene og klar tendens til at sentrumsskolene vil få økning og distriktsskolene til dels stor nedgang i elever på barnetrinnet.
- Skoleanleggene bør ha en fysisk utforming som bidrar til positive opplevelser og inspirerer til kreativitet og aktiv deltagelse.
- Byggene må utformes slik at de enkelt kan bygges om og tilrettelegges når det pedagogiske synet endrer seg og teknologien utvikles.
- Et variert, funksjonelt godt tilrettelagt uteområde for lek, allsidig fysisk aktivitet og læring, er viktig for elevenes estetiske, faglige og sosiale utvikling.
- Forskning kan ikke si at det er sammenheng mellom skolestørrelse og læringsutbytte
- Forskning finner at små bygdeskoler gir noe bedre muligheter for godt samspill mellom skole og lokalsamfunn.

Rådmannens vurdering:

Intensjonen med revidering av skolebruksplanen var å

- Skape forutsigbarhet
- Legge til rette for en optimal skole innenfor gitte økonomiske rammer
- Utnytte ressursene best mulig og se på muligheter for mer effektiv drift

•Avklare behovet for skoleutbygging, renovering og sanering

Prosjektgruppa har gjort et grundig og verdifullt arbeid med hensyn til utvikling av skolene i Levanger. Flere av de forslåtte tiltak har relativt store økonomiske konsekvenser, og det tas derfor sikte på at det ved hver rullering av kommunedelplan oppvekst og i økonomiplanen tas inn et eget avsnitt knyttet til realisering av skolebruksplan hva gjelder både bygg og uteområder.

Det er utført og satt i gang store utbygginger og renoveringstiltak på skolen i Levanger kommune i og med at Frol, Åsen og Skogn er ferdigstilt. Likevel er det nye prosjekt som må settes i verk så snart det er mulig. Planarbeidet for Nettet u er igangsatt etter budsjettvedtak for 2010. I høringssaken la driftskomiteen til grunn følgende utbyggings-/renoveringsrekkefølge: Nettet ungdomsskole, Mule skole og Ytterøy skole. Ved Nesheim skole stiger elevtallet jevnt. Skolen må påregne i ta i bruk midlertidige lokaler i påvente av en utbygging/renovering på samme måte som skolene i Åsen og Skogn måtte det. Det er allerede igangsatt et arbeid for å sikre gode midlertidige løsninger.

Mule skole renoveres slik at bygget gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall.

Ytterøy skole bør bygges ut slik at man får rom for 1.-10. trinn i samme bygg. Bygget planlegges med en fleksibilitet som gjør det mulig å flytte barnehagen til skolen ved eventuell nedlegging av ungdomstrinnet. Barnehagebygget er i så god forfatning at det bør benyttes til dette formålet i en del år framover. Ekne skole bør få et takoverbygg som knytter de tre byggene sammen med et felles inngangsparti med garderobe.

Skolebruksplanen angir et økonomisk handlingsrom som kan vurderes i framtidige økonomiplaner. Kommunestyret har gitt klare føringer for at dette handlingsrommet ikke skal nyttes nå. Høringsuttalelsene gir ikke råd om hvordan kommunale tjenester skal driftes innenfor trangere økonomiske rammer. Det bes i uttalelsene om at gevinst av eventuelle strukturelle tiltak tilfaller skole.

Vedlikeholdet av skolebyggene er noe styrket via økte bevilgninger til enheten bygg og eiendom etter 2007. Enheten vil utarbeide en vedlikeholdsplan, på bakgrunn av innspill fra enheten som grunnlag for framtidig økonomiplanarbeid.

Rådmannen vil revidere gruppas forslag til skolebruksplan i tråd med de vedtak den politiske behandling medfører. Skolebruksplanen er en fagplan underlagt kommende kommunedelplan oppvekst. Tiltak som skal prioriteres inn i økonomiplanarbeidet tas derfor inn i kommunedelplan oppvekst. Ut fra erfaringer med hvor lang tid det tar å iverksette vedtatte planer, samt tilgjengelige ressurser til utredningsarbeid, anbefales det at skolebruksplanen rulleres hvert 4. år.

Skolebruksplanen ble endelig vedtatt av kommunestyret 3. mars 2010.

Delprosjekt 6. Struktur pleie og omsorg

Mandat:

1. Evaluering av PO-tjenestene etter organisering med 3 distrikt
2. Det utredes og reserveres tomteområder til bygging av bofellesskap/-kollektiv for personer med svært omfattende tjenestebehov.
3. Utrede grunnlaget for rådmannens forslag til politisk behandling og vedtak i sak

om utbyggingen av 1. byggetrinn PO planen.

4. I forbindelse med OU 2009 komme med forslag til konkrete besparelser som følge av å gjennomføre en strukturrasjonalisering i PO opp mot reduksjon av antall lokaliteter, foreta en vurdering av fordelingen mellom omsorgsboliger vs. sykehjem i forhold til hva som er økonomisk hensiktsmessig og mest ressurseffektivt vurdert opp mot tjenestebehov nå og videre. Videre fremme forslag om besparelser gjennom en analyse om endringer i kjøkkenstrukturen i kommunen.

Hovedkonklusjoner:

Prosjektgruppen konkluderer med at endringen fra to til tre distrikt har vært vellykket og bør opprettholdes.

Erfaringer med felles inntaksnemnd fra 2008 viser at dette har ført til bedret samhandling, bedre oversikt over både boligmasse og brukermasse og ført til bedret ressursutnyttelse.

Konklusjonen er at en må fortsette med felles nemnd, men at nemndas sammensetning bør vurderes med tanke på større effektivitet.

Prosjektgruppen anbefaler felles saksbehandling for felles helse. Det nedsettes et utvalg som får som oppgave og utrede konsekvenser og anbefale organisatorisk plassering for felles saksbehandling i felles helse

Over 90 % av alle ansatte i pleie og omsorg går i turnus. Grappa foreslår at målet fortsatt bør være at ingen ansatt arbeider oftere enn hver tredje helg, og på sikt også bare hver fjerde helg og at arbeidet med oppretting av større stillingsstørrelser må fortsette. Nye tiltak som krever ekstra omfattende tjenester anbefales etablert i tilknytning til eksisterende baser slik at nattvaktressursen utnyttes maksimalt

Når det gjelder tjenestebiler peker grappa på at utnyttingsgraden på hver enkelt tjenestebil med jevne mellomrom må vurderes for å sikre oss at vi til enhver tid har rett antall tjenestebiler. Det bør også vurderes om kommunale sykler kan erstatte tjenestebiler på enkelte ruter på visse årstider og at El-biler og hybridbiler bør vurderes.

Det anbefales anbudsrunde på vaskeritjenesten bør gjennomføres hvert 4.de år.

Alle tekniske oppgaver som montering, ettersyn og vedlikehold foreslås overført brannvesenet.

Når det gjelder behov for bokollektiv har prosjektgruppa følgende konklusjon:

- Det er behov for ca 20 leiligheter i bokollektiv for perioden 2011-2020+
- Nye bokollektiv bygges i tilknytning til allerede eksisterende baser der dette er mulig.
- Nordsiveien 16 reserveres til bokollektiv med inntil 6 leiligheter.
- Marknadsveien 1 reserveres til bokollektiv med inntil 4 leiligheter.
- Tomt på Staup ved Eplehagen reserveres til bokollektiv med 2 enheter og inntil 8 leiligheter.
- Pleie og omsorg gis tildelingsrett til OL-boligene ved Okkenhaugveien 20
- Åsveien 26 (Herredshuset) på Skogn reserveres til senere behov. Grappa anbefaler ikke noe bestemt antall boenheter, men ber om at kommunens eiendom

Åsvegen 26 på Skogn forblir i kommunal eie i påvente av senere behov for nye bokollektiv.

Grappa hadde i sitt mandat å komme med forslag til prioritering av byggetrinn 1 for de nye plassene i henhold til Pleie og omsorgsplan 2009-2020. Grappa anbefaler fortsatt at byggetrinn-1 forbeholdes svært hjelpetrengende demente. De 20 nye plassene (byggetrinn 1) foreslås bygd på Staup og dagsenter bygges i tilknytning til de nye plassene. Videre at byggetrinn 2 bygges i tilknytning til de nye plassene.

Prosjektgruppen anbefaler ikke avhjemling av institusjonene på Åsen og Ytterøy

Når det gjelder spørsmålet om de nye plassene skal være sykehjem eller omsorgsboliger delte prosjektgrappa seg i et flertall og et mindretall slik:

Flertallet anbefaler følgende fordeling av 20 nye plasser for personer med demens og demenslignende tilstander slik: 4 institusjonsplasser for personer med utfordrende adferd og 16 institusjonsplasser, fordelt i 2 grupper hvor det inngår en egen utredningsenhet og avlastningsplasser.

Mindretallet i grappa anbefaler: 4 institusjonsplasser for personer med utfordrende adferd. 8 institusjonsplasser i forhold til utredning og avlastning(korttidsopphold), 8 plasser i omsorgsboliger i bofellesskap for personer med Demens eller kognitiv svikt.

Det foreslås ikke endring i kjøkkenstrukturen slik at produksjon av middag etter prinsippet kok/server og utkjøring av varm mat til hjemmeboende opprettholdes.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen slutter seg til grappas konklusjoner, men pga at konsekvensene av samhandlingsreformen enda ikke er klare foreslås å utsette start for bygging av ny institusjon, slik at behovet for nye plasser for heldøgns pleie og omsorg slik det er dokumentert i pleie- og omsorgsplanen må løses med tilbygg til eksisterende institusjon i 2012. Planlegging av dette bør starte i 2010. Når konsekvensene av samhandlingsreformen er kjent besluttes hvordan ny institusjonsbygging skal være, og hvilken fordeling en skal ha på ulike typer plasser.



Levanger kommune
Sakspapir

Tertialrapport 1. tertial - Levanger kommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref: 2010/4991 - /
E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	54/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	33/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Hans Aalberg (FRP) fremmet følgende endringsforslag:

Pkt. 3 i rådmannens innstilling strykes. Fremmes som egen sak.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 1, enstemmig tiltrådt.

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 2, enstemmig tiltrådt.

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 3, tiltrådt med 6 mot 3 stemmer som ble avgitt for Aalbergs endringsforslag.

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 1, enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Kommunestyret tar rapporten om budsjettsituasjonen pr. 30.04.10 til orientering.
2. Levanger kommunes budsjett for 2010 endres slik:

Utgifter:

Undervisning av fosterheimplasserte elever Kr. 3.000.000,-

Leksehjelp jfr. K-styresak 25/10 800.000,-

Dekning:

Redusert reserve Kr. 3.800.000,-

3. Kommunens låneopptak økes med 27,2 millioner kroner til bygging av treningsstudio i tilknytning til Trønderhallen. Resterende kostnad ved byggingen, 6,5 millioner kroner, dekkes av momskompensasjon knyttet til prosjektet. Rådmannen gis fullmakt til å foreta de nødvendige budsjettjusteringer.
4. Rådmannen gis fullmakt til å fordele avsatte midler til lønnsoppgjøret når resultatet av dette er kjent.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Kommunestyret tar rapporten om budsjettsituasjonen pr. 30.04.10 til orientering.

2. Levanger kommunes budsjett for 2010 endres slik:

Utgifter:

Undervisning av fosterheimplasserte elever Kr. 3.000.000,-
Leksehjelp jfr. K-styresak 25/10 800.000,-

Dekning:

Redusert reserve Kr. 3.800.000,-

3. Kommunens låneopptak økes med 27,2 millioner kroner til bygging av treningsstudio i tilknytning til Trønderhallen. Resterende kostnad ved byggingen, 6,5 millioner kroner, dekkes av momskompensasjon knyttet til prosjektet. Rådmannen gis fullmakt til å foreta de nødvendige budsjettjusteringer.
4. Rådmannen gis fullmakt til å fordele avsatte midler til lønnsoppgjøret når resultatet av dette er kjent.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Levanger kommunes økonomireglement.

Vedlegg:

- 1 Tertialrapport 1. tertial - Levanger kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte rapport om budsjettsituasjonen pr. 30.04.10. Hovedoversikten viser følgende tall for driften etter 1. tertial:

Grp. Ansvar	Regnskap 30.04.10	Periodisert budsjett	Forbruk	Opprinnelig budsjett 2010	Rev. budsjett 2010	Forbruk 30.04.10	Regnskap 30.04.09
100 POLITISKE ORGANER	1 892 354	1 916 345	99	6 112 500	6 112 500	31	2 202 389
110 RÅDMANNEN M/ STAB	2 301 233	2 428 778	95	6 616 300	6 616 300	35	2 351 197
130 FELLESOMRÅDER	10 505 577	10 370 706	101	18 875 600	17 526 600	60	8 146 266
132 NÆRINGSARBEIDE	1 433 173	1 450 896	99	2 184 400	2 184 400	66	1 217 319
133 NAV KOMMUNE	3 875 370	5 537 923	70	14 678 000	14 678 000	26	4 584 888
134 KIRKER M.V.	1 673 750	1 785 000	94	7 140 000	7 140 000	23	3 151 075
135 KOMMUNESKOGEN	-2 333	-33 980	7	-340 000	-340 000	1	-367 189
138 OPPVEKST FELLES	-17 316 265	-16 482 294	105	10 317 000	10 317 000	-166	-4 250 425
160 INNVANDRERTJENESTEN	-169 376	734 438	-23	1 450 000	1 450 000	-12	4 035 362
210 MULE / OKKENHAUG OS	5 273 660	5 439 939	97	15 093 000	15 093 000	35	5 466 087
230 HALSAN / MOMARKA OS	6 005 891	5 906 599	102	14 161 600	14 269 600	41	4 734 665
235 NESHEIM SKOLE	7 037 374	7 397 029	95	20 424 100	20 424 100	34	6 741 676
240 SKOGEN BARNE- OG USKOLE	12 875 481	12 854 041	100	36 315 100	36 315 100	35	11 316 338
250 EKNE/TUV OPPVEKST	5 226 462	5 216 521	100	13 781 700	13 781 700	38	5 145 429
260 ÅSEN OPPVEKST	6 334 303	6 386 953	99	18 086 000	18 194 000	35	6 493 817
270 YTTERØY OPPVEKST	2 611 075	2 655 474	98	6 873 700	6 873 700	38	2 342 155
280 FROL OPPVEKST	17 918 952	17 968 442	100	48 563 600	48 617 600	37	16 847 824
290 NESSET UNGDOMSSKOLE	4 908 068	4 852 755	101	13 785 000	13 785 000	36	5 693 806
310 BARN OG FAMILIE	17 819 215	18 611 908	96	51 110 100	51 110 100	35	17 605 011
315 HELSE/REHABILITERING	8 957 740	8 915 527	100	26 464 000	26 464 000	34	8 894 824
370 STAUPSHAUGEN VERKSTED	2 895 878	3 087 199	94	8 164 100	8 164 100	35	2 981 395
380 DISTRIKT NESSET/FROL	26 128 812	25 845 614	101	75 990 200	76 215 200	34	26 078 476
385 DISTRIKT SENTRUM/YTTERØY	16 121 869	16 419 006	98	48 261 100	48 584 100	33	15 861 340
390 DISTRIKT SØR	23 016 766	22 002 939	105	64 398 200	64 821 200	36	23 054 586

Grp. Ansvar	Regnskap 30.04.10	Periodisert budsjett	Forbruk	Opprinnelig budsjett 2010	Rev. budsjett 2010	Forbruk 30.04.10	Regnskap 30.04.09
500 KULTUR	5 161 932	5 133 422	101	17 367 400	17 367 400	30	5 269 568
630 DRIFT-ANLEGG	3 854 665	4 035 962	96	-914 100	-914 100	-422	3 384 260
640 BYGG OG EIENDOM	3 071 329	3 123 123	98	7 013 800	7 013 800	44	2 449 628
660 KOMMUNALTEKNIKK	-286 360	259 727	-110	6 416 300	6 416 300	-4	-10 936
680 BRANN OG FEIERVESEN	2 583 442	2 559 920	101	10 033 800	10 033 800	26	2 783 605
690 STØRRE DRIFTSPROSJEKTER	407 413	1 082 250	38	3 250 000	3 250 000	13	3 700 691
695 TILTAKSPAKKE 2009	-1 453 874	0	0	0	0	0	-11 842 461
699 Kommunens andel til ISK	10 101 943	10 154 169	99	0	30 493 000	33	99 287
800 SKATTER OG RAMMETILSK.	-212 161 004	-213 929 250	99	-662 250 000	-662 250 000	32	-203 685 654
850 FINANSTRANSAKSJONER	4 049 865	4 494 103	90	90 577 500	60 192 500	7	10 948 968
Totalt	-17 345 619	-11 818 815	147	0	0	0	-6 574 733

Saken legges med dette fram til politisk behandling i henhold til økonomireglementet.

Vurdering:

Regnskapet pr. 30. april er vurdert mot årets budsjett, periodisert budsjett og regnskap pr. 30.04.09.

Det rapporteres om relativt små avvik for enhetene ved utgangen av 1. tertial, men det er verdt å merke seg at det samtidig uttrykkes usikkerhet knyttet til flere områder. Dette gjør at det fortsatt er nødvendig å holde "trykket oppe" slik at eventuelle budsjettoverskridelser unngås. Det foreslås ikke endringer i resultatenehetenes budsjetttrammer på nåværende tidspunkt – alle pålegges å tilpasse sin aktivitet innen de tildelte rammene.

I Kommunestyrets vedtak i sak 21/10 "Levanger Boligforvaltning KF - Revidert Budsjett 2010" ble det vedtatt å redusere overføringen fra Levanger boligforvaltning. Rådmannen vil komme tilbake til hvordan dette skal dekkes opp i forbindelse med gjennomgangen av kommunens organisering egne selskaper.

Rådmannen foreslår at avsetningen til dekning av kostnader til undervisning av fosterheimsplasserte elever i andre kommuner økes med 3,0 millioner kroner. Dette begrunnes med at en gjennomgang av de plasseringer Levanger kommune har pr. i dag viser at det er satt av for lite midler til dette formålet i 2010 Kommunen har ikke mulighet til å styre disse kostnadene på kort sikt.

Det foreslås også at det bevilges 0,8 millioner kroner til innføring av leksehjelp for 1. – 4. klasse fra høsten 2010. Dette er i samsvar med kommunestyrets vedtak i sak 25/10. Rådmannen får fullmakt til å fordele midlene mellom skolene.

Vedtatt budsjettreserve er på 4,3 millioner kroner. Det foreslås at deler av denne benyttes for å dekke inn kostnader knyttet til leksehjelp og undervisning av fosterheimsplasserte elever.

Det foreslås også at kommunens låneopptak i 2010 økes med 27,2 millioner kroner for å finansiere byggingen av treningsstudio i samband med Trønderhallen. Brutto investering i forbindelse med treningsstudioet er 33,7 millioner kroner, 6,5 millioner av dette foreslås finansiert gjennom bruk av mottatt moms kompensasjon knyttet til treningsstudioet.

Til dekning av årets lønnsoppgjør er det i budsjettet satt av 18,0 millioner kroner. Det bes om at rådmannen får fullmakt til å foreta de nødvendige budsjettjusteringer etter hvert som resultatet av oppgjøret blir kjent.

I forbindelse med regnskapsavleggelsen for 2009 ble det vedtatt at rådmannen skulle komme tilbake med et forslag til finansiering av udekkede investeringer i forbindelse med tertialrapporteringen for 1. tertial. På grunn av streiken innen KS-området har rådmannen ikke fått ferdigstilt dette arbeidet, og vil derfor komme tilbake til dette i forbindelse med regnskapsrapporten etter 2. tertial.

Sykefraværstatistikken for Levanger viser en liten reduksjon i fravær fra 1. tertial 2009 til 1. tertial 2010. Samme tendens er det også mellom 3. tertial 2009 og 1. tertial 2010. Fullstendig oversikt over sykefraværet vises under pkt. 4.2

Videre vises ellers til kommentarer i den vedlagte rapporten.



Levanger kommune
Sakspapir

Reglement og fullmakt for Levanger Kommunes finansforvaltning

Saksbehandler: Meier Hallan	Arkivref: 2010/4856 - /
E-post: meier.hallan@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048215	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	55/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	34/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Nytt finansreglement vedtas. Vedlagte rutiner for oppfølging av finansforvaltningen iverksettes fra og med andre halvår 2010.

Rådmannens forslag til innstilling:

Nytt finansreglement vedtas. Vedlagte rutiner for oppfølging av finansforvaltningen iverksettes fra og med andre halvår 2010.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Kommunal og regionaldepartementet la den 16. juni 2009 frem en ny ”forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning” (finansforskriften). Denne erstatter forskrift med samme navn av 5. mars 2001.

Vedlegg:

- 1 Nytt finansreglement for Levanger Kommune
- 2 Rutine for vurdering og håndtering av finansiell risiko
- 3 Rutine for forvaltning av overskuddslikviditet
- 4 Rutine for finansiering
- 5 Rutine for avvikshåndtering
- 6 Foreløpig uttalelse til Levanger kommunes finansreglement fra KomRev

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Reglementets innhold.

Forskriften gjentar bestemmelsen i kommuneloven § 52, nr 1 med å uttrykke at kommunestyret skal lage et regelverk for kommunens finansforvaltning. Med regelverk siktes det til

målsettinger, strategier, rammer og begrensninger for forvaltning av finansielle aktiva (skille mellom kortsiktige og langsiktige) og passiva, samt rapporteringsrutiner (frekvens og innhold). Kommunestyret må selv ta stilling til hvordan regelverket skal utformes ved å definere risikonivå og krav til avkastning. Videre skal finansreglementet inneholde krav til risikospredning, tillatte finansielle instrumenter og avvikshåndtering.

Daglig oppfølging og delegering.

Kommunestyret kan delegerer myndighet til rådmannen i saker som ikke er av prinsipiell betydning. Det er derfor naturlig at rådmannen forestår den løpende finansforvaltningen innenfor det finansreglement som kommunestyret vedtar, slik at den løpende finansforvaltningen kan foregå på en effektiv måte.

Oppfølging.

Finansforskriften uttrykker et krav om at kommunens finansreglement minst skal vedtas en gang i hver kommunestyreperiode. Det skal da være gjenstand for drøfting og behandling i kommunestyret. Finansreglementets utforming skal være slik at det dekker utøvelsen av finansforvaltningen i både gode og dårlige tider. Reglementet skal være langsiktig og robust mot svingninger i finansmarkedet.

Hensyn.

Ved fastsettelsen av finansreglement skal det vektlegges en forsvarlig økonomiforvaltning. Det overordnede mål er at kommunen skal kunne dekke sine løpende betalingsforpliktelser og være i stand til å yte stabile gode tjenester. Kommuner skal ikke ta vesentlig finansiell risiko, men dette må også ses i sammenheng med bestemmelsen i kommunelovens § 52, nr 3 som angir at kommuner skal oppnå ”..tilfredsstillende avkastning...uten at det innebærer vesentlig finansiell risiko..”. Følgelig må det være en sammenheng mellom det avkastningsmål kommunestyret fastsetter i reglementet og den risiko det åpnes for.

Finansiell avkastning er nært knyttet til tidshorisonen på plasseringer. Kommunen må derfor skille mellom ledig likviditet og midler beregnet på driftsformål på den ene siden – og langsiktige finansielle aktiva på den andre siden. Kortsiktige midler må forvaltes under hensynet til lav risiko og høy likviditetsgrad, mens langsiktige midler kan plasseres med høyere risiko og høyere forventet avkastning.

For Levanger kommune legges det til grunn at man ikke har langsiktige finansielle aktiva. Dersom man på et senere tidspunkt vil få langsiktige finansielle aktiva skal omfanget av dette fastsettes av kommunestyret. En annen grunn til at Levanger kommune ikke åpner for plassering av langsiktige finansielle aktiva ligger også i at langsiktige finansielle aktiva etter regnskapsreglene må regnes som ”finansielle omløpsmidler” – noe som medfører at verdiendringer må regnskapsføres i det året de oppstår. En risikerer altså at langsiktige plasseringer, på kort sikt, kan påvirke kommunens tjenestetilbud.

Egen kompetanse.

Finansforskriften fastslår at det i kommunen må være kunnskap om finansforvaltning som er slik at man til enhver tid kan utøve sin forvaltning i tråd med finansreglementet. Dette gjelder også om kommunen kjøper forvaltningstjenester av eksterne forvaltere.

Kvalitetssikring av reglementet.

Finansforskriften bestemmer at en uavhengig instans med finanskompetanse skal vurdere om finansreglementet legger rammer for en finansforvaltning som er i tråd med kommunelovens bestemmelser og reglene i finansforskriften. Levanger kommunes finansreglement er forelagt vår revisjon (som har finanskompetanse og er uavhengig) til vurdering. De innspill revisjonen har kommet med er innarbeidet i reglementet og vedlagt saksdokumentene.

Rutiner.

Det er i forbindelse med utarbeidelsen av finansreglementet etablert rutiner som sørger for at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet. Disse omfatter også rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, samt rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet. Rutinene er forelagt uavhengig finanskompetanse for vurdering og deres innspill er innarbeidet i det endelige utkastet.

Nærmere om rammer og begrensning av finansiell risiko, samt avkastningsmål.

I kommentarene til den nye finansforskriften defineres ulike typer finansiell risiko:

Kredittrisiko	Kredittrisiko representerer faren for at motparten i en kontrakt, for eksempel en låntaker eller motparten i en derivatkontrakt, ikke innfrir sine forpliktelser. Eksempelvis at motpart i en låneavtale eller en selger av en obligasjon ikke betaler tilbake hele eller deler av lånet (inkludert rentene).
Markedsrisiko	Markedsrisiko er risikoen for tap eller økte kostnader som følge av endringer i markedspriser (kurssvingninger) i de verdipapirmarkedene kommunen eller fylkeskommunen er eksponert, herunder:
Renterisiko	Renterisiko representerer risikoen for at verdien på plasseringer i rentebærende verdipapirer endrer seg når renten endrer seg. Går renten opp, går verdien av plasseringer i rentebærende verdipapirer ned (og motsatt). Det er også renterisiko knyttet til kommunens eller fylkeskommunens innlån. Endringer i markedsrenten påvirker rentekostnader, og for eksempel også innløsningsverdi på opptatte fastrentelån.
Likviditetsrisiko	Likviditetsrisiko er faren for at plasseringer ikke kan gjøres disponible for kommunen eller fylkeskommunen på kort tid, uten at det oppstår vesentlige prisfall på plasseringene i forbindelse med realisasjon.
Valutarisiko	Valutarisiko representerer risikoen for tap på plasseringer og lån pga. kurssvingninger i valutamarkedet.
Systematisk risiko i aksjemarkedet (generell markedsrisiko)	Systematisk risiko er forbundet med sannsynligheten for at det aktuelle aksjemarkedet vil stige eller falle - både på kort og lang sikt.
Usystematisk risiko i aksjemarkedet (selskapsrisiko)	Usystematisk risiko er forbundet med risikoen for at verdien av det aktuelle investeringsobjekt (selskap) en investerer i, vil stige eller falle i forhold til verdien på markedet - både på kort og lang sikt.

Vurdering:

I Levanger kommunes finansreglement definerer vi at kommunen ikke har langsiktige finansielle aktiva. Dette betyr at vi kun har korte midler til plassering. På denne bakgrunn vil kommunens finansielle aktiva oftest være plassert hos hovedbankforbindelsen og det er derfor naturlig å definere et avkastningskrav/benchmark som er lik innskuddsrenten i bank. Bankinnskudd regnes å ha lav risiko i forhold til de opplistede risikotyper ovenfor, selv om innskuddsgarantiordningen kun dekker innskudd inntil 2 millioner kroner.

Likevel vil det oppstå perioder hvor kommunen er mer likvid og bør kunne plassere midler utenfor bankinnskudd. Dette tar utgangspunkt i at bankene har mindre innskudd enn utlån. De er derfor avhengige av å utstede obligasjoner og sertifikater for å skaffe sine marginale innlån. Slike marginale innlån har ofte en rente som flyter i takt med den mest brukte referanserenten, 3 måneders nibor, og med regulering av renten hver 3. måned. På denne måten vil

”renterisikoen”(jfr. tabellen ovenfor) fortsatt være lav ved at papirene får en ny markedsriktig rente hver 3. måned.

Man bør likevel sette et tak på løpetiden for slike obligasjoner for å begrense ”markedsrisikoen”. Det er slik at jo lengre løpetiden (tid til innfrielse) er på obligasjonen (for eksempel 3- eller 5 år), jo høyere vil ”markedsrisikoen” være. Dette springer ut av det forhold at den tilleggsprisen i forhold til 3M nibor bankene må betale for å legge ut nye obligasjoner, kan endres (markedsutviklingen). Finanskrisen viste tydelig at tillegget bankene måtte betale ble endret, men dette førte likevel ikke til kursendringer som er uakseptable for plasseringer som kommunen kan gjøre med litt tidshorisont. I finansreglementet er derfor maksimal løpetid på slike obligasjoner satt til 3 år. Sertifikater utstedes for perioder på inntil 12 måneder.

Det foreslås en beløpsbegrensning på 3 millioner kroner pr bank eller maks 10% pr utsteder. Prosentsatsen regnes ut fra det totale volum plassert utenfor konsernkonto i bank. I tillegg må banken på anskaffelsestidspunktet ha en rating (kvalitetsvurdering) som er minimum BBB-. Ratingen angis av analysemiljøene med bokstavkarakterer der AAA er best og BBB regnes som dårligste ”investment grade”. De fleste bankene i Norge ligger i området A til BBB. Det kan ikke investeres i papirer utstedt av banker som har dårligere rating enn BBB.

Oppsummering.

Det fremlagte finansreglementet har en klar målsetting og rammene er godt innenfor de normer og regler som kommunen er underlagt. Reglementet er forelagt uavhengig finanskompetanse for vurdering, risikoprofilen er begrenset og det er utarbeidet rutiner for oppfølging av finansforvaltningen.



Levanger kommune
Sakspapir

Innbyggerinitiativ etter kommunelovens prg 39a med forslag om oppretting av fast stilling som fysioterapeut med fast plassering ved Breidablikktunet

Saksbehandler: Øystein Sende	Arkivref: 2010/4822 - /
E-post: oystein.sende@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74052769	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	56/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	35/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Jorunn Skogstad (SP) fremmet på vegne av DNA og SP følgende endringsforslag – nytt pkt. 2:

Det bes om at rådmannen utarbeider og fremmer forslag til fagplan for rehabilitering/habilitering. Planen skal beskrive organisering, bemanning og kompetanse og behov – også behovet for fysioterapitjeneste til de eldste i kommunen i institusjoner. Planen skal ferdigstilles innen 2010 og politiske ferdigbehandles i løpet av 1. halvår 2011.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 1, enstemmig tiltrådt.
Skogstads forslag til nytt pkt. 2, enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. Innbyggerinitiativet med forslag om oppretting av en fast stilling som fysioterapeut, fast plassert ved Breidablikktunet, Distrikt Nettet – Frol, gis ikke tilslutning. Det vises til føringene som er tatt inn for fagområdet i den vedtatte Pleie- og omsorgsplan for Levanger kommune.
2. Det bes om at rådmannen utarbeider og fremmer forslag til fagplan for rehabilitering/habilitering. Planen skal beskrive organisering, bemanning og kompetanse og behov – også behovet for fysioterapitjeneste til de eldste i kommunen i institusjoner. Planen skal ferdigstilles innen 2010 og politiske ferdigbehandles i løpet av 1. halvår 2011.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Innbyggerinitiativet med forslag om oppretting av en fast stilling som fysioterapeut, fast plassert ved Breidablikktunet, Distrikt Nettet – Frol, gis ikke tilslutning. Det vises til føringene som er tatt inn for fagområdet i den vedtatte Pleie- og omsorgsplan for Levanger kommune.
2. Det bes om at rådmannen ved forslag til ny fagplan for rehabilitering/habilitering, utarbeider og fremmer forslag til en effektiv organisering, bemanning, kompetanse

og en behovsorientert opptrapping av rehabiliteringstilbudet i Levanger kommune. Ny fagplan utarbeides innen utgangen av 2011.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

[Kommunelovens § 39a vedrørende innbyggerinitiativ.](#)

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brev avsendt 11. oktober 2009 fra Pårørendeforeningen ved Breidablikktunet, Distrikt Nettet – Frol (følger saken som lenke).

Saksopplysninger:

Rådmannen viser til brev mottatt etter den 11. oktober 2009 fra Pårørendeforeningen ved Breidablikktunet, Distrikt Nettet-Frol, og som i sakens anledning er sendt til ordføreren i Levanger, gruppelederne Nesgård, Ålberg, Bye, Karlsen, Heieraas, Trøite og Buckholdt, samt til enheten Helse og rehabilitering v/Sjøli.

Pårørendeforeningen viser i brevet til Lov om kommuner og fylkeskommuner (Lov 1992-09-25 nr. 107) § 39 a (Innbyggerinitiativ) og legger på bakgrunn av dette fram et forslag for kommunens til behandling om oppretting av egen fysioterapeut ved Breidablikktunet, Distrikt Nettet-Frol.

Forslaget fra Pårørendeforeningen er begrunnet med at hele pasientgruppen ved Breidablikktunet generelt har blitt dårligere og er mer avhengig av hjelp og pleie til flere oppgaver i dag i forhold til for få år tilbake. Videre at ansatte som gir hjelp og pleie får flere tunge løft, fordi mange pasienter ikke har mulighet til å hjelpe seg selv, og at dette skaper fare for større og flere belastningsskader og en travlere og mer stresset hverdag for de ansatte ved Breidablikktunet. Videre at dette kan føre til sykemeldinger med konsekvens behov for bruk av vikarer. Det hevdes i begrunnelsen for forslaget at følgen av dette er lite forutsigbarhet i hverdagen til pasientene, og at dette er svært uheldig fordi veldig mange av dem er demente og blir da urolige, og at dette igjen fører til at det ikke blir nødvendig og god trygghet for dem. Pårørendeforeningen gir uttrykk for at dette skaper en vanskelig situasjon for fast ansatte, vikarer, pårørende, og aller verst for de som bor der.

Pårørendeforeningen grunngir videre at det overfor politikerne og administrasjonen i Levanger kommune er viktig for foreningen å peke på at pasienter visner bort og blir unødig fort lenket til rullestol fordi de ikke får tilstrekkelig hjelp til opptrening etter for eksempel operasjon, og at det finnes eksempler på at pasienter ikke har fått hjelp til å komme på beina igjen, eller ikke har hatt mulighet til å trene opp andre deler av kroppen etter sykdom eller skade av ulike slag.

Pårørendeforeningen viser til Forskrift om habilitering og rehabilitering (For 2001-06-28 nr. 765), § 1 og 12, Lov om helsetjenester i kommunen (Lov 1982-11-19 nr. 66), § 1-3. 2. ledd punkt 3, og Lov om pasientrettigheter (Lov 1999-07-025 nr. 63), §§ 1-1.

Pårørendeforeningen mener at det trolig på grunn av nedskjæringer i kommunen er kuttet ned på tilbudet om fysioterapitjenester ved Breidablikktunet, og foreningen er av den oppfatning at dette får slike konsekvenser at det er i strid med kommunens egne uttalte

beskrivelser av det eksisterende tjenestetilbudet om rehabilitering, fysio og ergoterapitjenester. Videre at tjenestetilbudet er i strid med de gjeldende lov og forskrifter som foreningen henviser til i sitt brev.

I forhold til ansatte og HMS på arbeidsplassen, så viser Påførendeforeningen til Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (Lov 2005-06-17 nr. 62), § 4-4 2. ledd, og gir uttrykk for at å opprette en stilling som fysioterapeut vil gi færre løft og færre belastningskader hos ansatte. Påførendeforeningen mener til slutt at å ansette fysioterapeut ved Breidablikktunet er en vinn – vinn situasjon, og at en slik stilling vil ha en samfunnsøkonomisk gevinst.

Rådmannen viser til Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven - LOV 1992-09-25 nr 107), § 39a. om *Innbyggerinitiativ*.

1. Innbyggerne i kommunen eller fylket kan fremme forslag som gjelder kommunens eller fylkeskommunenes virksomhet. Kommunestyret eller fylkestinget plikter selv å ta stilling til forslaget dersom minst 2 prosent av innbyggerne står bak forslaget. Likevel er 300 underskrifter i kommunen eller 500 i fylket alltid tilstrekkelig.

Forslaget som er fremmet har et tilstrekkelig antall underskrifter, og er dermed formelt lovlig.

Det forutsettes kommunelovens § 39a nr. 2 at kommunestyret skal ta stilling til forslaget innen 6 mnd etter at det er fremmet. Tid medgått til å fremme saken for politisk behandling er noe oversittet, og rådmannen beklager det.

Et forslag som er fremmet etter bestemmelsene i kommunelovens § 39a, og som er nedstemt av kommunestyret, kan ikke påklages med mindre dette følger av andre regler.

Rådmannen ser det som nødvendig i sakens anledning å gi en brei en redegjørelse av av dagens organisering av ergo- og fysioterapitjenesten i kommunen, en beskrivelse av tjenestene som utføres, vise statistikk over mottatte henvisninger, opplyse om den faglige prioriteringsnøkkelen og hvordan kommunens ergo- og fysioterapitjeneste samhandler med pleie- og omsorgstjenesten i kommunen.

Til sist så vil rådmannen foreta en vurdering av selve forslaget og gjøre rede for en kostnadsberegning.

Beskrivelse av dagens organisering:

I Levanger kommune er fysioterapitjenesten organisert slik:

- Tilbudet til barn og unge under 18 år er organisert i Enheten barn og familie (BAFA). Tjenesten til denne gruppen består av 1, 8 stilling for fysioterapeut og 1 stilling for ergoterapeut.
- Ergo og fysioterapitjenesten for voksne og eldre er organisert i Enhet helse og rehabilitering.

Enhet helse rehabilitering består av fagområdene samfunnsmedisin, psykisk helse og oppfølgingstjeneste og ergo/fysioterapitjenesten for voksne/eldre.

I tillegg er systemansvaret for Koordinerende Enhet (KE) plassert ved enheten. Enheten er faglig og organisatorisk ansvarlig for kommunes rehabiliteringstilbud til befolkningen over 18 år.

Ergo- og fysioterapitjenesten har 2 stillinger for fysioterapeut, og i tillegg 1 stilling for turnusfysioterapeut. Turnusfysioterapeuten deler sin arbeidstid mellom barn og voksne/eldre, ved at 40% brukes til barn, og 60% til voksne/eldre.

Tjenesten har i tillegg 1, 2 stilling for ergoterapeut og 1 stilling fagleder som arbeider 20 % klinisk som ergoterapeut.

Totalt sett er kommunes ergo- og fysioterapitilbud til gruppen voksne/eldre (og som brukes i klinisk arbeid) bemannet med 2,6 stilling for fysioterapeut og 1, 4 stilling for ergoterapeut.

I tillegg så har Levanger kommunen har 8,9 driftshjemler til privatpraktiserende fysioterapeuter. Disse hjemlene er fordelt på 12 fysioterapeuter som driver sin praksis ved fysikalske institutter i kommunen.

Deres inntekt er en kombinasjon av driftstilskudd fra kommunen, refusjon fra NAV og egenandel fra pasienten som mottar behandling. En del diagnoser gir rett til egenandelsfritak.

Fysioterapeutene med driftsavtale har ikke refusjonsrett på beboere i institusjon, det er derfor kommunens fastlønte fysioterapeuter som må behandle denne pasientgruppen. Beboere i omsorgsboliger kan motta tjenester fra fysioterapeuter med driftsavtale, enten ved at pasientene mottar behandling ved et fysikalsk institutt, eller at fysioterapeuten drar hjem til pasienten og gjennomfører behandling i hjemmet. De privatpraktiserende fysioterapeutene skal yte tjenester til hele befolkningen i Levanger uavhengig av alder.

Pleie og omsorgsplan for 2008 - 2025 for Levanger kommune, beskriver det kommunale behovet slik:

- Mål om å opprette 6-8 døgnrehabiliteringsplasser på Skogn helsetun innen utgangen av 2011. Målgruppen er pasienter som faller utenom dagens tilbud i 2. linjetjenesten.
- Det utarbeides egen fagplan for rehabilitering/habilitering som angir forslag til effektiv organisering, bemanning, kompetanse og en behovsorientert opptrapping av tilbudet.
- Nødvendig kompetanse innen fysio-/ergoterapifaget i tilknytning til rehabiliteringstilbudet på Skogn helsetun, bygges opp på Skogn helsetun.
- Spesialkompetansen deles aktivt med hjemmetjenesten-/institusjonene i kommunen.

Både fagplan for demens, fagplan for palliativ behandling (smertelindring/kreft), og fagplan for habilitering/rehabilitering er utsatt i forhold til opprinnelig administrativ og faglig utarbeiding med påfølgende politisk behandling før utgangen av 2010 som følge av manglende sentrale politiske vedtak om omfanget av Samhandlingsreformen og selve finansieringen av Samhandlingsreformen.

Kommunen har store utfordringer med å planlegge å foreta en oppbygging av flere og nye tjenester uten en større trygghet for tilgangen av nye statlige ressurser.

Nedleggningen av Bjørnang Rehabiliteringssenter har forsterket kommunens behov for å gi tilbud gjennom både døgnrehabiliteringsplasser og flere andre rehabiliteringstjenester, slik at planverket bør faglig og administrativt utarbeides og politisk behandles før utgangen av 2011.

Fysioterapeutenes arbeidsområde og oppgaver:

Fysioterapeutene arbeider med personer som har en tapt funksjon, eller står i fare for å tape funksjoner knyttet til aktiviteter i sitt daglige liv. Målet er å fremme endringer hos pasienten/brukeren for å fjerne eller lindre smerte og bedre eller opprettholde funksjonsevnen.

I dette arbeidet vektlegges aktiv deltakelse og tilrettelegging fra omgivelsene. Både i forebyggende arbeid og behandling/rehabilitering/habilitering legges det vekt på at brukeren kan ta i bruk sine fysiske, psykiske og sosiale ressurser for å mestre hverdagen. Kommunefysioterapeutene prioriterer brukere med sammensatte funksjonsproblemer, og arbeider i brukerens hjem og institusjon.

Følgende oppgaver utføres:

- Undersøkelse og vurdering av kroppsfunksjon
- Opptrening/vedlikehold av funksjon ved skade/sykdom
- Formidle og tilpasse forflytningshjelpemidler
- Informere, veilede og undervise bruker, pårørende og annet helsepersonell/samarbeidspartnere
- Delta i habiliterings- og rehabiliteringsprosesser i samarbeid med andre yrkesgrupper
- Deltakelse i ansvarsgruppe og utarbeidelse av individuell plan
- Forebyggende og helsefremmende arbeid

Gruppetilbud:

- [Friluftsgruppe Starrin](#)

- [Torsdagsgruppa, trimgruppe for eldre på rådhuset](#)

Ergoterapeutens rolle:

Ergo- og fysioterapitjenesten er organisert sammen, og faggruppene samarbeider tett.

Ergoterapeutene hovedoppgaver er:

Tilrettelegge for gjøremål og deltakelse gjennom tilpasning av omgivelser og ved bruk av tekniske hjelpemidler.

Anvende aktivitet som behandling og opptrening i privathjem og institusjon.

Endre selve aktiviteten, for eksempel ved å tilrettelegge for forenkling, energiøkonomisering, livsstilsendring eller aktivitetsbalanse.

I institusjon er det ofte ergoterapeutene som deltar i diskusjoner rundt tekniske hjelpemidler og tilrettelegging tilpassing av ansattes arbeidssituasjon.

Henvisninger:

Vi yter tjenester på bakgrunn av henvisninger vi mottar. Henvisninger kommer fra brukere, pårørende, leger, sykehus og opptreningsinstitusjoner, tilsynsleger, kommunal inntaksnemnd, ansatte på institusjoner, ansatte i hjemmetjenesten og andre.

Henvisningene fordeles etter prioriteringsnøkkel.

Statistikk over antallet henvisninger i 2008 og 2009:

	Fysioterap i 2009	Ergoterapi 2009	Totalt 2009	Fysioterapi 2008	Ergoterapi 2008	Totalt 2008
BBT	16	14	30	6	12	19
Andre institusjoner i Åsen, Skogn, og Ytterøy	13	6	19	5	7	12
Hjemmeboende	55	147	202	41	131	171
Sum	84	167	251	52	150	202

Hoveddelen av henvisningene er i forhold til hjemmeboende brukere. Det er økning i henvisninger både i institusjon og blant hjemmeboende.

Presset på tjenesten er stort, og det påvirker også omfanget av tjenester til den enkelte. Ergo- fysiotjenesten må basere mye av innsatsen på veiledning av brukers/pasients nærpersoner, i tillegg til at kommunens terapeuter gir direkte tilbud i perioder.

Antall henvisninger sier ingenting om mengden tjenester den enkelte mottar. Det er store variasjoner på mengden tjeneste som går fra trening/behandling 4-5 ganger pr. uke til at en del av henvisningene medfører bare ett besøk. Fysioterapitjenesten har flere saker med hyppig og langvarig innsats, enn hva som er tilfellet for ergoterapeutene.

Samhandling:

Ergo- og fysioterapitjenesten har ikke faste oppmøte dager for fysio- eller ergoterapeutene på den enkelte institusjon i kommunen. Det avholdes samarbeidsmøter med lederne i pleie og omsorgsdistriktene, samt at fagleder for ergo og fysioterapitjenesten deltar ukentlig i P/O inntaksnemnd som behandler søknader og tildeler institusjonsplasser i Levanger kommune. Deltakelse i inntaksnemnd har medført at behov for tjeneste har blitt registrert raskere, og pasienten har fått bistand fra ergo/fysioterapitjenesten tidligere enn før.

Arbeidssituasjonen for ansatte og bruk av ergo- og fysioterapitjenesten:

I begrunnelsen for forslaget fra Pårørendeforeningen om oppretting av egen fysioterapeut ved BBT, så er ansatte i forhold til arbeidssituasjon og belastninger nevnt. Ergo- og fysioterapitjenesten har ikke noe faglig oppfølgingsansvar eller driver med noen generell veiledning i forhold til arbeidsteknikk for ansatte, tjenesten er kun forbeholdt arbeid med enkeltsaker opp mot pasienter og brukere. For generell tilrettelegging av arbeidsmiljøet eller forflytningskurs for ansatte, så benyttes bedriftshelsetjenesten Aktimed, som kommunen har avtale med.

Vurdering av det foreslåtte tiltaket om egen fysioterapeut ved BBT:

Behovet for ergo- og fysioterapitjenester til brukere over 18 og spesielt eldre er økende, og vil øke merkbart i årene som kommer som følge av den demografiske utviklingen. Utviklingen og utviklingstrekkene er forøvrig godt belyst i den vedtatte Pleie og omsorgsplan for Levanger kommune.

Rådmannen er enig i Pårørendeforeningen sin beskrivelse om at brukerne/pasientene ved BBT (og kommunens øvrige institusjoner) har blitt dårligere, og er også enig i at ansvaret er å gi tjenester er plassert i henhold til lov og forskrift.

For rådmannen så er det i sakens anledning nødvendig å påpeke at dette forholdet også gjelder brukere og pasienter ved de andre institusjonene i kommunen, ikke bare ved BBT.

Økningen av den totale mengden med henvisninger til ergo- og fysioterapitjenesten påvirker den mengden av tjenester som dagens bemanning ved ergo- og fysioterapitjenesten har kapasitet til å yte til den enkelte. Dette vil over tid gi som konsekvens at hver enkelt vil få noe mindre tjeneste. Dette fører også med seg som en konsekvens en viss nedprioritering av forebyggende og helsefremmende arbeid.

Tanken bak å ha ergo- og fysioterapitjenesten faglig og administrativ organisert ved Enhet helse og rehabilitering, er at denne organiseringen gir et større og sterkere kompetansemiljø som i sum gir flere tjenester for kommunens innbyggere. Ergoterapeutene og fysioterapeutene har gjennom denne organiseringen et felles fagmiljø, sammen med andre som arbeider med rehabilitering, helsefremmende og forebyggende helsearbeid, noe som oppfattes som viktig for arbeidssituasjon og utviklingen av fagkompetansen.

Ved å opprette en fysioterapistilling, eller ved å opprette flere fysioterapistillinger også ved alle de andre institusjonene, så vil denne type tjenester bli løsere faglig og administrativt organisert og ressursene vil mest sannsynlig bli mindre effektivt utnyttet og ikke tilgjengelig for alle, eller for dem som trenger dem mest.

Fordelen med å opprette en fysioterapeutstilling ved den enkelte institusjon vil være at fysioterapeuten vil bli bedre kjent med beboerne, ansatte og vil inngå i arbeidsfellesskapet og miljøet ved institusjonen.

For eldre i institusjon så er innsatsen som gjøres gjennom hele døgnet, dvs all gitt pleie og omsorgstjeneste en meget viktig del av hele rehabiliteringstiltaket.

Rehabiliteringstankegangen ved den enkelte institusjon ville helt sikkert ha blitt styrket som følge av en mer stedlig fysioterapeut, og brukerne hadde nok også fått mer jevnlig og forutsigbar behandling, og personalet hadde nok også fått mer faglig veiledning av fysioterapeut. En vil også kunne ha gjennomført mer faste møter med tilsynslegene ved den enkelte institusjon, noe som er mer krevende å gjennomføre med dagens organisering.

Forutsigbarheten for pasient, ansatte og pårørende inkl faste samarbeidsmøter med ansatte og tilsynslege vil derimot kunne ivaretas bedre enn i dag ved at ergo- og fysioterapeutene i kommunen hadde hatt flere dager/tider i uka hvor de var fysisk ved den enkelte institusjon.

En tettere samhandling, bedre struktur og større tilgjengelighet av dagens ergo- og fysioterapitjeneste ved institusjonene, av de ansatte som i dag er organisert ved Enheten helse og rehabilitering, vil være en forbedring i forhold til dagens praksis, og vil bedre ivareta institusjonens behov for nærmere tilknytning til denne tjenesten.

Hvis en skal kunne gjennomføre dette i en betydelig utstrakt grad i forhold til dagens bemanning, dvs at alle institusjoner i kommunen skal ha faste dager stedlig med ergo- og fysioterapeut, så vil det være behov for å øke ressursene i ergo- og fysioterapitjenesten fra dagens nivå. En mellomvei innenfor dagens ressursrammer vil derimot gi en bedring.

Kostnad ved opprettelse av 1 fysioterapistilling:

Lønn fysioterapeut m/ 10 års ansiennitet:	353.700,-
Pensjonspremie (15 % av 353.700,-) :	53.050,-
Arbeidsgiveravgift (14,1 % av 406.750,-)	57.350,-

Sum lønnsutgifter inkl. sosiale utgifter:	464.100,-
- fradrag for fastlønnstilskudd:	157.500,-

Sum lønnsutgifter – fastlønnstilskudd:	306.600,-

Fastlønnstilskuddet er da regnet ut fra 2009-tilskuddet.

Andre følgekostnader ved opprettelse av stilling utgjør ca kr. 30.000,- pr år

Vurdering:

Rådmannen kan ikke ut fra en faglig, organisatorisk eller økonomisk vurdering tilrå at det vedtas oppretting av en fast stilling som fysioterapeut, fysisk og administrativt varig plassert ved Breidablikktunet, Distrikt Nesset-Frol. Dette vil lett føre til en forfordeling av tilgangen på tjenester til brukerne og pasientene ved BBT, i forhold til kommunens øvrige institusjoner og hjemmeboende brukere.

Rådmannen viser til den vedtatte Pleie- og omsorgsplanen, hvor det av kommunestyret i den vedtatte planen er lagt tydelige føringer for den geografiske plasseringen av nye rehabiliteringstjenester, med mål om å opprette 6 - 8 døgnrehabiliteringsplasser ved Skogn helsetun. Målgruppen er pasienter som faller utenom dagens tilbud i 2. linjetjenesten.

Rådmannen vil prioritere at det innen utgangen av 2011 blir utarbeidet en egen fagplan for rehabilitering/habilitering, som vil angi forslag til effektiv organisering, bemanning, kompetanse og en behovsorientert opptrapping av rehabiliteringstilbudet i kommunen.

Etter rådmannens vurdering så vil et vedtak om en styrking av fysioterapitilbudet kun forbeholdt behovet ved BBT også bryter med den faglige tenkningen som en har i forhold til organisering og faglig innretning av tjenestene i dag.

Rådmannen mener bestemt at brukerne ved de andre institusjonene i Levanger, og hjemmeboende i hele kommunen skal ha den samme tilgang til slike tilbud, da behovet ut fra rådmannens kjennskap er rimelig sammenfallende ved de øvrige institusjonene og boområdene.

Levanger kommune har ikke ressurser å bygge opp tjenester som ikke er organisert eller forvaltet i en helhetlig tankegang og praksis. Den er viktig å ha samlede fagfelleskap, og at de som har de største behovene raskest skal ha tilgang til ressursene.

Rådmannen er klar over at det er et dokumentert behov for en faglig styrkning av rehabiliteringstjenesten, og at det også vil føre til en bedring innenfor dagens

organisering og ressurser ved å bedre tydeliggjøre samarbeidet med den enkelte institusjon mer systematisk. Dette vil derimot ikke løse alle utfordringene alene, og rådmannen mener at de samlede behov for rehabiliteringstjenester innenfor området må beskrives ved utarbeidelse av fagplan for rehabilitering/habilitering.

Rådmannen vil til saken bemerke at innbyggerinitiativet hos rådmannen oppfattes som både enestående og prisverdig, og det viser at mange av kommunens innbyggere har stor omtanke for og en sterk interesse av at Levanger kommune skal være en god kommune å leve og bo i for alle, ikke minst de som trenger bistand og gode helse og omsorgstjenester. Kommunen er helt avhengig av engasjerte innbyggere for å lykkes.



Levanger kommune
Sakspapir

Søknad om fritak fra vervet som leder av Levanger forliksråd - Martin Stavrum

Saksbehandler: Rita-Mari Keiserås	Arkivref: 2010/4709 - /033
E-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052716	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	57/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	36/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Anne-Grethe Hojem (DNA) fremmet på vegne av DNA og SP følgende forslag.
Som ny leder for Levanger forliksråd velges: Johan Fossan
Som nytt medlem til Levanger forliksråd velges: Jarle Øra

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling, med forslag i møtet, enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Martin Stavrum fritas fra sitt verv som leder for Levanger forliksråd ut resten av inneværende valgperiode.

Som ny leder for Levanger forliksråd: Johan Fossan

Som nytt medlem til Levanger forliksråd velges: Jarle Øra

Rådmannens forslag til innstilling:

Martin Stavrum fritas fra sitt verv som leder for Levanger forliksråd ut resten av inneværende valgperiode.

Som ny leder for Levanger forliksråd velges: _____

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Kommuneloven.

Domstolloven.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brev fra Martin Stavrum, datert 25. mai 2010.

Saksopplysninger:

Martin Stavrum søker i brev datert 25. mai d.å. om fritak fra sitt verv som leder av Levanger forliksråd. Dette av helsemessige årsaker.

Forliksrådet i Levanger har disse medlemmer ([k-sak 71/07](#)):

[Martin Stavrum](#), leder

Kirsti Aune

Johan Fossan

Varamedlemmer:

[Inger Lise Bangstad](#)

[Per Anker Johansen](#)

[Odd-Einar Langø](#) fra [30.01.08](#)

Utdrag fra Kommuneloven § 15:

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.

Utdrag fra Domstoloven § 27: *I hver kommune skal det være et forliksråd.*

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser. ...

Utdrag fra Domstoloven § 59:

...Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratru sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd. ...

Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret selv velge ny formann uavhengig av første punktum.

Vurdering:

Etter rådmannens vurdering fyller Martin Stavrum kravene for å kunne bli fritatt fra vervet som leder av Levanger forliksråd. Rådmannen vil tiltrå at søknaden innvilges.

Kommunestyret må foreta valg på ny leder.



Levanger kommune
Sakspapir

Utbygging av bredbåndsdekning i Levanger

Saksbehandler: Magne Farstad	Arkivref: 2010/4501 - /
E-post: magne.farstad@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052500	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	58/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	37/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

1. I forbindelse med utbygging og rehabilitering av kommunaltekniske anlegg (veg, vann og avløp) skal nedlegging av trekkør for bredbånd vurderes lagt inn i prosjektene. En kost-/nytteanalyse legges til grunn for vurderingen.
2. Tilskudd til bredbåndsutbygging vurderes i forbindelse med utarbeidelsen av økonomiplan for 2011 – 2014 og budsjett for 2011.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. I forbindelse med utbygging og rehabilitering av kommunaltekniske anlegg (veg, vann og avløp) skal nedlegging av trekkør for bredbånd vurderes lagt inn i prosjektene. En kost-/nytteanalyse legges til grunn for vurderingen.
2. Tilskudd til bredbåndsutbygging vurderes i forbindelse med utarbeidelsen av økonomiplan for 2011 – 2014 og budsjett for 2011.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

I forbindelse med behandling av budsjett for 2010 ble følgende verbalforslag fra Karl Meinert Buchholdt enstemmig vedtatt i kommunestyret :

”Det ønskelig å få på plass en utredning om utbygging av full bredbåndsdekning i Levanger. Utredningen skal være klar i løpet av 1 halvår 2010. Utredningen skal inneholde en oversikt over områder i Levanger som i dag ikke har tilgang til bredbånd, kostnader for utbygging, mulige bidrag fra andre (fylkeskommune/stat) og eventuell kommunal andel.”

Vedlegg:

- 1 Rapport kartlegging av bredbånd i Levanger kommune- Egge Access Network.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:**1. Oversikt over eiendommer som i dag ikke har tilgang på bredbånd**

Bredbånd er betegnelsen på medier, tjenesteplattformer eller teknologier for høyhastighets dataoverføring mellom to eller flere maskiner eller brukere. Bredbånd er både brukt om selve overføringsmediene (f.eks fiber, kabel, kobber), tjenesteplattformene (f.eks fast eller mobilt bredbånd) og teknologiene (f.eks [ADSL](#)), som overfører data. Bredbånd kan betegne både fast, trådløs og mobil høyhastighets dataoverføring. Også kabelTV-nett brukes som bredbåndsmedium. Fornyings og administrasjonsdepartementet definerer bredbånd som min 640 Kbit / s nedstrømskapasitet og 128 Kbit /s oppstrømskapasitet- og i dag tilsvarer dette for fastnett normalt ADSL(bredbånd over telefonkabel) eller høyere overføringskapasitet. Ofte er idag bredbånd eller høyhastighet definert som hastigheter fra 1-2 Mbit/s og oppover. Begrepet og grensen for «bredbånd» beveger seg imidlertid etter som forbrukerne venner seg til høyere kapasitet og enkelte leverandører vil hevde at «ekte» bredbånd må overstige 6 eller 10 Mbit/s for å fortjene betegnelsen høykapasitetsbredbånd / superbredbånd.

Egge Access Network har utført en vurdering av dekkningen i Levanger (jfr vedlagte rapport), og finner at ca 270 eiendommer i dag ikke har tilgang på bredbånd tilsvarende ADSL. Eiendommene er vist på kartoversikt og ligger forholdsvis spredt, med unntak av noen områder . En del av disse eiendommene kan ha tilgang på radiobasert bredbånd, enten fra NTE eller ICE (det er utført stikkprøver på dekning av ICE langs enkelte veger) slik det er vist i rapporten. Imidlertid må dette vurderes for hver enkelt eiendom .

Tilgang til fiber er i hovedsak etablert kun følgende steder:

- Levanger sentrum inkl bla Nettet og Momarka
- Skogn sentrum
- Åsen sentrum

Det er et økende ønske fra privatpersoner og bedrifter om tilgang til høykapasitets bredbånd (dvs fibernett). I den videre utredningen er det derfor tatt utgangspunkt i utbygging av fiber . Pr dato er det så vidt rådmannen kjenner til kun NTE Bredbånd som er aktuell tilbyder av fiber i spredt bebyggelse i Levanger kommune.

2. Kostnader for utbygging av høykapasitetsbredbånd / fiber

Det finnes ingen nøyaktig oversikt , men NTE antar at ca 65 % av husholdningene i Levanger i dag har tilbud om fiber. Dette innebærer i tilfelle at ca 2700 husstander i dag ikke har tilbud om fiber i Levanger .

I Namsskogan kommune bygges det ut fiber til alle kommunens 440 husstander . Kommunen bidrar med en betydelig del av utbyggingskostnaden som er kalkulert til totalt ca 32 mill kr , noe som tilsvarer ca 70 000 pr husstand. Denne kommunen er mer spredt bebygd enn Levanger. Dersom vi antar en utbyggingskostnad for Levanger i størrelsesorden 40 000- 60 000 pr husstand i gjennomsnitt medfører dette en total utbyggingskostnad på 110- 160 mill kr hvis det legges fiber til 2700 husstander. Det presiseres at tallene er basert på grove gjennomsnittsbetraktninger og kan variere med grunnforhold, bebyggelse, behov for hovedtilførsel noder osv.. Dersom det skal

gjøres mer detaljerte kalkyler må det utarbeides planer for den enkelte utbygging og strekning.

3. Mulige finansieringskilder- utbygging av høykapasitetsbredbånd / fiber

NTE Bredbånd

Normalt gis det tilskudd fra NTE Bredbånd på ca 20 000 kr pr abonnent, noe som tilsvarer selskapets selvkost ved den kommersielle andelen.

NTE bygdefiber

Dette er et prosjekt som har som målsetning å bidra til at det bygges fiber i ikke kommersielle områder. Dette skal skje i samarbeide mellom NTE Bredbånd, NTE, Fylkeskommunen, kommunen og lokale lag og evt andre samarbeidspartnere. NTE har avsatt kr 25 mill i 2010 til såkalte bygdefiberprosjekt. Vurdering av tilskudd skjer for det enkelte prosjekt.

NTE har utarbeidet en egen håndbok Bygdefiber som beskriver problemstillinger, arbeids- og ansvarsfordeling i planleggings og byggeprosessen. Det forutsettes her at det skal etableres et lokallag som må framskaffe liste over interesserte i området. Det etableres så en kontakt og samarbeide mellom lokallaget, kommunen v bygdefiberkontakt og NTE bygdefiber om det videre arbeidet.

Nord Trøndelag Fylkeskommune

Det er avsatt midler som brukes til legging av rør for inntrekking av fiberkabel der fylkesveger oppgraderes og asfalteres gjennom opprustingspakken for fylkesveger. Det kan også gis tilskudd til utbygging av bredbånd til områder hvor det ikke er dekning i dag. Det er avsatt kr 8 mill i år til dette.

Kommune

En forutsetning for tilskudd fra NTE Bygdefiber er at kommunen deltar i prosjektet. Det er imidlertid ikke nærmere angitt omfang av det kommunale bidraget. Dette må det gjøres en egen vurdering av i den enkelte sak.

Rådmannen har oppnevnt Tor Arne Langås som kommunens bygdefiberkontakt.

Andre bruker

Økonomisk egenandel fra privatpersoner, bedrifter, kraftstasjoner, tekniske anlegg, skoler osv. Egenandel fra privatpersoner inkl egeninnsats til graving med mer kan ligge i størrelsesorden fra 2 400 til maks 10 000 pr bolig.

Egenandeler fra bedrifter, tekniske anlegg osv kan utgjøre større beløp.

Samordning med annen utbygging

I forbindelse med utbygging av annen infrastruktur som vann, avløp og veg kan det oppnås betydelige besparelser ved samordning .

For tiden er det 2 pågående prosjekt i Levanger mht utbygging av fiber:

- *Borgsåsen* med ca 145 potensielle abonnenter. Kostnadsoverslag er ca 3,3 mill. NTE bygdefiber har gitt tilsagn om tilskudd på kr 2500 pr abb. Kommunen har bidratt med legging av rør for fiber sammen med legging av vann- avløpsledning i pågående anlegg i området til en beregnet verdi av kr 90 000.
- *Heir- Munkeby* med ca 140 potensielle abonnenter. Kostnadsoverslag er ca 4,5 mill med et foreløpig anslått tilskudd fra NTE bygdefiber på kr 2500 pr abb.

Vurdering:

Etter rådmannens vurdering kan det være flere aktuelle hovedstrategier for evt kommunal medvirkning til utbygging av høyhastighets fibernett. Det er da tatt utgangspunkt i den aktuelle etablerte ordningen gjennom NTE bygdefiber. Dersom det etableres tilsvarende tilbud fra andre leverandører må det forutsettes likebehandling ved at også disse tilbys lignende vilkår.

Aktuelle alternativer for kommunal deltakelse:**Alt 1**

Levanger kommune oppretter en tilskuddsordning for utbygging av bredbånd gjennom NTE`s bygdefiberprosjekt. Det kan da ytes et kommunalt tilskudd til hvert prosjekt. For å forenkle saksbehandling kan en mulighet være å knytte tilskuddet til tilsvarende tilskuddet fra NTE bygdefiber.

Dersom det skal ytes tilskudd til de planlagt prosjekt i Heir / Munkeby og Borgsåsen i år må det evt tilleggsbevilges kr 500 000 på årets budsjett til ordningen. For senere år søkes bevilget kr 1 mill kr pr år så lenge ordningen består. Tilskuddet må bevilges over driftsbudsjettet da bevilgninger over investeringsbudsjettet må aktiviseres og avskrives over flere år (10 år).

Alt 2

Kommunen kan gjøre et prinsippvedtak om full utbygging av bredbånd i kommunen slik Namsskogan kommune har gjort.

Totalkostnaden ved dette antas å bli i størrelsesorden ca kr 110-160 mill kr . Finansiering fra NTE Bredbånd og private kan antas å dekke ca 50 % av kostnaden, noe som innebærer at kommunen og NTE bygdefiber i hovedsak må finansiere resterende kostnad. Før et slik prosjekt evt igangsettes bør det utarbeides et forprosjekt som beskriver hovedtraseer og tekniske løsninger samt kalkulerer kostnader og finansiering.

Alt 3

Kommunen legger til rette for utbygging av bredbånd ved legging av trekkør i forbindelse med utbygging/rehabilitering av kommunaltekniske anlegg – veg-, vann- og avløpsanlegg. I og med at kommunen står som eier av disse rørene, kan disse kostnadene tas over investeringsbudsjettet, aktiveres og avskrives. Kostnadene kan da inngå i prosjektbudsjettene. Det bør også i dette tilfelle knyttes opp mot nytten av investeringen f.eks. ved å sette et tak pr. abonnent/husstand – f.eks. kr. 2 500 pr. husstand.

Alt. 3 bør kunne brukes sammen med de andre alternativene som en del av det kommunale tilskuddet for å oppnå støtte fra andre parter.

Utbygging av bredbånd er ikke en lovpålagt kommunal oppgave. All den tid det er for knappe midler til å løse de lovpålagte oppgavene og de oppgavene kommunen allerede har tatt på seg, vil det naturlig være motforestillinger til at kommunen tar på seg nye oppgaver og kostnader ved å finansiere utbygging av bredbånd .

Etter rådmannens vurdering vil slik utbygging kunne ha betydning for utviklingen av kommunen, og det er vanskelig i dag å se for seg slik utbygging uten et visst kommunalt engasjement.

Rådmannen vil anbefale at det i forbindelse med utbygging/rehabilitering av kommunaltekniske anlegg legging av trekkør for bredbånd blir vurdert som en del av prosjektet. Vurderingen må undergis en kost-/nytteanalyse, jfr. alt.3 ovenfor. Dersom kommunen skal engasjere seg økonomisk til utbyggingen bør det skje etter alt 1, evt ved at tilskuddet fastsettes til et fast kronebeløp pr husstand. Saken vurderes i forbindelse

med utarbeidelse av økonomiplanen 2011 – 2014 og budsjettet for 2011. Tilskuddet må inngå i driftsbudsjettet så lenge dette ikke kan aktiviseres. Tilskuddet må også sees opp mot eventuelt tilskudd gjennom legging av trekkør over investeringsbudsjettet.



Levanger kommune
Sakspapir

Staup Natur og Aktivitetsbarnehage- kommunal overtakelse.

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2010/4133 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052714	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	19.05.2010	48/10
Levanger formannskap	16.06.2010	66/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	38/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 16.06.2010

Forslag i møte:

Hans Aalberg (FRP) fremmet følgende forslag til innstilling:

- Kommunen oppfordrer eier av barnehagen til å sjekke ut om det er aktuelle interessenter i det private markedet.
- Når det er gjennomført slik at andre interessenter har fått muligheten til å delta, og markedspris er avdekket, kan kommunen evt. kontaktes på nytt ift overtagelse.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling tiltrådt med 7 mot 2 stemmer som ble avgitt for Aalbergs forslag til innstilling.

INNSTILLING:

1. Levanger kommune overtar Staup Natur og Aktivitetsbarnehage as fra 1.8.2010 gjennom å overta alle aksjene fra LHK Marked as for 1 mill kr.
2. Aksjekjøpet finansieres ved å bruke av udisponert investeringsfond.
3. Så snart det er praktisk hensiktsmessig slås barnehagen sammen med Nesheim skole til nytt oppvekstsenter.

Rådmannens forslag til innstilling:

1. Levanger kommune overtar Staup Natur og Aktivitetsbarnehage as fra 1.8.2010 gjennom å overta alle aksjene fra LHK Marked as for 1 mill kr.
2. Aksjekjøpet finansieres ved å bruke av udisponert investeringsfond.
3. Så snart det er praktisk hensiktsmessig slås barnehagen sammen med Nesheim skole til nytt oppvekstsenter.

Vedlegg:

- 1 Protokoll styremøte LHK Marked as 11.6.
- 2 Resultatregnskap og Balanse 2009.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I tråd med vedtaket i formannskapet er det gjennomført forhandlinger med Levanger Håndballklubb Marked as om overtakelse av barnehagen. Med forbehold om kommunestyregodkjenning har rådmannen tilbudt 1 mill kr for aksjene i selskapet. Dette er samme beløp som LHK marked overtok aksjene for fra Levanger Håndballklubb i 2008.

Styret i LHK marked har behandlet saken og vedtok i sitt styremøte 11.6 følgende:

LHK Marked AS aksepterer kommunens tilbud om salg av barnehagen for NOK 1. mill under forutsetning av at kommunestyres godkjenning foreligger innen 30.06.10.

Utskrift av styrets protokoll følger vedlagt.

Både av hensyn til brukere, ansatte og de planlagte tilpasningene av lokalene på Staup er det nødvendig med en avklaring før sommerferien. En er kjent med at private aktører har vært i kontakt med LHK etter at det ble kjent at de ønsket kommunal overtakelse. Overfor kommunen har LHK understreket at de primært ønsker å forholde seg til kommunen. Dette først og fremst av hensyn til de ansatte, men også fordi det er ønskelig med en rask avklaring før neste barnehageår.

For at det skal være mulig å behandle saken i kommunestyret 23.6 har ordføreren derfor kalt inn til ekstra formannskapsmøte 16.6.10.

Vurdering:

Rådmannens vurdering ang kommunal overtakelse framgår av saksdokumentet til formannskapet 19.5. (se under).

Rådmannen har imidlertid på nytt vurdert markedssituasjonen i lys av planer om større privat barnehage på Bamberg. På bakgrunn av søknader om barnehageplass og erfaringer fra andre kretser tyder det på at en stor kommunal barnehage på Staup vil være ettertraktet. Særlig er det interessant når den blir knyttet opp til barneskolen på Nesheim til oppvekstsenter.

Rådmannens vurdering er at prisen på 1 mill kr for aksjene er riktig. Egenkapitalen i barnhagen er intakt. I tillegg finnes utstyr og inventar som ikke er aktivert på vel 600 000. I tillegg til dette ligger en verdi i løpende drift kontra evt etablering av ny kommunal barnehage på min 200 000.

At LHK ønsker å frigjøre kapital for å konsentrere seg om klubbens primæroppgave er forståelig og rasjonelt. Etter min vurdering er overtakelse på de premisser som framgår av denne saken en vinn-vinn sak der kommunen sikrer videre drift av en veldreven og populær barnehage samtidig som LHK løser sitt behov for konsolidering.

Behandling i Formannskapet 19.05.2010**Rådmannens forslag til vedtak:**

Rådmannen gis fullmakt til å forhandle med Levanger håndballklubb om overtakelse av Staup Natur og Aktivitetsbarnehage med virkning fra 01.08.10.

Forslag i møte:

Nina Bakken Bye (H) fremmet følgende tilleggsforslag:

Kommunen tar kontakt med private barnehager for å høre om det er noen som er interessert i å overta Staup Natur og Aktivitetsbarnehage.

Avstemning:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Bye sitt tilleggsforslag avvist med 6 mot 3 stemmer.

VEDTAK:

Rådmannen gis fullmakt til å forhandle med Levanger håndballklubb om overtakelse av Staup Natur og Aktivitetsbarnehage med virkning fra 01.08.10.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Forespørsel fra Levanger håndballklubb om kommunal overtakelse av Staup Natur- og aktivitetsbarnehage.

Vedlegg:

1 Brev fra Levanger Håndballklubb av 06.05.10.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brannsyn - merknad

Kart tegninger- bygninger

[Lov om barnehager med forskrifter](#)

[Rundskriv -investeringstilskudd til nye barnehageplasser 2010](#)

Saksopplysninger:

Levanger håndballklubb har rettet en forespørsel til Levanger kommune om kommunal overtakelse av Staup Natur- og aktivitetsbarnehage.

Staup Natur og aktivitetsbarnehage ble etablert i 2006 med Levanger håndballklubb som eier. Eier inngikk en 10-årig leieavtale med Nord-Trøndelag Fylkeskommune. Barnehagen fikk da investeringstilskudd for å gjøre bygningsmessige tilpasninger.

Levanger kommune overtok Staup-området 1.10.09.

Barnehagen har helt siden oppstarten i 2006 hatt en stabil god søkermasse.

Lokaler:

Barnehagen har hatt tilhold i ”Rektorboligen”.

I forbindelse med brannsyn /brannrapport ble det konkludert med at lokalene ikke tilfredstilte krav med hensyn til brannsikkerhet.

Det ble umiddelbart arbeidet med alternative løsninger.

Alternativ til dagens lokaler er ”Låven” som i dag er utleid. Med en del tilpasninger vil lokalet kunne bli et funksjonelt barnehagebygg for både barn og ansatte.

1.etasje vil kunne ferdigstilles fra 01.08.2010, mens 2.etasje vil først bli frigjort fra ca. 01. februar 2011. Barnehagen vil da midlertidig benytte rektorboligen, 1.etasje fra august og fram til innflytting er klar på låven.

Bygget ligger i et LNF(Landbruk/Natur/Friluft)område. Det må da søkes om bruksendring.

Økonomi:

Kommunen har hatt kontakt med Fylkesmannen vedrørende investeringstilskudd. Selv om bindingstida(10år)for drift av dagens barnehage brytes vil en ikke måtte tilbakebetale utbetalt investeringstilskudd da lokalene ikke lengre kan benyttes til formålet.

Innflytting i nye lokaler gjør at barnehagen vil være berettiget investeringstilskudd for barna som flytter inn. Dette vil utgjøre anslagsvis kr.2.500,000,- Beløpet vil bli utbetalt etter hvert som en tar i bruk lokalene i august i år, og februar 2011.

Det er regnet på hva Staup Natur og Aktivitetsbarnehage vil koste som kommunal barnehage. Fra 2011 er barnehagene foreslått rammefinansiert. Fram til i dag har de fleste private barnehagene i kommunen mottatt tilskudd tilsvarende kostnadsdekning. Dette innebærer i utgangspunktet at Staup Natur og Aktivitetsbarnehage ikke vil ha krav på større tilskudd som kommunal barnehage i 2011 enn om barnehagen fortsatte i privat regi.

Når det gjelder driftskostnader vil disse være tilnærmet Momarka barnehage som er den største kommunale barnehagen, og også den med mest kostnadseffektiv drift av dagens kommunale barnehager. Modellen for fordeling av ressurser til private barnehager er slik at effektivt drevne kommunale barnehager stimulerer til effektiv drift i private barnehager.

I forbindelse med rammefinansiering av barnehagesektoren Kunnskapsdepartementet har utsendt et høringsnotat til alle landet kommuner hvor det blant annet blir foreslått at eiers muligheter for å ta utbytte vil bli sterkt begrenset i forhold til dagens regelverk. Dette gjør det lite interessant for dagens eier å fortsette barnehagedrifta.

Selve høringen om nytt finansieringssystem har høringsfrist 31.07.10, og vil bli behandlet politisk i juni.

Lovrettet barnehageplass- hva innebærer dette.

I henhold til §12 i lov om barnehager med forskrifter har barn som fyller et år innen utgangen av august det året det søkes om barnehageplass, rett til å få plass i barnehage fra august i samsvar med loven om barnehager med forskrifter. Barnet har rett til plass i barnehage i den kommunen det er bosatt i.

Levanger kommune har et samordnet hovedopptak. Dette innebærer blant annet at foreldre som får tildelt en barnehageplass er garantert en plass for barnet fram til skolestart. Garantien gjelder ikke nødvendigvis en bestemt barnehage. Enkelte barnehager vil kunne ha noe ledig kapasitet, men det vil være umulig å finne barnehage tilbud til 58 barn som har plass i Staup natur og aktivitetsbarnehage fra august i år.

Dersom Staup Natur og Aktivitetsbarnehage blir nedlagt fra høsten vil Levanger kommune være ansvarlig for å skaffe alternative tilbud til barn/foreldre.

Organisering:

Av dagens 39 barnehager er 8 kommunale. Alle kommunale barnehager er organisert under skolene i et oppvekstsenter. Av skolene er det er kun skolene Skogn barne- og

ungdomsskole, Nettet ungdomsskole og Nesheim skole som ikke har barnehager knyttet til virksomheten.

Samarbeid med Sjøfsgården

I forbindelse med at voksenopplæringstilbudet for flyktninger er flyttet til Staup det inngått avtale med Innvandretjenesten om å disponere barnehageplasser ved barnehagen. Dette innebærer at foreldrene raskt kan starte på norskopplæringa, og få plass til barna nært opplæringstilbudet.

I tillegg vil elever ved voksenopplæringa få tilbud om praksisplass og sommerjobb ved barnehagen.

Vurdering:

Barnehagen har sentral beliggenhet. Området er attraktivt med store og gode friarealer i umiddelbar nærhet. Bruksendring i forhold til nytt lokale (LNF-omåde) vil være kurant å få, da dette ble innvilget i forhold til dagens barnehagelokaler.

I forbindelse med innflytting i og rehabilitering av nye lokaler vil en kunne motta investeringstilskudd på anslagsvis kr.2.500.000. Dette med utgangspunkt i dagens barnegruppe. Fra beløpet vil det bli trukket merverdiavgift av arbeid/materiell som benyttes i forbindelse med bygningsmessige tilpasninger av "låven." Restbeløpet vurderes som tilstrekkelig for å gjøre nødvendige tilpasninger av lokalene.

Staup Natur og Aktivitetsbarnehage vil kunne organiseres sammen med Nesheim skole, og da som en del av nytt Nesheim oppvekstsenter.

En kommunal overtakelse vil balansere forholdet mellom antall kommunale og private barnehager på en bedre måte enn i dag.

Barnehagen har en størrelse som gir rom for kostnadseffektiv drift. Det er behov for en barnehage med tilsvarende antall plasser i området og kommunen vil ha problemer med å erstatte plassene ved å fylle opp andre barnehager i nærheten.

Rådmannen vil på denne bakgrunn tilrå at det tas opp forhandlinger med sikte på kommunal overtakelse.



Levanger kommune
Sakspapir

Reguleringsplan Nesheim skole - 1719/16/7 - sluttbehandling

Saksbehandler: Kirstine Karlsaune	Arkivref: 2009/10420 - /
E-post: kirstine.karlsaune@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74 04 82 73	

Saksordfører: Olav Strid (DNA)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Plan- og utviklingskomiteen i Levanger	17.03.2010	26/10
Plan- og utviklingskomiteen i Levanger	16.06.2010	55/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	39/10

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 16.06.2010

Utdelt i møte:

- [Plankart datert 04.02.10, sist rev. 11.06.10](#)
- [Reguleringsbestemmelser datert 04.02.10, rev. 11.06.10](#)

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Reguleringsplan for Nesheim skole, datert 04.02.10, sist revidert 11.06.10, vedtas jfr. plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannens forslag til innstilling:

Reguleringsplan for Nesheim skole, datert 04.02.10, sist revidert 11.06.10, vedtas jfr. plan- og bygningslovens § 12-12.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Plankart datert 04.02.10, sist rev. 11.06.10 (legges fram i møte)
- 3 Reguleringsbestemmelser datert 04.02.10, rev. 11.06.10 (legges fram i møte)
- 4 Illustrasjon - trafikkløsning 15.12.09
- 5 Risiko- og sårbarhetsanalyse - sjekklister
- 6 Innmålt automatisk freda kulturminne med idnr. 135059

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Innherred samkommune, 29.02.2008 - Delingstillatelse/makeskifte.
- Reguleringsplan for Sørliia, stadfestet 06.03.1995.
- Reguleringsplan for FV 119 Nesheim skole - Gjemblekorsen, stadfestet 02.08.1983.

- Kommunedepan sentrum, vedtatt 27.09.00.

Saksopplysninger:

Planforslaget har ligget ute til offentlig ettersyn i hht. Plan- og utviklingskomiteens vedtak i møte 17. mars 2010, sak 26/10. Offentlig ettersyn ble kunngjort den 20.03.10 og berørte parter ble tilskrevet med brev av 19.03.10. Høringsfristen var satt til 3. mai 2010.

Følgende uttalelser er mottatt:

- 01 Eldres Råd, 07.04.10 - ingen merknader
 - 02 Sametinget, 06.04.10
 - 03 NTE Nett AS, 23.04.10
 - 04 NVE, 26.04.10
 - 05 Barnerepresentanten, 05.05.10
 - 06 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 30.04.10
 - 07 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 03.05.10
 - 08 Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Levanger, 19.05.10
 - 09 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 21.05.10
- Statens vegvesen har ikke uttalt seg til planen.

Endringer etter høring

Automatisk fredet kulturminne med idnr. 135059 er inntegnet med hensynssone og bestemmelsene er oppdatert med hensyn til dette. Bestemmelsenes § 5.3 Parkering er endret til: "Parkeringsarealer skal opparbeides som vist på plankartet." § 5.3 Generelle bestemmelser andre ledd er tatt ut.

Vurdering:

01 Eldres Råd, 07.04.10

Ingen merknader.

02 Sametinget, 06.04.10

Etter vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan en ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget. Minner om kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt.

Kommentar: Uttalelsen tas til orientering og forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

03 NTE Nett AS, 23.04.10

Ingen merknader. Det fremkommer ikke av planen noe vesentlig økt behov for strømforsyning. Bekrefter tidligere innsendt kartskisse som viste at NTEs luftlinjer i området er fjernet. Vedlegger kartskisse som viser nettanleggene i området.

Kommentar: Uttalelsen tas til orientering og er formidlet til tiltakshaver.

04 NVE, 26.04.10

Vi kan ikke se at tiltaket kommer i berøring med kjente risiko- eller aktsomhetsområder. Det kan imidlertid ikke helt utelukkes at det for eksempel kan finnes lommer av kvikkleire i området selv om dette er lite sannsynlig i dette tilfellet. Vi kan derfor ikke se at dette forholdsvis begrensede tiltaket skulle innebære problemer eller særlige utfordringer i forhold til de interesser vi forvalter.

Kommentar: Uttalelsen tas til orientering og er formidlet til tiltakshaver.

05 Barnerepresentanten, 05.05.10

Ingen merknader.

06 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 30.04.10

Ingen vesentlige planfaglige merknader.

Kulturminner:

Innenfor planområdet er det et kjent kulturminne med idnr. 135059 i kulturminneregisteret Askeladden. Dette er listet som annet arkeologisk kulturminne. Mest sannsynlig dreier det seg om et gravminne. Kulturminnet er automatisk fredet i hht. Kulturminnelovens § 3. For å ivareta hensikten med KML §§ 3 og 6 må det reguleres til hensynssone. Av hensyn til kulturminnene må det ikke skje inngrep i markoverflaten i form av veier, uttak av masse eller annen form for graving. Det må heller ikke oppføres bygg av noe slag i området. Forøvrig henvises til Kulturminnelovens bestemmelser.

På grunn av beliggenheten i nærhet av over nevnte kulturminne er det stor sannsynlighet for at det også finnes automatisk fredete kulturminner under markoverflaten i den delen av planområdet hvor det er planlagt inngrep i form av opparbeidelse av parkeringsplass. Før vi kan vedta reguleringsplanen, må vi av den grunn gjøre en arkeologisk forundersøkelse.

Det gis en del praktiske opplysninger.

Dersom det skulle vise seg at prøveundersøkelsen avdekker freda kulturminner i hht. KML § 3-4, må det søkes om dispensasjon etter KML § 8.4. Søknad sendes gjennom oss til rette myndighet etter KML med forskrift, som er Riksantikvaren.

Kommentar:

Uttalelsen ble videresendt tiltakshaver for oppfølging. Kjent kulturminne ble innmålt mer nøyaktig i juni i år (se vedlegg). Kulturminnet er inntegnet med hensynssone i siste revisjon av plankartet og bestemmelsene er oppdatert mht. dette. Se også fylkeskommunens uttalelse etter gjennomført forundersøkelse.

07 Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 03.05.10

Landbruksavdelingen støtter seg til den landbruksfaglige vurderingen i planforslaget, og har på denne bakgrunn ingen merknader til planforslaget.

Miljøvernavdelingen har ut fra hensynet til regionale og nasjonale miljøverninteresser ingen merknader til planforslaget.

Fra Kommunal- og administrasjonsavdelingen:

Når det gjelder forslaget til bestemmelser § 5.3, antar Fylkesmannen at det er falt ut noen ord. Dette bør rettes opp.

En reguleringsplan regulerer bruken av areal innenfor planens grenser, Fylkesmannen stiller derfor spørsmål ved forslaget til bestemmelser § 5.3 andre ledd.

Det er gjennomført en ROS-vurdering av tiltaket, og kommunen anser de geotekniske

forholdene å være uproblematisk. Fylkesmannen antar ut fra dette at det ikke foreligger noen risiko ved forslaget til reguleringsplan. Vi vil likevel orientere om at løsmassekart for området viser delvis tykke avsetninger med hav- og fjordavsetninger i området, og kan derfor potensielt bestå av ustabil kvikkleire. Kommunen bes derfor om å forsikre seg om at dette er stabile masser gjennom undersøkelser dersom det ikke allerede er utført.

Kommentar:

Det er gjort følgende endringer i bestemmelsene:

- § 5.3 *Parkering er endret til: "Parkeringsarealer skal opparbeides som vist på plankartet."*
- § 5.3 *Generelle bestemmelser andre ledd: Gjelder forhold utenfor planområdet og er tatt ut.*

Geotekniske forhold forutsettes hensyntatt av tiltakshaver.

08 Rådet for likestilling av funksjonshemmede i Levanger, 19.05.10

Det må legges til rette slik at det er mulighet for bil å komme fram til hovedinngangen. Pullerter må være synlig for blinde- og svaksynte, det er viktig når en tenker fargevalg. Hvis det skal plantes i området er det viktig at en er bevisst på valg av planter i fht. barn med allergiproblemer.

Kommentar: Uttalelsen tas til orientering og er formidlet til tiltakshaver.

09 Nord-Trøndelag Fylkeskommune, 21.05.10

Det vises til varsel 30.04.10 om arkeologiske forundersøkelse. Det vises videre til undersøkelser 19. og 20. mai i år.

Ved befaringen ble det påvist konflikt med automatisk fredete kulturminner fra tiden før 1537 i planområdet. Dette er en kokegrop som vitner om aktivitet i området i forhistorisk tid. Det ble ikke påvist andre kulturminner. En avtale ble gjort med NTNU/ Vitenskapsmuseet og Riksantikvaren om at NTFK skulle foreta nødvendig dokumentasjon gjennom en utgravning av kokegropa. Denne er gjennomført, og området er dermed avklart med tanke på automatisk fredete kulturminner.

Det kan likevel fortsatt ligge upåviste fredete kulturminner under nåværende markoverflate i eller inn mot planområdet. Vi vil derfor minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 dersom noen treffer på slike kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette pålegget må videreformidles til de som skal foreta arbeidet.

Kommentar:

Vi har forstått det slik at overnevnte avklaringer gjelder et begrenset område av planen. Etter dialog med fylkeskommunen ble det klart at tidligere nevnt kulturminne med idnr. 135059 fortsatt ønskes inntegnet som hensynssone i planen og dette er utført. Kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt forutsettes fulgt opp av tiltakshaver.

Konklusjon

Vi anser at siste revisjon av plandokumentene vil imøtekomme merknadene fra fylkeskommunen og fylkesmannen. Automatisk fredet kulturminne med idnr. 135059 er inntegnet med hensynssone og bestemmelsene er oppdatert med hensyn til dette.

Bestemmelsenes § 5.3 Parkering og § 5.3 Generelle bestemmelser andre ledd er endret for å imøtekomme merknader fra fylkesmannen.

Vi tilrår at det innstilles på at planen vedtas.

FØRSTE GANGS BEHANDLING – PUK 17.03.2010, SAK 26/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til reguleringsplan for Nesheim skole, datert 04.02.10, rev. 25.02.10, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i hht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksprotokoll i Plan- og utviklingskomiteen i Levanger - 17.03.2010

Saksordfører:

Olav Strid, DNA

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Forslag til reguleringsplan for Nesheim skole, datert 04.02.10, rev. 25.02.10, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i hht. plan- og bygningslovens § 12-10.

Vedlegg:

- 1 Planbeskrivelse
- 2 Plankart datert 04.02.10, rev. 25.02.10
- 3 Reguleringsbestemmelser datert 04.02.10, rev. 25.02.10
- 4 Illustrasjon - trafikkløsning 15.12.09
- 5 Risiko- og sårbarhetsanalyse - sjekklister

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

- Innherred samkommune, 29.02.2008 - Delingstillatelse/makeskifte.
- Reguleringsplan for Sørliia, stadfestet 06.03.1995.
- Reguleringsplan for FV 119 Nesheim skole - Gjemblekorsen, stadfestet 02.08.1983.
- Kommuneldeplan sentrum, vedtatt 27.09.00.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Planforslaget er innsendt av Selberg Arkitektkontor AS, pva. Levanger kommune.

Planforslaget legger til rette for bedre trafikale løsninger knyttet til hente-/bringeforhold og parkering ved Nesheim skole. Planen vil stramme opp trafikkarealene ved skolen og legge til rette for flere parkeringsplasser for bil/sykkel, avslippsplasser for elever som hentes/bringes av foreldre samt oppstillingsplass for busser. Kjøretrafikken samles i vest. Det tas sikte på ferdigstilling til skolestart 2010.

Planen tar også høyde for noe mer bebyggelse, om det skulle bli behov for det.

Tiltaket er vurdert til ikke å være av en slik størrelse at det utløser krav om konsekvensutredning.

Planområdet

Planområdet er på ca. 23 daa og ligger på Levangernesset, syd for fylkesveg 119, noe nord for Eidsbotn. Planområdet grenser til dyrka mark i øst, sør og vest. Området disponeres til skolebygninger med tilhørende utomhusarealer. Ca. 2 daa landbruksareal i vest inngår i planområdet, da dette gjennom dispensasjon/makeskifte er godkjent fradelt til skoleformål. Området heller mot sør og har høydeforskjeller på ca. 4 meter. Langs fylkesvegen er det opparbeidet gang- og sykkelveg, som krysses av eksisterende adkomst til skolen. Areal øst for Nesheimvegen benyttes til lek.

Planstatus

Planområdet omfattes av reguleringsplan for Sørليا, stadfestet 06.03.1995 og reguleringsplan for fylkesveg 119 Nesheim skole - Gjemblekorsen, stadfestet 02.08.1983. Innenfor aktuelt planområde er det kun en stripe langs fylkesvegen som er regulert. Det er regulert gang- og sykkelveg langs sydsiden av fylkesvegen samt adkomst til skole (med pil for kjøreretning) og kryss med Nesheimvegen. Kun en stripe av skoleområdet, langs gang- og sykkelvegen, er regulert til offentlige bygg. Øvrige områder av planområdet er i kommunedelplan sentrum avsatt til landbruk-, natur- og friluftsområde.

Det kan også nevnes at et område B3 øst for Nesheimvegen, sydøst for skolen, er avsatt som framtidig boligområde i kommunedelplanen. Adkomsten til dette området bør avklares gjennom en reguleringsplan.

Planforslaget

Generelt

Intensjonen med planen er å bedre trafikksikkerheten for alle trafikanter, men planen legger også til rette for noe mer bebyggelse i tilfelle skolen skulle få behov for det.

Bebyggelsen

Skolen er bygd ut i flere faser, og det er gjennom bestemmelsene tatt høyde for evt. ytterligere utbyggingsbehov. Det ble enighet om å foreslå maks %-BYA = 20 %.

Ifølge planbeskrivelsen har planområdet i dag en %-BYA på 11 %. Områdene for bebyggelse og anlegg - undervisning er på tilsammen 19,324 daa, og maks utnyttingsgrad tillater følgelig et bebygd areal på ca. 3865 m² inkl. evt. parkering innenfor dette området. Utvidelsespotensialet blir på ca. 1740 m² bebygd areal.

Det forslås gesimshøyde på 12 m, og takformer som muliggjør at evt. ny bebyggelse kan tilpasses eksisterende bebyggelse.

Biladkomst og gang-/sykkelveg

Da skolens parkeringsplass foreslås flyttet fra nordøst til nordvest, blir all kjørettrafikk; buss, ansatte, foreldrekjøring, renovasjon m.m. samlet i nordvest. Vedlagte trafikkløsing viser hvordan dette er tenkt løst i detalj.

Frisiktsoner i østlige avkjørsler er opplyst å dekke frisiktsoner i fht. gang- og sykkelveg samt fylkesveg. Dette skal være bakgrunnen for at en frisiktlinje har en knekk. Det skal være tatt utgangspunkt i vegvesenets håndbok 017.

I tråd med gjeldende plan og eksisterende situasjon viser planen g/s-veg langs fv. 119. Som følge av at parkeringsplassen foreslås flyttet, foreslås Nesheimvegen, som deler skoleområdet i to, regulert som gang- og sykkelveg. Veggen vil på sikt stenges for bilkjøring, når eksisterende boliger i sør har fått ny adkomst via veg vist i reguleringsplan for Sørليا.

Parkering

Foreslått parkeringsområde i vest vil ifølge planbeskrivelsen legge til rette for ca. 50 p-plasser. Illustrert trafikkløsning viser 57 parkeringsplasser vinkelrett på internt kjøreareal. Oppstillingsplassene er ikke vist på plankartet, og blir følgelig ikke juridisk bindende. Fire p-plasser ved skolen, parallelt med adkomstvegen, er beregnet til hente- og bringeplasser for barn til småtrinnene.

Det tas høyde for at det ved større arrangementer kan plasseres et par busser på areal regulert til annen veggrunn - grøntanlegg (mellom busslomme og gang-/sykkelveg).

Sykkelparkering for ca. 150 sykler er antydnet i nordøst, adskilt fra øvrig biltrafikk til skolen. Antall sykkel- og bilparkeringsplasser er ikke angitt i bestemmelsene.

Lek og uteopphold

Skolens tomteareal i kvadratmeter blir omtrent som før. Areal som i dag benyttes til parkeringsplass, vil bli opparbeidet til lekeområde og sykkelparkering. Å samle kjøretrafikken vest for skolen gjør skolens uteområde tryggere.

Universell utforming

Universell utforming er hensyntatt i § 3.2 i bestemmelsene. Bebyggelse og utomhusarealer skal utformes etter prinsippene for tilgjengelighet for alle. Det vil si at arealene skal være tilgjengelig for alle uten spesielle tilrettelegging, med unntak av opplagte terrengformer/hauger. Ifølge planbeskrivelsen vil det også bli lagt til rette for 2 parkeringsplasser for bevegelseshemmede.

Støy og forurensing

Tiltak i reguleringsplanen skal ikke innebære noen trafikkøkning langs fylkesvegen, og støy er hensyntatt i bestemmelsenes § 3.3.

Statens vegvesen har utarbeidet støysonekart, som viser gul støysone nærmest fylkesvegen. Gul sone er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Det foreslås 25 m byggegrense mot fylkesvegen, og mesteparten av støysonen ser ut til å ligge utenfor byggegrensen.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Ifølge planbeskrivelsen er tiltaket i reguleringsplanen og områdets beliggenhet vurdert å være av en slik karakter at omfattende ROS-analyse anses lite aktuelt. Ifølge planbeskrivelsen er grunnforhold/geotekniske forhold ansett som uproblematisk. Det vises også til vedlagte ROS-sjekkliste.

Ifølge opplysninger og kart fra NTE er luftlinjeanleggene som vises på kartgrunnlaget revet og dagens strømforsyningsnett består av kabelanlegg.

Kulturminner

Fylkeskommunen har i sin høringsuttalelse ikke nevnt noen forekomst av automatisk freda kulturminner i dette området, men fra kommunen er det opplyst at haugen i søndre del av planområdet antas å være en gravhaug. Byggegrensen ser ut til å være lagt utenom haugen.

Biologisk mangfold

Det er ikke registrert spesielle forhold som må hensyntas.

Landbruksmessige konsekvenser

Omdisponering av landbruksarealet i vest er vurdert gjennom dispensasjon/makeskifte mellom eiendommene gnr. 16/132 og 16/133. Det antydes at makeskiftet ikke medfører noen netto reduksjon av landbruksarealer, da areal til foreslått parkeringsområde i vest er byttet mot kommunens areal i øst av tilsvarende størrelse.

Vann, avløp m.m.

Ifølge planbeskrivelsen vil avrenning fra parkeringsplassen oppsamles i sandfang, og det tas sikte på å ta vare på eget overvann som kobles til eksisterende ledningsnett.

Det ligger kommunalt ledningsnett i planområdet, og det opplyses å være behov for skifting av spillvannsledning.

Evt. behov for kjøreadkomst til trafo, sydøst i planområdet, avklares under høringen.

Utbyggingsavtale

Kommunalteknikk har ikke hatt kommentarer til plansaken, og har heller ikke signalisert behov for utbyggingsavtale.

Andre aktuelle forhold

Økonomiske forhold vedrørende gjennomføring av planen er omtalt i planbeskrivelsen.

PlanprosessMedvirkning

Det er avholdt oppstartsmøte og internt fagmøte med Levanger kommune, ved enhet for Bygg og eiendom. Planavdelingen så ikke behov for noe eget møte.

Kunngjøring av planoppstart ble varslet i Trønder-Avisa og Levanger-Avisa den 19.12.09, samt på kommunens internettsider.

Berørte parter ble tilskrevet med brev av 12.12.09.

Gjennom planprosessen skal det ha vært løpende dialog med rektor, og Foreldrenes arbeidsutvalg skal ha blitt tatt med på råd underveis i prosessen.

Det er mottatt innspill fra Foreldrenes arbeidsutvalg (FAU), Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Sametinget samt Nord-Trøndelag Fylkeskommune.

FAU har vært opptatt av logistikken og utformingen på trafikkarealene. Forholdene rundt bil- og sykkelparkering, samt oppstillingsplass for busser har vært svært sentralt. Langsgående parkering ved hente- og bringeområdet har vært et konkret ønske fra FAU. Fylkesmannen viser til generell innskjerping av jordvernet og forvaltningen av kulturlandskapet. Det forutsettes at evt. omdisponering av dyrka jord minimeres. Det forutsettes videre at det utarbeides ROS-analyse.

Sametinget og fylkeskommunen minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven mht. automatisk freda kulturminner.

Intern høring i kommunen: Planforslaget er forelagt kommunens landbruksavdeling, barnerepresentant, kommunalteknikk, helse/rehabilitering samt kultur.

Landbruksavdelingen har muntlig opplyst å ikke ha merknader. Når det gjelder foreslått parkeringsareal i vest ble det den 29.02.08 gitt dispensasjon til delingstillatelse/makeskifte, hvor det også går fram at landbruksmyndigheten har varslet at det ikke er

nødvendig med behandling etter jordloven og at de ikke har innvendinger mot makeskiftet.

Kommunalteknikk samt *barnerepresentant* har opplyst å ikke ha merknader.

Vurdering:

Eksisterende skole ligger innenfor avsatt LNF-formål i kommunedelplanen, men planforslaget anses å være i samsvar med dagens arealbruk og i tråd med dispensasjon/makeskifte for det vestlige området (foreslått parkeringsplass).

Forholdet til konsekvensutredning: Når en ser foreslått grad av utnytting og byggehøyde i sammenheng, og trekker fra det som allerede er bebygd, kan planen, noe avhengig av romhøyde, gi mulighet for ytterligere bruksareal (BRA) utover 5000 m². En slik plan skal behandles etter forskriften hvis planen er lokalisert i eller kommer i konflikt med forskriftens § 4 b), som bl.a. omhandler kulturminner. Da byggegrensen foreslås lagt utenom antatt gravhaug (som for øvrig ikke er nevnt av fylkeskommunen) kan en ikke se at det er grunnlag for konsekvensutredning.

Planen legger til rette for bedre trafikale forhold, både for kjørende og myke trafikanter, og dette anses positivt. Å lage gode løsninger for mange trafikanter innenfor et lite område kan imidlertid være en utfordring, i fht. å begrense mulige konfliktpunkter. Framtidig stenging av Nesheimvegen vil innbære en forbedring for myke trafikanter. Om det er nødvendig at denne i framtida kobles til fylkesvegen bør vurderes i fht. evt. nødvendig kjøretrafikk. Foreslått friskt i enden av Nesheimvegen (det er foreslått 10 x 10 m) forutsettes nærmere vurdert, på bakgrunn av framtidig løsning. Det bør også være tilstrekkelig friskt i fht. midlertidig løsning - så lenge dette er et kjørbart kryss med fylkesvegen. Løsninger mot fylkesvegen forutsettes vurdert av vegvesen/fylkeskommune under høringen. Innspill til planarbeidet synes for øvrig hensyntatt. Videre synes planen å gi tilfredsstillende mulighet for evt. ny bebyggelse tilpasset eksisterende bygninger.

Planforslaget tilrås sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn.



Levanger kommune
Sakspapir

Revidering av sanitærreglement for kommunene Levanger, Verdal, Steinkjer og Inderøy

Saksbehandler: Magne Farstad	Arkivref: 2010/2516 - /
E-post: magne.farstad@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052500	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	59/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	40/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Forslag til abonnementsvilkår tekniske og administrative bestemmelser for vann og avløp vedtas og trer i kraft for Levanger kommune fra og med 1 jan 2011.

Fra samme dato oppheves ”Sanitærreglement – tekniske og administrative bestemmelser ” som gjeldende for Levanger kommune.

Rådmannens forslag til innstilling:

Forslag til abonnementsvilkår tekniske og administrative bestemmelser for vann og avløp vedtas og trer i kraft for Levanger kommune fra og med 1 jan 2011.

Fra samme dato oppheves ”Sanitærreglement – tekniske og administrative bestemmelser ” som gjeldende for Levanger kommune.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

1 Standard abonnementsvilkår for vann og avløp, administrative bestemmelser

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp- tekniske bestemmelser (kommuneforlaget)

[Sanitærreglement - Levanger kommune](#) (Gjeldende sanitærreglement – tekniske og administrative bestemmelser)

Sak 28/10 for formannskapet

Saksopplysninger:

Kommunene i Verdal, Levanger, Inderøy og Steinkjer vedtok i 2000 et felles sanitærreglement: *Sanitærreglement for kommunene Levanger, Verdal, Inderøy og Steinkjer.*

Bakgrunnen for dette var at rørleggere og entreprenører her på Innherred skulle ha et felles reglement å forholde seg til.

Hensikten med sanitærreglementet er å ivareta kommunens, samfunnets og den enkeltes interesser ved å stille krav til utførelse og drift av sanitæranlegg. Reglementet gjelder sanitæranlegg som tilknyttes kommunens vann og avløpsledninger.

Sanitærreglementet består av to deler:

- Administrative bestemmelser
- Tekniske bestemmelser

Formålet med disse bestemmelsene er å

- fastsette hvilke leveringsbestemmelser og vilkår kommunen, som eier av offentlig vann- og avløpsanlegg og leverandør av tjenestene, stiller for tilknytning til og bruk av offentlig vann- og avløpsanlegg. Dette omfatter også det gjensidige ansvarsforholdet mellom kommunen og den enkelte abonnent som er eller blir tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg.
- stille krav til aktørene slik at de private vann- og avløpsanlegg som tilknyttes kommunalt nett, blir utført på en betryggende måte med hensyn til funksjonssikkerhet og anleggs- og utstyrskvalitet.

KS har i den senere tid revidert standardutgaven for Normalreglement for Sanitæranlegg og omdøpt den til : Standard abonnementsvilkår for vann og avløp .

Representanter fra administrasjonen i Verdal, Levanger, Inderøy og Steinkjer kommuner har i felleskap vurdert forslaget fra KS og foreslår å benytte dette i sin helhet uten endringer på teksten.

I innledningen til heftene heter det :

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp består av administrative og tekniske bestemmelser utgitt i hvert sitt hefte. De administrative bestemmelsene tar for seg juridiske og forvaltningsmessige forhold, mens de tekniske bestemmelsene fastlegger krav til teknisk utførelse.

Vilkårenes formål er å ivareta det gjensidige ansvarsforholdet mellom kommunen og den enkelte abonnent i forbindelse med tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg, og å sikre betryggende utførelse av sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg. Standard abonnementsvilkår for vann og avløp bør vedtas av den enkelte kommune for at de skal ha tilstrekkelig gyldighet. Vilkårene er utformet slik at de uforandret kan vedtas av kommunen. Det er imidlertid også mulighet for kommunen til å legge inn egne særbestemmelser.

Bestemmelsene gis i hovedsak av kommunen som eier av hovedanleggene og leverandør av tjenestene innenfor vann og avløp. En del bestemmelser er i tillegg direkte eller indirekte hjemlet i lover og forskrifter, som plan- og bygningsloven (pbl) og teknisk forskrift (TEK). Den foreliggende teksten er ment å utdype og konkretisere bestemmelsene i eksisterende lovverk og gi en kortfattet og lett tilgjengelig sammenfatning av de krav som gjelder. Det er imidlertid ikke meningen å presentere informasjon som finnes andre steder hvis dette ikke er nødvendig for sammenhengen i disse vilkårene. Det er brukt henvisninger til aktuelt regelverk der dette er naturlig.

Den foreliggende revisjonen har tatt hensyn til endrede krav og bestemmelser og nye utfordringer som kommunene står overfor, blant annet når det gjelder klimaendringer. Alle berørte parter, både huseiere, profesjonelle aktører og kommunalt ansatte, skal kunne ha nytte av å bruke disse abonnementsvilkårene.

Hjemmelsgrunlaget for abonnementsvilkårene: Vedtakelsen av abonnementsvilkårene er å anse som utøvelse av eierrådigheten over eget ledningsnett og fastsettelse av standard leveringsbetingelser for å levere vann- og avløpstjenester. Vedtakelse av og håndhevelse av standard abonnementsbetingelser er derfor ikke utøving av offentlig myndighet, men av privatrettslig myndighet, på samme måte som et privat vannverk kan fastsette sine standardiserte leveringsbetingelser.

Det er anbefalt at kommunene bør tilstrebe såkalt kontradiksjon ved fastsettelsen av abonnementsvilkårene, ved at det blir sendt ut på høring til berørte organisasjoner som representerer abonnentene etc. i tråd med den prosess som blir fulgt i forbindelse med vedtakelse av forskrifter. Abonnementsvilkårene bør så formelt forankres i et kommunestyrevedtak og kunngjøres på behørig måte ovenfor abonnentene ved oppslag i pressen, publisering på kommunens internetsider og/eller ved at abonnentene tilskrives om vedtakelsen på annen måte.

Formannskapet behandlet saken i møte den 14.04.10 og vedtok å legge forslaget ut til høring og offentlig ettersyn.

Utlegging er annonsert ved annonse i aviser og på kommunens hjemmeside med frist for å gi uttalelse til 25.05.10.

Det er ikke innkommet uttalelser.

Vurdering:

Rådmannen tilrår at forslag til standard abonnementsvilkår administrative og tekniske betingelser vedtas.



Levanger kommune
Sakspapir

Overdragelse av aksjepost i Proneo AS fra Innherred Vekst AS til Levanger Næringssselskap AS

Saksbehandler: Grete Ludvigsen	Arkivref: 2010/2323 - /
E-post: grete.ludvigsen@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052742	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	62/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	41/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Levanger kommune overfører aksjeposten på 60 aksjer a kr. 1.000,- i Proneo as som overtas ved oppløsning av Innherred Vekst as til Levanger Næringssselskap AS.

Rådmannens forslag til innstilling:

Levanger kommune overfører aksjeposten på 60 aksjer a kr. 1.000,- i Proneo as som overtas ved oppløsning av Innherred Vekst as til Levanger Næringssselskap AS.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Innherred Vekst AS er eid av Levanger og Verdal kommuner og er under oppløsning. Dette da omstillingsprosjektet i Verdal er avsluttet og hensikten med selskapet er bortfalt. Til og med 2009 ble selskapet også benyttet til forvaltning og tildeling av midler fra Regionalt Næringsfond. Denne oppgaven er fra 2010 overført til Samkommunestyret som igjen har nedsatt et utvalg til dette arbeidet.

Eierandelen til Innherred Vekst AS i Proneo har utgjort totalt 26% av Proneo AS'

aksjekapital og det anbefales at Verdal og Levanger kommuner overfører hver sin aksjepost til et dertil egnet selskap.

Vurdering:

Ved denne overførselen vil Levanger Næringselskap AS inneha 13% av aksjekapitalen i Proneo AS.

Levanger kjøper tjenester på næringsutvikling fra Proneo AS og i den sammenheng er det av betydning at samlet offentlig eierskap i Proneo AS må være under 50% av hensyn til offentlige støtteregele

Dersom aksjene overdras som i forslag til vedtak vil det offentlige eierskap i Proneo AS være som under:

SIVA Selskapet for industrivekst SF:	16,2 %
Levanger kommune v/Levanger Næringselskap AS:	13,0 %
Verdal kommune:	13,0 %
Sum:	42,2 %

Øvrige eiere er:

NTE Holding AS	16,2%
Aker Verdal	15,6%
SNU Stjørdal	26,0%

Stjørdal kommune eier 44 % i SNU (Stjørdal Næringsutvikling) og dermed indirekte 11,4 % i Proneo. Dette indirekte eierskapet er ikke å anse som ”offentlig eierskap” etter tolking gjort av Proneo AS.

Styret i Levanger Næringselskap har behandlet saken og sagt seg villig til å overta aksjene til pålydende.



Levanger kommune
Sakspapir

Opsjonsavtale hotelltomt

Saksbehandler: Grete Ludvigsen	Arkivref: 2010/3678 - /
E-post: grete.ludvigsen@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052742	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	61/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	42/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Hans Aalberg (FRP) fremmet følgende forslag til innstilling:

Levanger kommune inngår opsjonsavtale for hotelltomt på havna som forelagt.
Opsjonsavtale kan ikke overføres til en 3. part

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling tiltrådt med 6 mot 3 stemmer som ble avgitt for Aalbergs forslag til innstilling.

INNSTILLING:

Levanger kommune inngår opsjonsavtale for hotelltomt på havna som forelagt.

Rådmannens forslag til innstilling:

Levanger kommune inngår opsjonsavtale for hotelltomt på havna som forelagt.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

- 1 Opsjonsavtale hotelltomt LK - Levanger Fjordhotell Eiendom AS
- 2 Opsjonsavtale hotelltomt - plankart

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Levanger Fjordhotell Eiendom AS (LFE) har forespurt om opsjon på tomt for bygging av hotell. LFE har igangsatt privat regulering av området i påvente av reguleringsplanen for hele havneområdet. Reguleringsplanen vedtatt i kommunestyret 26.5.10.

Det har vært flere arbeidsmøter for å komme fram til et omforent forslag til opsjonsavtale.

Indre Trondheimsfjord Havn IKS (ITH) forvalter i dag ytre havn. Havnevirksomheten i Levanger er trappet betydelig ned og Levanger kommune er i forhandlinger med ITH om å overføre forvaltningen av området til Levanger kommune.

Saken er behandlet i Levanger Næringssselskap AS 6. mai og 1. juni.

Ved 1. gangs behandling ba styret administrasjonen om å

- vurdere formuleringen i punkt 1.2. med tanke på å lage en klarere formulering for dersom selskapet (LFE) overdrar avtalen til andre.
- ta stilling til betaling for opsjonen.

Vurdering:

I prinsippet er ikke opsjonsavtale en ønsket prosess da en ikke ønsker å gi fordeler til en aktør framfor annen aktør. Det har imidlertid ikke vært henvendelser fra andre aktører om å få bygge hotell på det omspurte området.

Det er forståelse for at LFE har behov for en forutsigbarhet i rettighet til kjøp for å kunne prosjektere og finansiere sine planer.

Det vil samtidig være vesentlig at opsjonen ikke gir noen rettighet i forhold til pris.

Administrasjonens vurdering og presisering til styret for 2. gangs behandling:

Avtalepunktet i I2:

Administrasjonen har gjort en ny vurdering av avtalepunktet i I 2 og mener den er ikke til å misforstå og kan derfor stå uendret.

Partene er enige om at kommunen ikke kan nekte overdragelse hvis ny ”rettighetshaver” forplikter seg til å tiltre opsjonsavtalen. En kunne ha tatt inn at ny rettighetshaver må tre inn i opsjonsavtalen, men en mener at det ikke er et ønske fra kommunens side. Slik avtalen nå er formulert kan en nekte overdragelse bare så lenge ikke ny rettighetshaver ikke trer inn i opsjonsavtalen.

Betaling for opsjonen:

Når det gjelder betaling for opsjonen, så har kommunen vurdert det som viktigere å finne en avtalepart som ønsker å oppføre et signalbygg, enn å ta seg betalt for opsjonen. De som inngår opsjonen må betale takst for tomten, og ta del i den omfattende infrastrukturkostnaden. Kommunen har vurdert det som god nok betaling. Skulle det på nåværende tidspunkt – etter flere forhandlingsrunder – konkluderes med at det skal betales for opsjonen, så bør beløpet være symbolsk. Rettighetshaver har allerede investert store beløp i regulerings- og planleggingsarbeid. Selv om dette ikke skal influere på om det skal betales for opsjonen eller ikke, så er det en del av det totale bildet.

Styret i Levanger Næringssselskap AS stemte enstemmig for innstillingen ved 2. gangs behandling.



Levanger kommune
Sakspapir

Grilstad Åsen - søknad om lån

Saksbehandler: Grete Ludvigsen	Arkivref: 2010/4994 - /
E-post: grete.ludvigsen@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052742	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Levanger formannskap	09.06.2010	63/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	43/10

Saksprotokoll i Levanger formannskap - 09.06.2010

Forslag i møte:

Hans Aalberg (FRP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Det utarbeides retningslinjer for søknader om økonomisk støtte for næringslivet og behandling av slike søknader.

Avstemning:

Rådmannens forslag til innstilling, med tilleggsforslag fremmet i møtet, enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:

Grilstad AS innvilges et rente- og avdragsfritt lån i 5 år under forutsetning av tilstrekkelig sikkerhet. Lånebeløp er stort kr 1.000.000 (en million).

Det utarbeides retningslinjer for søknader om økonomisk støtte for næringslivet og behandling av slike søknader.

Rådmannens forslag til innstilling:

Grilstad AS innvilges et rente- og avdragsfritt lån i 5 år under forutsetning av tilstrekkelig sikkerhet. Lånebeløp er stort kr 1.000.000 (en million).

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Ingen

Vedlegg:

1 Grilstad Åsen - finansieringsplan

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Konsernet SPIS Grilstad (bruker Grilstad videre) ble etablert i 2007 etter en sammenslåing av Grilstad-Gruppen og SPIS-Gruppen, og ble etter fusjonen Norges

største private kjøttforedler med en omsetning i 2009 på i overkant 1,8 milliarder NOK. Av dette er 2/3 av omsetningen solgt i dagligvaremarkedet og 1/3 i HORECA-markedet. Størstedelen av salget er koordinert gjennom selskapet Grilstad AS. Konsernet har anlegg i Kristiansand, Hemsedal, Brumunddal, Gjøvik, Hamar, Stranda, Ranheim, Åsen, og Østersund i Sverige. Konsernet har til sammen ca. 650 ansatte.

Fra 1. januar 2010 kjøpte Grilstad aksjene i Midt-Norge Slakteri AS, og har etter dette slakting ved bedriftens anlegg i Verdal og Levanger. Denne slaktingen skal fra 1. september 2010 gjennomføres som leieslakting hos Nortura sine anlegg på Sveberg og i Steinkjer.

Fra samme dato som slaktingen av storfe overføres til Sveberg, starter Grilstad og Nortura driften av et felles nødslakteselskap. Dette selskapet vil ha sin drift med hovedbase i Levanger.

Prosjekt Åsen:

Grilstad har besluttet å etablere en betydelig aktivitet rundt skjæring av storfe og sau/lam ved konsernets anlegg i Åsen. Bakgrunnen for denne vurderingen er:

Anlegget er gunstig i forhold til lokalisering. Grilstad vil fra høsten 2010 få sine råvarer fra Steinkjer og Sveberg. Dette gir korte transportavstander. Anlegget ligger tett ved E6.

Det er investert mye på anlegget de siste 3-4 år, og anlegget holder en høy standard. Anlegget på Ranheim er "storforbruker" av sorteringer og stykningsdeler som vil bli levert fra Åsen, og med det korte avstander

Felles lokalisering av "flere prosesser" og større volum samlet på et anlegg gir økonomiske fordeler og bidrar til en riktigere anleggsstruktur for konsernet

Ledelsen i Grilstad vurderer en oppbygging av aktivitet ved anlegget i Åsen i 3 trinn, dette er:

Trinn 1 – Skjæring av storfe og sau/lam:

Dette medfører at all skjæring av storfe og sau/lam i konsernet blir gjort ved anlegget i Åsen. Dette medfører et skjærevolum på mellom 6000 - 7000 tonn slakt

Pakking av de skårede produktene

Oppstarten for skjæring av storfe var i april, og for småfe i august 2010

Vil sysselsette 25 – 35 personer fra oppstart

Skåret volum vil ha en omsetningsverdi på anslagsvis 350 millioner NOK pr år

Trinn 2 – Foredling:

Etablere produksjoner (foredling) som er en naturlig forlengelse av skjæreaktiviteten.

Det vil si produksjon av produkter med storfe- og fårekjøtt som hovedråvare. Nærmere spesifiser gjelder dette produksjon av hamburgere, kjøttboller, kaker og steaklets. Totalt 2500 tonn. Pakking av disse foredlede produktene til HORECA og dagligvaremarkedet

Oppstart av denne produksjonen starter 1. september 2010

Vil sysselsett ytterligere 15 – 25 personer

Denne aktiviteten vil ha en ytterligere omsetningsverdi på over 140 millioner NOK, og kan med bedret teknologi og nye avtaler økes til over 200 millioner NOK

Trinn 3 – Pakking av kjøtt:

En ytterligere utvikling av pakking av kjøtt ved anlegget i Åsen skal utredes høsten 2010.

Grilstad søker om et rente og avdragsfritt lån på kr 1.000.000,- i 5 år, og som skal innfris i helhet 5 år etter at lånet er mottatt.

Dette vil innebære at Levanger kommune vil bli bærer av rentekostnaden for beløpet. Dette anslås å bli en rentekostnad pr år for Levanger kommune på ca 45.000,-, beregnet etter 4,5% rente.

Vurdering:

Grilstad gjør en betydelig satsing på sitt anlegg i Åsen. Med den forestående investeringen vil 45 personer være ansatt og med en omsetning på 450 mill. kr.

Det har i samarbeid med Innovasjon Norge vært utredet muligheter for lån og for støtte. Resultatet ble at lånet fra Innovasjon Norge ble betydelig lavere enn forutsatt. Søknad om tilskudd fra Innovasjon Norge ble avslått med begrunnelse at Levanger kommune ligger i et område som ikke er berettiget tilskudd gjennom Innovasjon Norge. (Distriktpolitisk virkeområde)

Etter rådmannens betydning vil et kommunalt lån på 1 mill kroner i forbindelse med etableringen ha en positiv signaleffekt som viser at Levanger kommune ønsker å stimulere til etablering i kommunen. Kommunen har også tidligere gitt rente- og avdragsfritt lån i forbindelse med etablering i kommunen. Lånet vil bli sikret med pant og skal innfris ved forfall.



Levanger kommune
Sakspapir

Årsmelding Eldres råd i Levanger 2009

Saksbehandler: Reidun Johansen	Arkivref: 2008/1006 - /033
E-post: reidun.johansen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74052705	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Eldres Råd	09.06.2010	15/10
Levanger kommunestyre	23.06.2010	44/10

Saksprotokoll i Eldres Råd - 09.06.2010

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

INNSTILLING:

Årsmelding fra Eldres råd for 2009 vedtas.

Forslag til innstilling:

Årsmelding fra Eldres råd for 2009 vedtas.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

I henhold til reglement for Eldres Råd pkt. 6 skal Rådet hvert år utarbeide en årsmelding om sin virksomhet. Årsmeldingen legges frem for kommunestyret som behandler den som egen sak. Den oversendes også til Eldrerådet i fylket.

Saksopplysninger:

INNLEDNING

Levanger kommunestyre oppnevnte i møte 22.11.07 følgende medlemmer og varamedlemmer til Eldres Råd:

Medlemmer:

Asgjerd Valstad
Hans-Fredrik Donjem
Gunn Elin Nyvik
Aud Moe
Judith Haugdahl
Ole Vordal
Cesilie Iversen
Klara Fossbakken

Varamedlemmer:

1. Aashild Gilberg
2. Gunnar Myhr
3. Per Aunet
4. Kåre Røe

Som leder i Rådet ble valgt Hans-Fredrik Donjem. Som nestleder ble valgt Asgjerd Valstad.

Formannskapet vedtok på møte 05.03.08 å fritta Stig Gundersen fra vervet. Det ble samtidig vedtatt at Eldres Råd videre skulle bestå av 8 medlemmer.

MØTER I ELDRES RÅD

Eldres Råd har i 2009 avholdt i alt 9 møter og behandlet 29 saker. I tillegg kommer en god del referatsaker bl a knyttet til uttalelse til reguleringsplaner. I reguleringsaker der uttalefristen er satt før møte i Eldres Råd, avgir leder i Rådet uttalelse på vegne av Rådet. Det går så som referatsak i Rådet. Rådet har i 2009 uttalt seg til 8 reguleringsplaner hvorav uttalelse til reguleringsplan for Levanger stadion og reguleringsplan for hotell / kulturhus på havna. Dessuten er det gitt uttalelse til bebyggelsesplan for Trønderhallen.

Av omfattende og viktige saker som Rådet har behandlet, kan nevnes:

- Uttalelse til Eldrepolitisk program for Nord-Trøndelag 2008 – 2012
- Uttalelse til Kollektivtransport i distriktene og deltatt aktivt i utarbeidelsen av ruteplaner for dette
- Uttalelse til Pleie- og omsorgsprosjektet i OU 2009. Rådet slutter seg til planen om å bygge 20 nye institusjonsplasser samt dagsenter for demente på Staup
- Uttalelse til Økonomiplanen 2010 – 2013. Eldres Råd sier seg tilfreds med at økonomiplanen følger opp pleie- og omsorgsprosjektet i OU 2009. Rådet stiller seg også positiv å utrede ”Senter for kultur og helse” lagt til Staup.
- Uttalelse til nedlegging av Bjørnang Rehabiliteringssenter. Rådet viser her til forslagene til fremtidig organisering av felles helsetjenester i Samhandlingsreformen.
- Uttalelse til budsjettforslaget for 2010. Eldres Råd viser til Samhandlingsreformens vektlegging av forebyggende helsearbeid og rehabilitering. Rådet ber nok en gang om opprettelse av eldreombud som et servicetilbud for kommunens pensjonister og at Rådets budsjett må økes.

ANDRE AKTIVITETER

Eldres Råd har i 2009 deltatt og medvirket i følgende aktiviteter:

- Deltatt aktivt i utarbeidelsen av program for Den kulturelle spaserstokken gjennom deltakelse i ressursgruppen for dette prosjektet
- Deltatt på Eldrekonferansen for Nord-Trøndelag i Steinkjer 14. – 15. Mai
- Deltatt på møte med Helseutvalget i Pensjonistforbundet i Nord-Trøndelag
- Markering av Eldres Dag. Eldres Råd har i samarbeid med Levanger - Okkenhaug diakonat planlagt og gjennomført markering av Eldres Dag 2009. Dagen ble markert 1. Oktober med gudstjeneste i Levanger kirke og middag med underholdning på LBAS.

AVSLUTNING

Eldres Råd har hatt et relativt høgt aktivitetsnivå i 2009. Det er behandlet en god del saker og gitt uttalelser til flere viktige saker i kommunen. Rådet mener det har vært arbeidet seriøst med disse sakene, men har en følelse av at vi ikke helt når frem i den kommunale beslutningsprosessen. Rådet vil her spesielt trekke frem våre uttalelser knyttet til budsjett og økonomiplan.

FO 13/10 Interpellasjon fra Ragnhild Skjerve (SV) - Likelønn og lavtlønn

LIKELØNN

Lik lønn for likt arbeid bør være en selvfølge, det er mange enige om, men derfra til å finne strategier for å gjennomføre dette i praksis synes svært vanskelig.

Forskjellen i menns og kvinners lønn har vært tilnærmet uforandret de siste 20 år og ikke ukjent er det kvinnedominerte yrkesgrupper som kommer dårligst ut.

Kvinner i offentlig sektor tjener 20 øre mindre per krone enn en mann tjener i privat sektor, dette gjelder når lik utdanning og arbeid av lik verdi er lagt til grunn, dette er en av likelønnskommisjonens konklusjoner.

Likelønnskommisjonen, ledet av Anne Enger, foreslo som et utgangspunkt for likelønn en likelønnsrett forbeholdt kvinnedominerte yrkesgrupper i offentlig sektor.

Vi vet regjeringen gjennom Soria Moria erklæringen delvis har fulgt opp kommisjonens forslag og lovet friske midler, om partene i arbeidslivet kan enes om gjennomføringen av et slikt lønnsloft.

Arbeidslivets parter har ikke enda evnet å komme frem til en konstruktiv løsning når det gjelder likelønn, men kravet om likelønnsrett er sentralt i årets lønnsoppgjør, spesielt i offentlig sektor.

Det er begrunnet ut fra rettferdighet, solidaritet, kvinnepolitisk syn og ikke minst ut fra utfordringen det vil kunne bli å beholde og rekruttere ansatte, som bidrar til grunnleggende viktige funksjoner i vårt velferdssamfunn.

“Ja til likelønn” var en sentral parole også under 1.mai feiringen i Levanger i år.

På bakgrunn av dette er spørsmålet til ordføreren:

Vil ordføreren bidra til at det i de lokale lønnsforhandlingene legges vekt på likelønn?

Forslag til vedtak:

Kommunestyret ber ordføreren ta initiativ til at det i de lokale lønnsforhandlingene prioriteres et lønnstillegg til lavtlønnede kommuneansatte.

Ragnhild Torun Skjerve, SV

FO 14/10 Spørsmål fra Olav Stridd (DNA) - Organisering av avdeling Plan- og byggsak - bygningskontrollen.

SPØRSMÅL TIL ORDFØREREN:

ORGANISERING AV AVDELINGEN PLAN- OG BYGGSAK – bygningskontrollen?

Som lokalpolitiker og fast medlem i Plan og utviklingskomiteen, har jeg fått flere henvendelser ifra beboere i Levanger kommune som stiller spørsmål vedrørende bygg og tiltak som må være ulovlig oppsatt/igangsatt. Vi har fått eksempler forelagt for bygg i Åsenfjord, Ytterøy, og Nettet, Levanger

Ved henvendelser til administrasjonen innenfor byggesak, har jeg fått inntrykk av at de ikke har kapasitet til å ettergå alle klager/henvendelser de får innenfor dette feltet. Jeg undrer derfor på følgende:

1. Hvordan kvalitetsikres bygg/tiltak i dag, slik at en kan være sikker på at de er innenfor omsøkte tiltak? Eksisterer den gamle bygningskontrollen?
2. Hvilke konsekvenser vil det ha for avdelingen plan/byggsak, dersom de skal ettergå alle klager/henvendelser de får innenfor dette fagfeltet?

Oversendelsesforslag.

Rådmannen får i oppdrag å utrede muligheten til å søke eksterne midler for å opprette en prosjektstilling for en tidsperiode på 2-3 år. Denne personen skal ha som den eneste oppgaven å ta tak i innmeldte ulovlig oppsatt bygg/tiltak.

Olav Strid
Arbeiderpartiet.

FO 15/10 Spørsmål fra Vegard Granaune (DNA) - Retaksering i f.m. eiendomsskatt

Spørsmål til ordføreren ;

I forbindelse med behandling av sak 68/09, budsjett 2010 ble det besluttet å gjennomføre en retaksering knyttet til eiendomsskatt i Levanger Kommune.

I den forbindelse ble det også foretatt en beregning av sannsynlige kostnader ved gjennomføringen av en slik retaksering. Denne beregningen berammer en total kostnad på 3.5 mill. kroner. Retakseringen skal være ferdig til November 2010.

Prosjektet fremstår som et meget omfattende og tidkrevende stykke arbeid.

SPØRSMÅL 1: Er eiendomsskatteprosjektet i rute slik at det kan ferdigstilles innenfor budsjetttrammene til November 2010?

SPØRSMÅL 2: Dersom prosjektet med dagens fremdrift ikke lar seg ferdigstille til November 2010, Hvilken plan foreligger for å effektivisere fremdriften og kan dette la seg gjøre uten å gå utover den gitte budsjetttrammen ?

Arbeiderpartiets K-styregruppe
Vegard Granaune

FO 16/10 Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Økt tilrettelegging for sykkelparkering i Levanger sentrum



Levanger Venstre

Spørsmål til ordføreren i kommunestyrets møte 23. juni

ØKT TILRETTELEGGING FOR SYKKELPARKERING I LEVANGER SENTRUM

Venstre er opptatt av miljøvennlig, trygg og effektiv transport. Enhver sykkeltur ender med en parkert sykkel. Det er derfor et direkte forhold mellom mengden av sykkeltrafikk og antallet parkerte sykler. I et vist omfang kan sykler parkeres ad hoc, lent mot lyktestolper, gjerder vegger eller på egen støtte. Det er flere grunner til å etablere egne sykkelstativer alle steder:

- Gode sykkelstativer vil sikre at sykler står ordentlig
- Godt utformede sykkelstativer er et signal om at sykling er en ønsket aktivitet
- Tyverisikrede stativer minsker risikoen for tyveri

I sentrum har vi i dag tilrettelagt for sykkelparkering ved stasjonen, rådhuset, biblioteket og Festiviteten. Det er lite med tilrettelagte sykkelparkeringsplasser ellers i byen. Gode eksempler på dette er kjøpesenteret i Sjøgata, gamle Trøndermatbygget, Sjøparken og ved Levanger kirke. Dårlig stilt med sykkelparkering er det også utenfor Magneten og Coop Extra på Moan.

Levanger må få på plass en ordning som i større grad legger til rette for bedre parkeringsordninger for sykkel. Dette inkluderer bedre skilting av steder tilrettelagt for sykkelparkering, flere sykkelstativer og en liten økonomisk støtteordning fra kommunen til næringsdrivende som ønsker å tilrettelegge bedre for sykkelparkering.

Levanger er fra gammelt av en sykkelby. Å skape orden er positivt for alle som ferdes i byen. Signalet om at sykling er ønsket er av generell interesse. Det er derfor verdt å merke seg at sykkelparkering ikke utelukkende er for dem som allerede sykler. Gode sykkelparkeringsanlegg vil bidra til en bedre og penere by.

Spørsmål til ordføreren:

Vil ordføreren ta initiativ til å tilrettelegge bedre for sykkelparkering i Levanger sentrum og Moanområdet gjennom bedre skilting av sykkelparkeringsanlegg, flere sykkelstativer og en støtteordning fra kommunen til næringsdrivende som ønsker å tilrettelegge bedre for sykkelparkering?

Karl M. Buchholdt
Levanger Venstre