



Levanger kommune
Møteinnkalling

Utvalg: Driftskomiteen i Levanger
Møtested: Skogn barne- og ungdomsskole
Dato: 17.02.2010
Tid: 12:45 Oppmøte
13:00 Orientering med omvisning
14:00 Pause
14:30 Møtet settes

NB! Merk tidspunkt!

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no

Saksnr	Innhold
PS 1/10	Referatsaker
PS 2/10	Valg til godkjenning/underskriving av protokoll
PS 3/10	Oppnevning av medlemmer til samarbeidsutvalgene i pleie- og omsorg for perioden 2010-2011
PS 4/10	Skolebruksplan 2010 - 2014, 2. gangs behandling
PS 5/10	BPA – rekrutteringsproblemer
PS 6/10	Status – prosjekt endret driftsform for 2 legekontorer
PS 7/10	Samhandlingsprosjekt rehabilitering

Orienteringer:

- Skoletinget v/Kristin Aas og Anne-Grete Krogstad
- Kommunedelplan oppvekst – status v/Lillian Flatgård

Levanger, den 10. februar 2009

Per Anker Johansen
leder

OBS!!!!
Saklisten med vedlegg er også tilgjengelig på kommunens hjemmeside:
<http://www.levanger.kommune.no/>

PS 1/10 Referatsaker

PS 1/10	Høringsuttalelse på Forslag til endring i opplæringslov og privatskolelov - Leksehjelp, Skyss og Politiattest
---------	--

PS 2/10 Valg til godkjenning/underskriving av protokoll



Levanger kommune
Sakspapir

Oppnevning av medlemmer til samarbeidsutvalgene i pleie- og omsorg for perioden 2010-2011

Saksbehandler: Rita-Mari Keiserås	Arkivref: 2009/9337 - /033
E-post: rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052716	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	17.02.2010	3/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Som representanter til Levanger kommunes samarbeidsutvalg ved PO enhetene, for perioden 01.01.10 – 31.12.11, oppnevnes:

Distrikt Nesset-Frol: Bredablikktunet	Vara:	Reprenter:
Anne Husbyn	Anne Grete Wennes	Pårørendeforeningen BBT
Åshild Selmer	Inger Johanne Lona	Nesset Sanitetsforening
Randi Aasenhuss	Björg Berg	Frol Sanitetsforening
Vigdis Skage	Erling Thorhus	Røde Kors
Cesilie Iversen	Per Aunet	Eldres råd
Kari Flakk	Aina Beate Haugene	Ansattrepresentant
May Berit Riberg	Frøydis Espnes	Ansattrepresentant
Gerd T. Heggdal	Wenche W. Sundal	Politisk representant (velges av dk 17.02.10)
Distrikt Sør – Åsen:	Vara:	Reprenter:
Marit Lill Stavnås		Åsen sanitetsforening
Ruth Sakshaug		Brukerrepresentant
Lillian Husbyn	Hilde Gunn Vudduaunet	Ansattrepresentant
Trygve Røsdal		Pårørendeforeningen
Sylva Stokkan		Åsen pensjonistlag
Erling Hagnes		Rotary
Odin Nonstad		Eldres råd
Inger Solli	Lill Kristin Nordal	Politisk representant (velges av dk 17.02.10)
Distrikt Sør – Skogn:	Vara:	Reprenter:
Alvild Storaunet		Brukerrepresentant
Ella Lehren		Skogn pensjonistlag
Mary Flovik	Solveig Sunde	Skogn sanitetsforening

Oddmund Veie		Pårørendeforeningen
Anne M. Holberg	Anne Marit Enstad	Ansatterepresentant
Torbjørn Brenne		Skogn Rotary
Klara Fossbakken	Gunnar L. Myhr	Eldres råd
Anne Grete Hojem	Leiv A. Eid	Politisk representant (velges av dk 17.02.10)
Distrikt Sentrum – Ytterøy: LBAS	Vara:	Reprenter:
Asgjerd Valstad	Hans F. Donjem	Eldres Råd
Olga Aaring	Magne Solemdal	Beboere
Åse Røstad	Anne Birgit Berg	Ansattrepresentant
Marith Bye	Solfrid Salberg	Venneforeningen LBAS
Grete Fagernes	Kari Eidem	LHL
		Levanger Sanitetsforening
Sigrun Hansen	Aud Moe	Frol pensjonistlag
Vigdis Skage	Erling Thorhus	Røde kors
Ingeborg Veie	Torill Langeland	Frol sanitet
Ole J. Rønning		Andre medlemmer
Randi Sundal Kvaløy		Politisk representant (velges av dk 17.02.10)
Distrikt Sentrum – Ytterøy: Ytterøy	Vara:	Reprenter:
Anna Winje	Jenny Saltvik	Ytterøy pensjonistlag
Kari Nøst	Liv Winje	Røde kors
Ivar Brattaker	Harald Skjørstad	Nasjonalforeningen
Per Arne Forberg	Liv Laugsand	Pårørendeforeningen
Judith Haugdahl	Åshild Gilberg	Eldres råd
		Brukerrepresentant
Anne Karin Sørli	Rita Skjerve	Ansattrepresentant
Mari Anne Norvik	Marit Nøvik	Ansattrepresentant
Sigvar Sandstad	Lars Forberg	Politisk representant (velges av dk 17.02.10)

Tillegg:

- Ordføreren gis fullmakt til å oppnevne de medlemmer som ikke er avklart, etter Driftskomiteens behandling av saken, når forslag på kandidat(er) er klare.
- Ordføreren gis fullmakt til å forestå eventuelle suppleringer i oppnevningsperioden.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Reglement for samarbeidsutvalg, vedtatt av Levanger kommunestyre 22.06.05, [sak 31/05](#). Videre PS 37/09, [Samarbeidsutvalg med tydeligere mandat i Levanger kommune](#), vedtatt av DK i møtet 02.12.2009.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret har delegert til Driftskomiteen å oppnevne medlemmer/varamedlemmer til samarbeidsutvalgene ved pleie- og omsorgsenhetene i Levanger kommune. Medlemmer til samarbeidsutvalgene i Distrikt Sør, Distrikt Nettet-Frol og Distrikt Sentrum-Ytterøy blir oppnevnt for 2 år av gangen. Det må således oppnevnes nye samarbeidsutvalg for perioden 01.01.2010 - 31.12.2011. Eldres Råd, lag, organisasjoner og ansatte har fremmet forslag.

Vurdering:

Av praktiske grunner råder rådmannen Driftskomiteen til å vedta at ordføreren kan forestå oppnevning av de medlemmer som fortsatt ikke er avklart etter at Driftskomiteen har behandlet denne saken, når forslag på disse kandidatene er klare. Det samme gjelder behov for eventuell suppleringer i oppnevningsperioden.



Levanger kommune
Sakspapir

Skolebruksplan 2010 - 2014, 2. gangs behandling

Saksbehandler: Trude Marian Nøst	Arkivref: 2009/8839 - /B13
E-post: trude.marian.nost@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052710	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	04.11.2009	31/09
Driftskomiteen i Levanger	17.02.2010	4/10
Levanger formannskap		
Levanger kommunestyre		

Rådmannens forslag til innstilling:

Skolebruksplanen synliggjør et økonomisk handlingsrom som kan nyttes i framtidige økonomiplaner.

1. Følgende utbyggingsrekkefølge legges til grunn i økonomiplanarbeidet: Nesset ungdomsskole, Mule skole, Ytterøy skole og Nesheim skole. Det er behov for å foreta en mindre endring av inngangspartiet ved Ekne skole.
2. Mule skole renoveres/bygges ut slik at skolen gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall.
3. Ytterøy skole bygges ut slik at man får samlet 1.-10. trinn i samme bygg. Bygget planlegges med en fleksibilitet som gjør det mulig å flytte barnehagen til skolen ved eventuell nedlegging av ungdomstrinnet.
4. Arbeidet med oppgradering av skolenes og barnehagenes pedagogisk tilrettede uteområder videreføres. Deler av den økonomiske avsetningen kan nyttes til trafikksikkerhetstiltak som grenser mot veganlegget.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

1. [Vedtak i sak 33/08 i driftskomiteen](#)
2. [Vedtak i sak 7/09 i administrasjonsutvalget](#) PDF
3. Vedtak i sak 31/09 i driftskomiteen
4. Vedtak i sak 55/09 i kommunestyret

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Samarbeidsutvalget ved Nesheim skole
2. Utdanningsforbundet, Levanger
3. Ytterøyutvalget
4. Klubbstyret i utdanningsforbundet ved Mule skole

5. Senterpartiet i Levanger
6. Mule FAU
7. Samarbeidsutvalget ved Åsen os
8. Ledelsen ved Åsen os
9. Tuv FAU
10. Samarbeidsutvalget ved Nettet ungdomsskole
11. Samarbeidsutvalget ved Ytterøy skole
12. Klubben i utdanningsforbundet ved Ytterøy skole
13. Il Aasguten
14. Nettet ungdomsskole, FAU
15. Samarbeidsutvalget og FAU ved Okkenhaug skole
16. Samarbeidsutvalget ved Frol os
17. Klubben i Utdanningsforbundet ved Ekne skole
18. Åsen FAU
19. Samarbeidsutvalget ved Halsan og Momarka os
20. Norsk skoleeierforbund, Levanger
21. Samarbeidsutvalget ved Skogn bu

Saksopplysninger:

Driftskomiteen vedtok i sak 33/08 at det skulle utarbeides en revidert skolebruksplan. Mandatet for arbeidet ble vedtatt i samme sak. Prosjektgruppen satte i gang med sitt arbeid tidlig i 2009. Levanger kommune ønsker å legge vekt på involvering av brukergrupper i slike prosesser, noe som skal gjenspeiles i sammensetning av prosjektgrupper. Gruppen har hatt møter med elevrådsrepresentanter, representanter fra FAU ved skolene og møte med ansatte. Videre har gruppa hatt tett kontakt med "økonomienheten" og "enhet bygg og eiendom". Driftskomiteen har som styringsgruppe vært holdt orientert om arbeidet bl.a. i møtene 18.3.09, 6.5.09, 10.6.09 og 7.10.09 før planen ble formelt behandlet som sak og lagt ut på høring i møtet 4.11.09. Høringsfrist ble satt til 20.1.10.

Det har kommet inn til sammen 21 høringsuttalelser som er lagt ved saken som utrykte vedlegg og de er gjort tilgjengelige på kommunens hjemmeside. Felles for uttalelsene er at de mener det er en bra og nødvendig plan og at det er positivt at det satses på renovering og utbygging av skolene i kommunen. Høringsuttalelsene gir ingen anvisning av hvordan kommunale tjenester skal utvikles innenfor strammere økonomiske rammer. Det bes om at effekt av eventuelle strukturendringer beholdes i skolen. Uttalelsene fra FAU-ene/SU-ene og klubbene inneholder en del betraktninger knyttet til vedlikeholdsbehov, trafikkforhold mv knyttet til egen skole.

Høringsuttalelsene er gjennomgått og det er nedenfor gjort et forsøk på å gjengi vesentlige endringsforslag til planen og disse er gitt en vurdering. For å få et fullstendig bilde av høringsuttalelsene, må de leses i sin helhet.

1. Samarbeidsutvalget ved Nesheim skole

Savner en generell oversikt for hver enkelt skole, hva gjelder rom og bygningens befatning. Mener planen underestimerer framtidig elevtall ved Nesheim skole og mener utbyggingen bør prioriteres høyere og startes tidligere. Ber om at det vurderes å bygge en ny skole gjerne knyttet til en ny ungdomsskole, for eksempel på Staup.

Kommentar: Oversikt over hver skole hva gjelder rom og bygningens befatning ble beskrevet i forrige skolebruksplan. Skolene har meldt om endringer. Dette ligger som bakgrunnsinformasjon for gjeldende plan i eget vedlegg.

Prosjektgruppen vurderte sammenslåing av Nettet og Nesheim på Nettet men fant det mer lønnsomt å renovere begge skolene. Nesheim vil få en periode med midlertidige løsninger, noe som også var tilfelle ved skolene i Skogn og Åsen før disse ble renoveret.

2. Utdanningsforbundet i Levanger

Påpeker at det må gjennomføres en helhet av positive tiltak slik at bygningsstandard blir bedret jevnt over i Levangerskolene, og ikke slik at man sitter igjen kun med noen få prestisjeprosjekt på plussida.

Mener det er et ufravikelig krav at lærerne har arbeidsplasser som gir mulighet til å utføre oppgaver som krever ro og konsentrasjon. Advarer mot å utfordre opplæringslovens anbefalte maksimalgrense på 450 elever pr skole. Ber om årlig oppdatering av planen.

Kommentar: Vedlikehold kontra renovering av alle skolene blir vurdert ut fra standard og nye føringer ved hver rullering av planen.

Årlig rullering vil kreve langt flere administrative ressurser enn det Levanger kommune har til disposisjon. Erfaringene med rullering hvert 4. år er god. Det tar minst så lang tid å få gjennomført vedtatt plan.

3. Ytterøyutvalget

Ber om en satsing for å opprettholde Ytterøysamfunnet gjennom å opprettholde arbeidsplassene på øya. Mener at det er uaktuelt å pålegge 12-15 åringer en reisevei på 2,5-3,5 timer pr dag og at merkostnader for skyss ikke er ivaretatt.

Ønsker at forslag om flytting av ungdomsskolen fra Ytterøy tas ut av planen og at det legges føringer i teksten slik at det satses på en 1-10-skole på øya. Ber om at planene om flytting av barnehagen tas ut av planen.

Kommentar: Ved utbygging/renovering av Ytterøy skole bør bygget gis en så fleksibel utforming at den ivaretar muligheten for å flytte barnehagen dit på det tidspunkt det er aktuelt å legge ned ungdomsskolen. Dagens barnehagebygg er i bra forfatning og kan nyttes i enda noen år.

4. Klubben i Utdanningsforbundet ved Mule skole

Ingen vesentlige endringsforslag.

5. Senterpartiet i Levanger

Savner en konsekvensanalyse av hva som skjer for alle de kulturelle aktivitetene i grendene som får sin skole nedlagt. Ønsker at forskning det er referert til i planen tas ut av dokumentet. Ber om at forslag om skolenedleggelse tas ut av planen.

Kommentar: Det er ikke gjennomført undersøkelser som kan si noe om innbyggernes deltakelse på kulturarrangement blir redusert ved skolenedleggelse i grendene, da dette ikke var en del av gruppens mandat. Skolebruksplanen skal vise det handlingsrommet som ligger i skolestrukturendringer. Eventuelle vedtak om nedleggelse blir en politisk beslutning.

6. Mule FAU

Ingen vesentlige endringsforslag.

7. Samarbeidsutvalget ved Åsen skole og

8. Ledelsen ved Åsen skole

Begge påpeker behov for 2 nye klasserom, evt auditorium ved Åsen skole samt behov for hall. Påpeker behov for å styrke skolebibliotekene. Påpeker behov for å bedre atkomsten til skolen. Mener planen er for kortsiktig.

Kommentar: Hall i Åsen bør vurderes i forbindelse med idrettspolitisk handlingsplan. Dersom elevtallet øker vil det være aktuelt å vurdere en liten påbygging av skolen. Endring av atkomst blir vurdert i forbindelse med opprusting av uteområdet. Bibliotek er et driftstiltak ikke en investering. Planen baserer seg på kjent statistikk. Med lengre planhorisont vil prognosene bli svært usikre.

9. Tuv FAU

Stiller spørsmålstegn ved om prognosene for tilflytting til Tuv er satt for lavt. Mener kommunen har fulgt opp interessenter til Godtåsfeltet for dårlig. Spør hvilke planer kommunen har for bruk av skolebygget. Spør om beregningsgrunnlaget for beregnet innsparing ved nedleggelse.

Kommentar: Det er historiske tall og trender som er lagt til grunn for vurdering av elevtallsutviklingen ved alle skolene. Markedsføring av tomter er et ansvar for tomteselskapet. Verdien av bygget er satt til 0 kr i modellen. Beregningsgrunnlaget er beskrevet i vedlegg til planen.

10. Samarbeidsutvalget ved Nesset ungdomsskole

Ingen vesentlige endringsforslag.

11. Samarbeidsutvalget ved Ytterøy skole

Ber om at skolen opprettholdes som 1-10-skole og at utbyggingen ved enheten tar høyde for å gi plass til barnehage, SFO, barne- og ungdomstrinn. Påpeker at reisetiden for elevene blir uakseptabelt lang og at ferjen og ferjetidene ikke er tilpasset ungdomsskolen. Mener at ungdomsskoleelevene er for unge til å bo på hybel. Påpeker at nedlegging av ungdomstrinnet ikke er nedlegging av en liten skole, men at det gjør en liten skole mindre. Påpeker at en nedlegging vil svekke samarbeidet heim-skole. Mener at en nedlegging av ungdomstrinnet ved Ytterøy skole er nedlegging av arbeidsplasser.

Kommentar: Samme kommentar som til punkt 3.

12. Klubben i Utdanningsforbundet ved Ytterøy skole

Støtter opprettholdelse av ungdomstrinn ved Ytterøy. Mener læringsutbyttet blir dårligere ved å flytte til Frol når man tar hensyn til reisetid. Mener at sosialt miljø ikke trenger bli bedre ved flytting til større skole, da elevundersøkelsen viser at elevene trives svært godt ved Ytterøy skole.

Kommentar: Samme kommentar som til punkt 3.

13. IL Aaasguten

Påpeker at gymsal og garderober ved Åsen skole er nedslitt og at det er for liten kapasitet. Ber om at det bygges flerbrukshall.

Kommentar: Samme kommentar som til punkt 7.

14. Nettet FAU

Ved eventuell sammenslåing av Nesheim og Nettet skoler bør den nye skolen legges ved dagens Nettet ungdomsskole.

Kommentar: Viser til kommentar til punkt 1.

15. Samarbeidsutvalget og FAU ved Okkenhaug

Mener lokalsamfunnet blir tappet for kvaliteter ved nedleggelse og at en utbygging av boligfeltet vil bidra til økt elevtall. Mener at planen burde vurdert utvidelse av Okkenhaug skole slik at den kan romme elevene fra Mule skole, eventuelt at elevene fordeles mellom Frol os og Okkenhaug skole. Ber om at det tas hensyn til at det er barnehage i samme bygg som skolen. Vil vurdere en privat skoleløsning som alternativ til nedleggelse.

Kommentar: For en del elever som i dag sokner til Mule, vil Frol os være nærskole jfr. opplæringslovens § 8.1 ved evt. nedleggelse av Mule. Videre vurderes det slik at naturlig pendlemønster for foreldre til barn ved Mule ikke tilsier at Okkenhaug kan vurderes som et reelt alternativ. Utvidelse av Okkenhaug skole er derfor ikke vurdert i planen.

16. Samarbeidsutvalget ved Frol os

Påpeker at innsparinger må tilfalle skole.

Kommentar: Det er en politisk avveining som tas i økonomiplan- og budsjettarbeid.

17. Klubben i Utdanningsforbundet ved Ekne skole

Ber om at det tas inn en investering i et nytt inngangsparti med takoverbygg med glassvegg i front.

Kommentar: Vil bli vurdert.

18. Åsen FAU

Behov for hall i stede for renovering/utbygging av gymsal. Må erverve areal til uteområde. Ber om at det utarbeides ny trafikkkløsning ved skolen.

Kommentar: Samme kommentar som punkt 7.

19. Samarbeidsutvalget ved Halsan og Momarka os

Støtter at alle elever ved Halsan bør gå til Nesset u. Ber om at uteområdemidler blir prioritert i økonomiplanarbeidet slik at skolene får gjort ferdig planene sine.

Kommentar: Det tilrådes at eksisterende kretsgrenser ved Halsan/Momarka opprettholdes. Bevilgning til uteområder blir vurdert ved hver rullering av økonomiplanen. For å få mest mulig ut av midlene er det lagt opp til et nært samarbeid med lokalsamfunnet og FAUene. Denne måten å utbedre uteområdene på, fordrer gradvis utbedring gjennom delprosjekter basert på helhetlige planer. Det sikrer at alle skolene får deler av området utbedret nå. Alternativet med å ta for seg en og en skole ville betydd større behov for å bruke entreprenører på alt og noen skoler hadde da måtte vente i ca. 5-10 år på å få gjennomført utbedringstiltak.

20. Norsk skolelederforbund, avdeling Levanger

Ber om at utbyggingsvedtak fattes etter at strukturendringer er vedtatt for å unngå feilinvesteringer. Ber om at trafikkikkerhetstiltak blir iverksatt sammen med utbygging/renovering. Ber om at planer tar hensyn til at byggene skal tilrettelegges for utleie.

Kommentar: Utbyggingsvedtak uten vedtak om strukturendringer stiller krav om utvikling av fleksible bygg som gir rom for framtidige strukturendringer dersom dette blir aktuelt.

21. Samarbeidsutvalget ved Skogn bu

Oppfordrer til at de nødvendige strukturendringene vedtas før utbedrings- og nybyggingsvedtakene fattes. Det må ikke bygges ut eller renoveres skoler som det senere blir nødvendig å legge ned.

Kommentar: Ved utbygging/renovering av skoler i områder det kan være aktuelt med strukturendringer må bygget gis en fleksibel utforming som ivaretar framtidige behov.

Vurdering:

Intensjonen med revidering av skolebruksplanen var å

- Skape forutsigbarhet
- Legge til rette for en optimal skole innenfor gitte økonomiske rammer

- Utnytte ressursene best mulig og se på muligheter for mer effektiv drift
- Avklare behovet for skoleutbygging, renovering og sanering

Prosjektgruppa har gjort et grundig og verdifullt arbeid med hensyn til utvikling av skolene i Levanger. Flere av de forslåtte tiltak har relativt store økonomiske konsekvenser, og det tas derfor sikte på at det ved hver rullering av kommunedelplan oppvekst og i økonomiplanen tas inn et eget avsnitt knyttet til realisering av skolebruksplan hva gjelder både bygg og uteområder.

Det er utført og satt i gang store utbygginger og renoveringstiltak på skolen i Levanger kommune i og med at Frol, Åsen og Skogn er ferdigstilt. Likevel er det nye prosjekt som må settes i verk så snart det er mulig. Planarbeidet for Nettet u er igangsatt etter budsjettvedtak for 2010. I høringssaken la driftskomiteen til grunn følgende utbyggings-/renoveringsrekkefølge: Nettet ungdomsskole, Mule skole og Ytterøy skole. Ved Nesheim skole stiger elevtallet jevnt. Skolen må påregne i ta i bruk midlertidige lokaler i påvente av en utbygging/renovering på samme måte som skolene i Åsen og Skogn måtte det. Det er allerede igangsatt et arbeid for å sikre gode midlertidige løsninger. Mule skole renoveres slik at bygget gis en fleksibel utforming som tar høyde for økt elevtall. Ytterøy skole bør bygges ut slik at man får rom for 1.-10. trinn i samme bygg. Bygget planlegges med en fleksibilitet som gjør det mulig å flytte barnehagen til skolen ved eventuell nedlegging av ungdomstrinnet. Barnehagebygget er i så god forfatning at det bør benyttes til dette formålet i en del år framover. Ekne skole bør få et takoverbygg som knytter de tre byggene sammen med et felles inngangsparti med garderobe.

Skolebruksplanen angir et økonomisk handlingsrom som kan vurderes i framtidige økonomiplaner. Kommunestyret har gitt klare føringer for at dette handlingsrommet ikke skal nyttes nå. Høringsuttalelsene gir ikke råd om hvordan kommunale tjenester skal driftes innenfor trangere økonomiske rammer. Det bes i uttalelsene om at gevinst av eventuelle strukturelle tiltak tilfaller skole.

Vedlikeholdet av skolebyggene er noe styrket via økte bevilgninger til enheten bygg og eiendom etter 2007. Enheten vil utarbeide en vedlikeholdsplan, på bakgrunn av innspill fra enheten som grunnlag for framtidig økonomiplanarbeid.

Rådmannen vil revidere gruppas forslag til skolebruksplan i tråd med de vedtak den politiske behandling medfører. Skolebruksplanen er en fagplan underlagt kommende kommunedelplan oppvekst. Tiltak som skal prioriteres inn i økonomiplanarbeidet tas derfor inn i kommunedelplan oppvekst. Ut fra erfaringer med hvor lang tid det tar å iverksette vedtatte planer, samt tilgjengelige ressurser til utredningsarbeid, anbefales det at skolebruksplanen rulleres hvert 4. år.

Saksprotokoll i Driftskomiteen i Levanger - 04.11.2009

Forslag i møte:

Per Anker Johansen (DNA) fremmet følgende forslag til vedtak:

Kommunestyrets vedtak om skolestruktur under økonomiplanbehandlingen 21.10.09 (sak 55/09) står fast. Den delen av høringsdokumentet som omhandler forslag til ulike strukturtiltak sendes likevel med på høringsrunden. Opplysningene her vil være nyttig oppdatering av tilgjengelige data framover – sammenholdt med elevstallutviklingen slik den er skissert av SSB.

Driftskomiteen forholder seg til denne investeringsrekkefølgen innen oppvekst:

Neset u-skole Mule skole Ytterøy

Med disse kommentarene sendes forslag til skolebruksplan 2010-2014 ut på høring med høringsfrist 20.01.2010.

Hans Aalberg (FRP) fremmet følgende endringsforslag:

- Fjerne vedlegg 3, 4 og 5 til rådmannens saksframlegg.
 - Fjerne kapitler om skolestruktur (kap 7 og 8) i skolebruksplanen..
- Begrunnelse: For å hindre unødige usikkerhet blant innbyggerne.

Avstemning:

Aalbergs endringsforslag avvist med 6 mot 4 stemmer.

Rådmannens forslag til vedtak fikk ingen stemmer.

Johansens forslag til vedtak fikk 6 stemmer og er dermed vedtatt.

VEDTAK:

Kommunestyrets vedtak om skolestruktur under økonomiplanbehandlingen 21.10.09 (sak 55/09) står fast. Den delen av høringsdokumentet som omhandler forslag til ulike strukturtiltak sendes likevel med på høringsrunden. Opplysningene her vil være nyttig oppdatering av tilgjengelige data framover – sammenholdt med elevstallutviklingen slik den er skissert av SSB.

Driftskomiteen forholder seg til denne investeringsrekkefølgen innen oppvekst:

Neset u-skole Mule skole Ytterøy

Med disse kommentarene sendes forslag til skolebruksplan 2010-2014 ut på høring med høringsfrist 20.01.2010.

Rådmannens forslag til vedtak:

Skolebruksplan 2010-2014 legges ut på høring med høringsfrist 20. januar 2010.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

1. Vedtak i sak 33/08 i driftskomiteen.
2. Vedtak i sak 7/09 i administrasjonsutvalget.

Vedlegg:

- 1 Skolebruksplan 2010-2014. Prosjektrapport.
- 2 Prognose, elevtall og klasser på de enkelte skoler. Vedlegg 1 til skolebruksplanen.
- 3 Alternative modeller for strukturendringer i skole. Vedlegg 2 til skolebruksplanen.
- 4 Anslag beregnet årlig økonomisk effekt av strukturendringer. Vedlegg 3 til skolebruksplanen.
- 5 Notat om spørreunde etter tidligere skolenedlegginger. Vedlegg 4 til skolebruksplanen.
- 6 Sammenstilling av innspill til prosjektgruppa. Vedlegg 5 til skolebruksplanen.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Driftskomiteen vedtok i sak 33/08, 24.9.2008 revisjon av og mandat for skolebruksplan for Levanger Kommune. Rådmannen satte ned en partssammensatt arbeidsgruppe med kommunalsjef oppvekt som prosjektansvarlig og Driftskomiteen som styringsgruppe. Prosjektgruppen har nå slutført sitt arbeid.

Skolebruksplan er en temaplan under kommunedelplan oppvekst, som er under arbeid og ventes ferdig 2010. Hovedformålet med en skolebruksplan er å gi et grunnlag for beslutning om investeringsrekkefølge for skolebygg. For å kunne gjøre det, må en vurdere framtidig elevtall og framtidig skolestruktur. I tillegg må en vurdere tilstanden ved skolene i dag, og hvordan Levanger Kommune ønsker at skolebygg og uteområder skal være.

Prosjektgruppa har levert en rapport på 27 sider som ligger vedlagt saken.

Endringene i elevtall er slik at elevtallet i barnetrinnet vil være stabilt de neste 5 åra. Kretsene Tuv, Mule og Ytterøy har sterk nedgang, mens Nesheim og Frol vil få økning i elevtallet. For ungdomstrinnet vil en få vel 10% nedgang fram til 2012/13 og så stabilt etterpå.

Rapporten setter opp funksjonelle krav til bygninger og uteområder. Sentralt er tenkingen rundt at en elevgruppe skal ha sin egen base med inngang, klasserom, grupperom og garderober. Bygningene skal stå lengre enn pedagogiske strømninger, de må derfor være fleksible. Arbeidsforhold for og arbeidsplasser til ansatte skal tas hensyn til. Et variert, funksjonelt godt tilrettelagt uteområde for lek, allsidig fysisk aktivitet og læring, er viktig for elevenes estetiske, faglige og sosiale utvikling.

Det er i rapporten anslått effekt av 12 mulige strukturendringer. Ut fra mandatet og den pressede økonomiske situasjonen kommunen er i, mener gruppen i oppsummeringen at dette er forsvarlige prioriteringer:

Struktur

- Elevene ved Tuv skole overføres til Skogn barne- og ungdomsskole.
- Elevene ved Okkenhaug skole overføres til Mule skole.
- Ungdomstrinnet ved Ytterøy oppvekstsenter overføres Frol oppvekstsenter. Ytterøy barnehage samlokaliseres med Ytterøy skole.
- Elevene fra Halsan skole begynner på Nettet Ungdomsskole

Utbyggingsrekkefølge

- Mule skole og barnehage, Ytterøy skole/barnehage samt Nettet ungdomsskole prioriteres for renovering og utbygging.
- Nesheim skole er neste prioritet for renovering og utbygging, sammen med Ekne skole som skal gjøre mindre utbedringer.
- Lokaler til ungdom med alvorlig nedsatt funksjonsevne legges til Frol os.
- Fortsatt avsetning av investeringsmidler til uteområder i økonomiplan. Midlene skal brukes etter intensjonene i denne planen.

Uten prosjektering antas det at første punkt i utbyggingsrekkefølge tilsvarer eller er i overkant av det som er avsatt til skolebygg i økonomiplanen.

Videre peker gruppen på at planen kan ha innvirkning på kommunens strategi for kommunale barnehager. Prosjektet er ikke sammensatt for å ha kompetanse til det, og dette er derfor ikke vurdert.

Administrasjonsutvalget vedtok ny framdriftsplan for prosjektet i sak 7/09. Videre saksgang vil være ut fra å behandle saken ferdig i god tid før neste års behandling av økonomiplanen.

Driftskomiteen legger saken til høring i sitt møte 4.11.09.

Høringsfrist settes til 20.1.10.

Driftskomiteen behandler saken i sitt møte 17.2.10.

Kommunestyret vedtar saken i møte den 24.3.10.

Vurdering:

Rådmannen har merket seg at gruppa har kommet fram til et omforent forslag til plan. Rådmannen mener prosjektgruppas arbeid er et grunnlag for en avklaring om mulige framtidige strukturtiltak i forbindelse med senere behandling av økonomiplaner, selv om kommunestyret 21. oktober 2010 vedtok at det ikke skal gjennomføres strukturtiltak denne perioden.

Videre er avsetningene til investeringer i sektoren rimelig i samsvar med planen. Vedtak i denne saken vil være et grunnlag for økonomiplanbehandlingen i 2010.

Det er videre grunn til å presisere at noen av forslagene til struktur og utbygging henger sammen. Investering på Mule må være avsluttet før en kan slå sammen Mule og Okkenhaug. Ungdomstrinnet på Ytterøy bør ikke flyttes før barnehagen kan samlokaliseres med barnetrinnet for å få en viss størrelse på det pedagogiske miljøet.

Rådmannen mener det er nødvendig å få en rask avklaring av forholdene rundt spesielt Nettet ungdomsskole men også Mule skole da høyst påkrevd renovering som har vært utsatt i mange år, nå må finne sin løsning.

Rådmannen registrerer at gruppen har vurdert to ulike tidspunkt for flytting av ungdomstrinnet på Ytterøy, og vil gjerne at begge blir kommentert i høringsrunden.

Rapporten diskuterer i pkt 7.3 skolens plass i et lokalsamfunn. For Tuv og Okkenhaug er det særlig skolens rolle som fysisk samlingsplass som rådmannen ser som utfordrende med forslaget, for Ytterøy er det sysselsettingseffekter for Ytterøy som et utsatt øysamfunn. Rådmannen mener det er naturlig å be om kommentarer til dette punktet i høringsrunden.

Sakens følger for strategi for kommunale barnehager vil bli fulgt opp før neste års økonomiplan.

Spørsmålet om følger for skyss må ses på nærmere før det kan besluttes å overføre hele Halsan til ungdomstrinn på Nettet.

Rådmannen ser fram til en god høringsrunde, og vil vurdere prosjektgruppas rapport i lys av høringsuttalelsene før saken legges fram for realitetsbehandling. Ut fra dette foreslår rådmannen å legge rapporten ut til høring slik den foreligger.



Levanger kommune
Sakspapir

BPA – rekrutteringsproblemer

Saksbehandler: Øystein Sende	Arkivref: 2010/1021 - /
E-post: oystein.sende@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74052769	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	17.02.2010	5/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Driftskomiteen tar saken til orientering.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Sosialtjenestelovens § 4.2A, samt kommunehelsetjenesteloven.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Etter Sosialtjenesteloven § 4.2A, så er kommunen forpliktet ved søknad og vurdere om søkeren på ut fra behov for praktisk bistand, kan få denne tjenesten organisert og tilstått som BPA – (Brukerstyrt Personlig Assistanse). Kommunen kan sette noen vilkår for å innvilge en slik søknad, og ett sentralt vilkår er at brukeren selv kan fungere som arbeidsleder for personalet, deriblant sørge for å leie inn egne vikarer ved fravær hos personalet.

Brukeren har også en sentral rolle ved utvelgelsen av personell til sin egen BPA ordning. Kommunen har ansvaret for å organisere selve tjenesten, og sørge for at den ansatte får de rettigheter og plikter som knyttes til et arbeidsforhold. Herunder ansettelse i kommunen og lønn som følger av de sentrale lover, regler, og avtaler.

Ved opphør av BPA-ordningen, så har kommunen ansvaret for den som er ansatt ved den ordningen som er opphørt, får annet passende arbeid. Når selve tilsetningen ikke sjelden bygger på brukerens personlige skjønn, og ofte ikke et rent faglig grunnlag, så vil kommunen komme i en utfordrende situasjon med å skaffe alternativt arbeid for de som er ufaglærte, og som er rekruttert inn på et mer personlig grunnlag.

I Levanger kommune så er det pr dato 17 BPA ordninger. Distrikt Nesset-Frol har 11 av disse. DS har 6, og DSY har p.t. ingen.

For noen av BPA-ordningene som er etablert, så har kommunen betydelige og vedvarende rekrutteringsproblemer. Dette fører til frustrasjon og slitasje hos brukeren,

og stort tidsforbruk hos ledere i kommunen som er ansvarlig for at brukeren sikres de tjenestene han har krav på.

I noen tilfeller så fungerer heller ikke BPA ordningen så godt som ønskelig, da brukeren i noe mindre grad klarer å ivareta oppgaven fullt ut som arbeidsleder, herunder å skaffe egne vikarer.

Levanger kommune ved kommunalsjef helse, enhetsledere ved PO enhetene, og noen av avdelingslederne ved PO, ba om et møte med Steinkjer kommune for å bli informert om hvordan Steinkjer kommune både organiserte sin BPA ordninger, og kvalitetssikret brukerne med tanke på å kunne fungere som arbeidsleder. Levanger kommune ble i møtet med Steinkjer kommune informert om at brukeren i Steinkjer som ble avklart for å få BPA-ordning selv kunne velge om han ønsket seg en kommunal organisert BPA ordning, eller en ordning organisert og drevet av Uloba (privat), men begge typer finansiert av kommunen.

Møtet avklarte også at Steinkjer kommune er en del tydeligere i kravene til brukerens evne til å ivareta arbeidslederopp gavene for sin egen BPA ordning enn hva som over tid har vært den rådende oppfatning i Levanger, når det gjelder hva som kan kreves av søkeren.

Levanger kommune vil med bakgrunn i egne erfaringer, og erfaringene fra Steinkjer kommune, justere noe på sine faglige vurderingskriterier, slik at en nærmer seg Steinkjer kommune sine krav på området.

Rekrutteringsproblemer for noen av Levanger kommune sine BPA-ordninger (ca. 3-4 av 17) har pågått en stund, uten at en har klart å få stabilitet rundt bemanningen. Dette har tvunget fram kortsiktige og noe dyrere løsninger enn ønskelig, svake løsninger som avløses av nye nødløsninger.

Ikke sjelden så skal det ytes tjenester gjennom hele døgnet, og ordningen er slik at basen for tjenesteytingen er lagt til tjenestemottakers hjem. I tildelingen av BPA-tjenester, så er det lagt vekt på at tjenestemottaker skal ha en meningsfull hverdag, hvor alle hjelpebehov er forsvarlig oppfylt, slik at kommunen har ansvar for en helhetlig tjeneste som bygger på tjenestemottakers tildelte tjenester gjennom enkeltvedtak.

Ut fra de rådende rekrutteringsutfordringene for noen av kommunens BPA-ordninger, så planlegges det på rent forsøksvis å legge ut de ordningene en sliter mest med (3-4), på oppdrag, slik at disse kan organiseres på den alternative måten som Steinkjer kommune benytter, uten at det i dette ligger noen automatisk rett for brukeren til å velge denne måten å organisere og motta tjenestene på (dvs. kommunalt eller privat organisert ordning).

En planlegger som en forsøksordning for inntil 4 BPA-ordninger i Levanger kommune, å inngå avtaler om tjenesteyting, etter forutgående åpen konkurranse mellom aktuelle tjenesteytere. Dette i tidsrommet tidsrommet 01.04.2010 – 31.03.2013, med rett til forlengelse i ett år.

Forutsetningen er at avtalen skal kunne sies opp uten krav til begrunnelse av begge parter med 6 mnd skriftlig varsel. Forutsetningen for å inngå avtaler, er at prisen på tjenestene er konkurransedyktig/akseptabel for kommunen. I andre kommuner så har ofte Uloba blitt valgt i slike vurderinger, dette ut fra både faglighet og vilkår.

Addeco har også signalisert interesse for og bli vurdert. En formell åpen konkurranse vil avklare om det foreligger noen interesse fra disse (event andre), og om interessen fra kommunens side er gjensidig ut fra hva som tilbys og på hvilke vilkår.



Levanger kommune
Sakspapir

Status – prosjekt endret driftsform for 2 legekontorer

Saksbehandler: Øystein Sende	Arkivref: 2010/1022 - /
E-post: oystein.sende@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74052769	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	17.02.2010	6/10

Rådmannens forslag til vedtak:

1).
Driftskomiteen tar informasjonen fra rådmannen til orientering.

2).
Driftskomiteen ber rådmannen underrette berørte fastleger ved Levanger legesenter og Meierigården legesenter om at denne saken er behandlet av Driftskomiteen.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

- 1). Brev pr mail av 24.01.10 fra fastlege Anita Eidissen til kommunestyrets medlemmer
- 2). Brev pr mail av 02.02.10 fra fastlege Anita Eidissen til driftskomiteens medlemmer

Vedlegg:

- 1 Mail av 07.01.10 fra Helseforetaket til bla fastlegene i Levanger

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Sentral avtale mellom KS og legeföreningen, ASA 4310.

Saksopplysninger:

Det vises til rådmannens redegjørelse for Driftskomiteen under PS 27/09, i møte den 07.10.09, om prosjekt endret driftsform for Meiergården Legesenter og Levanger Legesenter. Den vises til denne saken vedrørende orientering om tidligere inngåtte avtaler mellom Levanger kommune og berørte fastleger, og nedsatt felles prosjekt for gjennomføringen av selve driftsendringen.

Fastlege Anita Eidissen avsendte kommunestyrets medlemmer pr mail den 24.01.10 spørsmål om en i anledning den forestående Samhandlingsreformen heller burde vente med endringen av driftsform til en ser hva den nye reformen vil innebære konkret. Fastlege Anita Eidissen sendte videre den 02.02.10 en mail over samme tema til Driftskomiteens medlemmer.

Ovenstående mailer var uten kopi til rådmannen, og ble gjort kjent for rådmannen av ordføreren.

Rådmannen ved kommunalsjef helse informerte i anledning saken også Formannskapet i møtet den 03.02.10.

I Levanger så er følgende legekontorer operative:

- 1). **Private:** Åsen, Skogn, Kirkegata og dr. Myrstad (som driver singelpraksis).
- 2). **Kommunale (hybrider):** Levanger legesenter og Meierigården legesenter.

Hybrid, eller kommunalt legekantor:

Med hybrid eller et kommunalt legekantor, så stiller kommunen lokaler, hjelpepersonell, medisinsk teknisk utstyr, data, regnskaps og betalingssystemer, og medisinsk forbruksmateriell til rådighet for fastlegen.

I rammeavtale mellom KS og Den norske legeforening om allmennlegepraksis i fastlegeordningen i kommunene (ASA 4310), så er følgende avklart:

2

I sin kurative virksomhet er legen selvstendig næringsdrivende. Avtalen er ikke til hinder for at leger kan organisere sin virksomhet i ulike selskapsformer.

Dette er kommunen uvedkommende, og får således ingen betydning for legens rettigheter og plikter i forhold til kommunen og innbyggerne etter lover, forskrifter og avtaler.

8.2

Kurativt arbeid etter denne avtalen er selvstendig næringsvirksomhet.

Dersom legen mottar ytelser fra kommunen i form av hjelpepersonell, lokaler, utstyr, forbruksvarer osv skal legen refundere kommunens utlegg i sin helhet, med mindre kommunen og legen av rekrutteringshensyn o.a. skriftlig avtaler redusert innbetaling for en tidfestet periode.

Dersom det ikke er fastsatt tidsbegrensning, kan den økonomiske avtalen likevel sies opp av kommunen eller legen når avtalen har hatt en varighet på minst 4 år, deretter er det minst 1 års oppsigelsestid.

Dersom en slik oppsigelse innebærer oppsigelse av leie av lokaler, medfører dette en rett og plikt for legen til å flytte. Krav til varighet og oppsigelsestid (på totalt 5 år) gjelder tilsvarende etter revisjon når partene ikke har avtalt annet.

Dagens situasjon:

Ved siste gjennomgang og beregning fra økonomienheten ISK (2007), så viste tallene at Levanger kommune til sammen subsidierte de 2 legekantorene med ca. kr. 800.000,- pr år.

Dette har kommunen etter den sentrale rammeavtalen / avtaleverket ingen rett til eller mulighet for å kunne gjøre år etter år, dette kan kun pågå i en tidfestet periode og da knyttes til en konkret rekrutteringssituasjon.

Levanger kommune har fra tidligere av ingen slike tidsbegrensede avtaler om subsidiering, eller støttetiltak. Rekrutteringssituasjonen ved utlysning av fastlegehjemler har så langt heller ikke gjort dette nødvendig som et særskilt tiltak.

Det er åpenbart at et slikt støttenivå gir en forskjellsbehandling mellom fastlegene i Levanger, avhengig av om de driver sin virksomhet i et kommunalt legekantor eller et privat legekantor, og dette er en forskjellebehandling som kommunen etter rammeavtalen ikke fritt kan fortsette med.

Inngåtte avtaler:

Det er avtalt gjennom forhandlinger og gjennom inngåtte avtaler med hver enkelt fastlege ved Meiergården legesenter og Levanger legesenter at kommunen og fastlegene skal endre driftsform innen den 01.01.2011. Avtalene ble inngått i 2007.

Levanger kommune har utarbeidet et prosjekt om endret driftsform, og gjennomfører dette prosjekt med alle de legene som endringene omfatter, hvor kommunen stiller prosjektleder og prosjektansvarlig til rådighet for å legge forholdene til rette for selve gjennomføringen. Prosjektplanen som sak er behandlet i Driftskomiteen i Levanger tidligere, den 07.10.09, PS 27/09.

Samarbeid:

Kommunen kan ikke legge seg opp i hvem av legene som kan eller skal, eller bør samarbeide med hverandre, eller om legen bør utøve sin virksomhet alene.

Som del av fastlegeavtalen, så kan kommunen kreve at legen arbeider 7.5 t/pr uke med offentlige legeoppgaver, som feks. tilsynslege på sykehjem osv.

Samhandlingsreformen:

Når det gjelder samhandlingsreformen, så er det sendt over en Stortingsmelding fra regjeringen til Stortinget om denne reformen. Ut fra synspunkter omtalt i media fra sentrale og toneangivende politiske miljøer og personer, så vil regjeringens forslag i Stortingsmeldingen mest sannsynlig bli vesentlig endret på flere punkter. Stortinget skal behandle saken tidlig vår 2010.

Det ligger i denne Stortingsmeldingen ingen forslag til endringer om at fastlegene i fremtiden skal arbeide i kommunale drevne legekantorer, eller at fastlegene har krav på ytelser organisert fra kommunens side i form av hjelpepersonell, lokaler, utstyr, forbruksvarer for sin private legepraksis.

Det ligger derimot inne et forslag i meldingen om at kommunene kan få benytte mer av fastlegens tid til å utføre kommunale oppgaver, og det ligger også inne et forslag om å redusere listestørrelsen til fastlegene - og at en skal erstatte denne reduksjonen med å opprette flere fastlegehjemler.

Vurdering:

Utsettelse:

Å vedta å utsette gjennomføringen av endret driftsform for Levanger legesenter og Meiergården legesenter, vil ha som konsekvens at de inngåtte avtalene vil være uten verdi som hjemmel for selve endringen og dato for endringen. De inngåtte avtalene er tydelige på selve endringen og på dato.

Å vedta å utsette gjennomføringen vil være det samme som å begynne på nytt, og vil kreve nye avtaler og nye tidspunkt. Det vil alltid finnes grunner å anføre for å utsette eller å skyve på enhver endring, hvor og når den måtte være planlagt eller avtalt å skulle skje.

Samhandlingsreformen angår hele samfunnet, ja – helseforetak, kommuner og innbyggere, også de private legekantorene.

Det er ikke bare i Levanger vi har private legekantorer, det finnes både i Stjørdal og Steinkjer. Verdal kommune sa den 30.12.2009 opp alle hybridene for å endre driftsform til private legekantorer. Verdal kommune har samme problemstilling opp mot det sentrale regelverket som Levanger kommune, hvor en ikke har anledning til å drive med et slikt støttenivå som i vår sak.

Administrasjonen i Levanger vil gjennomføre endringen slik den er avtalt med de berørte fastlegene, og dette til den tiden som er avtalt, og kommunen avgjør som sagt ikke hvilke leger som kan eller bør samarbeide med hvem. Det er legen som avgjør sin samarbeidsform, ingen andre.

Det betyr at vi både kan få flere og eventuelt færre legekantorer i Levanger gjennom endringen. Hvordan legene organiserer sitt samarbeid avgjør antallet legekantorer. Dette har derimot ingen betydning for antallet legehjemler i kommunen. Det berøres ikke av selve endringen.

Det sentrale avtalerverket avgjør derimot at kommunen ikke kan subsidiere fastleger, kun rent tidsbegrenset – og dette av rekrutteringsmessige hensyn. Samhandlingsreformen har pr i dag ikke elementer som røkkes ved dette faktum.

Det må skje en endring i Levanger, og den endringen har Levanger kommune avtalt med legene å gjennomføre til en bestemt dato.

Den endringen ønsker rådmannen å gjennomføre, og det slik den er avtalt.

Når det gjelder fastlege Anita Eidissen sin avsendte mail til kommunestyrets medlemmer den 24.01.10, så vises det i denne til at ingen fra kommunens prosjektledelse deltok i fastlegenes møte med Helseforetaket.

Dette er riktig. Kommunens administrasjon eller prosjektledelse, var ikke invitert til møtet, og kommunalsjef helse viser til vedlagt mail overlevert på forespørsel fra Helseforetakets administrasjon i anledning saken.

Administrasjonen i Levanger, eller prosjektets ledelse, går ikke på møter en ikke vet om, eller ikke er invitert til å delta på.

Skjerve, Marit Røvik

Fra: Skjerve, Marit Røvik
Sendt: 12. januar 2010 08:51
Til: Dahl, Nils Håvard
Emne: Invitasjon til orienting/informasjonsmøte 21. januar
Vedlegg: Invitasjon 21.01.10.ppt

Mvh
Marit Røvik Skjerve
Helse Nord-Trøndelag
Tlf. 74098201

Fra: Skjerve, Marit Røvik
Sendt: 7. januar 2010 15:22
Til: HNT.LE.LEGER;
Kopi: Flaas, Arne
Emne: Invitasjon til orienting/informasjonsmøte 21. januar

Vedlagt er invitasjon til orientering/informasjonsmøte, se vedlegg

Et lignende møte planlegges i nordre del av fylket også.

Gi beskjed på mail/telefon innen 18. januar om du møter, slik at vi får avpasset møterom etter antall deltakere.

Mvh
Marit Røvik Skjerve
Helse Nord-Trøndelag
Tlf. 74098201

Invitasjon

I forbindelse med at helsereformen snart skal vedtas og at Helse Midt-Norge arbeider med sin strategiplan frem mot 2020, inviterer vi til et orienterings/informasjonsmøte om de utfordringer helsevesenet står ovenfor i årene fremover.

Møtet arrangeres i samarbeid med Legeforeningen i fylket og holdes på **Arken, Sykehuset Levanger, torsdag 21. januar d.å. kl. 1800.**

Paul Hellandsvik vil foredra over temaet

UTFORDRINGER I HELSESEKTOREN FREM MOT 2020.

Paul Hellandsvik er tidligere administrerende direktør i Helse Midt-Norge RHF og er sentral i den pågående regionale strategiprosessen.

Vel møtt

Arne Flaatt
Adm.dir.





Levanger kommune
Sakspapir

Samhandlingsprosjekt rehabilitering

Saksbehandler: Øystein Sende	Arkivref: 2010/1024 - /
E-post: oystein.sende@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74052769	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	17.02.2010	7/10

Rådmannens forslag til vedtak:

Driftskomiteen gir sin tilslutning til Levanger kommune sin deltakelse i et samhandlingsprosjekt om rehabilitering som beskrevet i saken.

Hjemmel/bakgrunn for saken:

Helse Midt sin reduksjon av rehabiliteringskapasitet i Midt-Norge.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I forbindelse med at Bjørnang ikke fikk formelt godkjent sitt anbud på rehabiliteringstjenester for en ny periode, så har ordfører, rådmann og kommunalsjef helse hatt møter med Jan Melby som styreleder ved Bjørnang.

Disse møtene har ledet til Levanger kommune og Bjørnang sin kontakt med Helse Midt-Norge, Helse Nord-Trøndelag og Helsedirektoratet, og Verdal kommune med tanke på å avklare mulighetene for å skaffe finansiering til et overgangsprosjekt, der samhandling mellom spesialisthelsetjenesten ved Sykehuset Levanger og kommunehelsetjenesten i Levanger kommune og Verdal kommune har vært det sentrale.

En har sett både på behovet for dagrehabilitering og døgnrehabilitering. Tilgangen på sikre tall har vært en utfordring, men bilde er likevel tydelig nok.

I 2009 så var det ut fra overlevert statistikk fra Bjørnang, 157 personer bosatt i Levanger kommune som fikk døgnrehabilitering ved Bjørnang. Tilsvarende tall for Verdal kommune var 46 personer.

Antallet som fikk dagrehabilitering samme sted, var for Levanger kommune ca. 35 personer.

I og med at tilbudet ved Bjørnang er borte både for Levanger kommune og for Sykehuset Levanger som arena for rehabilitering, så legger dette et spesielt press på Sykehuset Levanger, og på Levanger kommune. Det vil også bli lengre reiseavstander for pasientene bosatt i Levanger for å tilbud om spesialisert rehabilitering i regi av spesialisthelsetjensten.

Levanger kommune har behov for tilgang på plasser til både døgn og dagrehabilitering. Verdal kommune har i første rekke behov for flere døgnplasser, og det samme gjelder Sykehuset Levanger. Sykehuset Levanger kan også flytte over pasienter tidligere fra døgnplasser, viss tilbudet på dagplasser i nærheten økes.

I vurderingen av Levanger kommune sitt behov for dagplasser, så forutsettes det at Helseforetaket fortsatt ivaretar videre sitt ansvar vedrørende pasienter som har rett til spesialisert rehabilitering på døgnbasis, dvs pasienter som i dag søkes inn og godkjennes for spesialisert rehabilitering via Helseforetakets henvisningsmottak.

Vurderingen av behovet for dagplasser baserer seg på at innholdet i dagrehabiliteringstilbudet er tilnærmet lik det som har vært innholdet i Bjørnangs dagrehabiliteringstilbud (trening, mulighet for hvile, mat, skyss, tverrfaglig sammensatt ansattgruppe).

I 2009 mottok ergo og fysioterapitjenesten i Levanger kommune totalt 251 henvisninger, 167 til ergoterapeut og 84 til fysioterapeut. Av disse er 41 beboere i institusjon, resten hjemmeboende. Av de hjemmeboende brukerne er det 102 som mottar tjenester fra PO.

Henvisningene har svært varierte problemstillinger, men en kan anta at 30 – 40 av disse kunne ha blitt ivaretatt av et dagrehabiliteringstilbud. For noen vil tilbudet være eneste tjeneste, for andre vil en måtte kombinere det med oppfølging og tilrettelegging i heimen.

En annen gruppe som vil være svært aktuelle for dette tilbudet er hjemmeboende voksne/eldre med tjenester fra PO, som kunne ha forbedret sitt funksjonsnivå, og dermed redusert behovet for tjenester fra PO hvis de fikk et funksjonsløft. Her foreligger ikke eksakte tall.

Aktuelle grupper for dagrehabilitering vil være:

- pasienter f.eks hjerneslag, hjerteinfarkt, brudd, proteseoperasjon
- hjemmeboende voksne/eldre med gradvis eller brått fall i funksjon
- kronikere med behov for vedlikeholdstrening

Et viktig poeng for ergo og fysioterapitjenesten i Levanger kommune er at en må gi et godt tilbud også til brukere som ikke kan benytte seg av dette tilbudet.

Grupper som ikke kan ivaretas av dagrehabiliteringstilbud:

- brukere med stort pleiebehov/ langtidsplass i institusjon.
- brukere med kognitiv svikt og/eller som ikke er motiverte.
- brukere med behov for lindrende behandling.

Organisering av tilbudet

En må i utarbeidelse av selve prosjektet, vurdere om det er behov for dagrehabiliteringstilbud 5 dager pr uke, eller om en kan gjennomføre tjenesten med færre dager. Steinkjer kommune har to dagrehabiliteringstilbud, ett med to dager pr uke, og ett med en dag pr uke.

Mulig utvidelse etter første fase:

Et dagrehabiliteringstilbud vil også kunne tilby tjenester til spesifikke diagnosegrupper som for eksempel:

- lungegruppe
- gruppetilbud for de med overvekt
- trening for unge funksjonshemmede med få eller lite andre tilbud.

Her vil en kunne beregne egenandelsinntekt fra brukerne etter gjeldende takster.

For å kunne realisere et slikt prosjekt, med døgnbehandling og dagbehandling, så kreves det ressurser. Bjørnang regner nå på hva en mix av dag/døgnbehandling vil koste for ett års drift. Volumet i et endelig prosjekt må avstemmes mot det som kan være en realistisk ramme for prosjektmidler og deltakerbidrag.

Det er forskjellige søknadsfrister på de prosjektmidler som det kan søkes på, men hovedsøknaden må være inne senest den 20. februar 2010 til Helsedirektoratet.

Levanger kommune må også bidra økonomisk viss dette felles prosjektet skal kunne realiseres, og administrasjonen har signalisert at kommunen må regne med å måtte bidra med ca. 0.5 mill. Dette vil kreve politiske vedtak i de organer som kan disponere kommunens ressurser, og administrasjonen har gitt uttrykk for at kommunens deltakelse i et eventuelt prosjekt vil være med forbehold om politisk godkjenning og vedtak om finansiering.

Vurdering:

Levanger kommune har ingen egne rehabiliteringssengeplasser på døgnbasis, selv om det gis tilbud om rehabilitering som del av de tjenestene som ytes, så er tilbudet om rehabilitering drevet i regi av kommunen lavt i forhold til behovet.

Dette vises godt av statistikken fra Bjørnang. Det er rett å si at kommunen har ”støttet” seg på Bjørnang, og at kommunen som følge av dette nå vil få betydelige større utfordringer som følge av at Helseforetaket før større utfordringer som del av reduksjonen i tilbudet, og dermed utfordringer med å løse sine spesialiserte rehabiliteringsoppgaver.

Flere av de som har fått tilbud ved Bjørnang i 2009, er personer som fra før er kommunens ansvar, de er ikke et ansvar for Helseforetaket.

Denne gruppen har nå mistet et tilbud, og kommunen får et forsterket og et tydeligere ansvar i forhold til behovet om å gi tjenester i regi av kommunen. Dette vil gi et økt press på hjemmebaserte tjenester, på institusjonene som gir kortidsopphold og tilbys avlastning, og på kommunens egen fysio- og ergoterapitjeneste. Presset mot fysioterapeutene med driftsavtale med kommunen vil også øke, og en er inne i en ond sirkel der alle får mer og flere oppgaver enn det er ressurser og kompetanse til å håndtere med så kort tidshorisont. Konsekvensen av dette er at terskelen heves, og behov for andre typer tjenester vokser.

Rådmannen sitt syn er at Levanger kommune må fortsette arbeidet med å få opp et samhandlingsprosjekt for rehabilitering mellom Helse Midt-Norge, Helse Nord-Trøndelag, Levanger kommune og Verdal kommune. Volumet i forhold til kapasitet vil være avhengig av ressurstilgang, og det samme gjelder fordelingen mellom dag/døgnplasser.

En har dårlig tid med å få ferdig prosjektsøknadene, og viss tildelingen uteblir, eller blir betydelige lavere enn forventet/forutsatt, så vil grunnlaget for et felles samhandlingsprosjekt falle sammen, og kan da ikke realiseres. Denne risikoen ligger i saken, så en kan ikke planlegge med sikkerhet for at dette prosjektet blir en realitet, selv om samarbeidet så langt har vært utmerket fra alle parter sin side.

Viss en lykkes, så planlegges en oppstart av prosjektet ca. 01.06.2010, men dette er ikke endelig avklart.