

# Skolebruksplanen - Høring fra Senterpartiet .

## 18.01.10

### Senterpartiet har hatt skolebruksplanen til behandling, og har kommet fram til denne uttalelsen fra oss:

Det er vist til 3 satsingsområder i planen. Disse støttes helt og fullt.

- 1: Utbygginger og utbedringer av Nettet u- skole, Mule oppvekstsenter og Ytterøy oppvekstsenter.
- 2: Fortsatt satsing på utearealene rundt skolene,
- 3: Økt vedlikehold av skolebyggene.

Skolen er **arbeidsstedet for flere tusen elever og lærere i kommunen**. Da er det en selvfølge at **det må satses på miljø og trivsel i, og rundt skolen**. Alle vil kunne yte mer i gode omgivelser, enn i dårlige omgivelser. Trivsel er i skolen er en nøkkelfaktor. Dessuten er pedagogikken endret mye siden byggene ble reist, noe som krever tiltak. Etterslepet på oppgradering av skolebyggene må komme å jour. Det er interessant å merke seg at det legges opp til baseoppbygging på renoverte skoler i dag. Dette indikerer at små oversiktlige enheter oppfattes som best, både for trygghet og læring.

Et viktig bilde i det hele er at akkurat i planperioden er kommunen nede i en bølgedal når det gjelder barn i grunnskolen, og hvis vi bare dimensjonerer byggene ut fra dette, kan nedlegging av enkelte skoler i ettertid koste oss dyrt i nye utbygginger, når elevtallet vokser igjen. Vi bør likevel holde øye med elevtallsutviklingen, for det kan komme til et faglig forsvarlig minsteantall elever i noen skoler.

Størrelsen på skolene i kommunen er alle i dag innenfor rammen av hva som er akseptable for læringsevne og faglig nivå, noe som bekreftes i planen. Skogn og Frol er begge i øvre sjikt i antall elever, og bør ikke bli større. Ergo bør Tuv ikke til Skogn. Oppfylte klasser på Skogn gir ikke bedre læring for noen. Ytterøy vil rammes hardt i forslaget, da ungdomsskoleelevene får en uforholdsmessig lang skoledag, samt småskolen som blir igjen blir veldig liten, også faglig. Å flytte barnehagen inn i skolen kan ikke erstatte ungdomsskolen verken miljømessig eller pedagogisk. Kommunen må ha et overordnet ansvar også for dette lokalsamfunnet.

Okkenhaug skole er også foreslått nedlagt, og det går på tvers av overordna plan for samfunnsutvikling, der vi ønsker likeverdig utvikling av alle bygdesamfunn i kommunen.

Kommunestyret vedtok i 2008 en ny **kommunedelplan for samfunn og utvikling som peker på at kommunen skal være bærekraftig, nyskapende og attraktive for befolkning og næringsliv gjennom en del overordna mål**. Det er viktig som grunnlag å sammenstille disse målene mot underliggende planer, og der bommer skolebruksplanen. Det blir ikke likeverdig utvikling og bolyst med nedlegging av skoler i perifere deler av kommunen. Det fører til økt transporttid, mindre fysisk aktive elever, tyngre skoledag for de flytta elevene, svakere forhold mellom heim og skole, mindre interessant å etablere seg i trua områder, i verste fall fraflytting, redusert verdi på allerede etablerte eiendommer der skolen forsvinner, dårlig utnyttelse av investert kapital for kommunen, press på infrastruktur i sentrale strøk, samt mindre aksept for eiendomsskatt for hele kommunen. Senterpartiet savner en konsekvensanalyse av hva som skjer for alle de kulturelle aktivitetene ved skolene. Vi mener det er

en klar sammenheng mellom Levanger som kulturkommune og alle de små og store arrangementene som er tilknyttet den enkelte skole gjennom den sterke tilhørigheten og stoltheten mange har for sitt lokalsamfunn. **LEVANGER SP mener at det gjort for lite for å klargjøre og profilere tomter i flere av våre skolekretser. Vi mener man snarest må få i gang tomteutbygging, og ha en liberal praksis for fradeling av tomter.**

Senterpartiet ønsker at den ferdige planen sier at skolene i kommunen skal bestå som i dag, men med en del tilpassinger av kretsgrenser for å utnytte eksisterende klasser, både på små og store skoler. Det er bedre med slike tilpassinger, enn å legge ned, for så å få etablert privatskoler rundt om i grendene. Det har også sin pris for alle parter. I dette er det også viktig å tenke på at kommunen i dag kun betaler egenandel på skyss, men det er signaler fra sentrale myndigheter om å føre hele transportutgiften over på kommunen som velger å legge ned en skole. Dette vil forandre kostnadsbildet mye.

I forslaget til skolebruksplan er det brukt og vist til forskjellige undersøkelser og forskning. Noe av dette er ikke bra nok til å brukes som grunnlag for beslutninger, og bør derfor tas ut av planen. Det er bedre å bruke fakta og krav til å underbygge behov, da synsing ikke bidrar positivt i debatten.

### Konklusjon

**Levanger Senterparti tar forslaget på skolebruksplanen til etterretning. Vi viser til pkt. 7.2.3. i planen om likeverdig skoletilbud i Levanger. Kommunen skal gi den enkelte elev en meningsfull lærings situasjon både faglig og sosialt basert på likeverd. Senterpartiet er opptatt av elevene våre skal få best mulig kvalitet i undervisningen. Vi mener derfor at man trenger en offentlig nærskole, og en skole som aktivt jobber for inkludering, og er aktiv imot mobbing. Levanger Senterparti ønsker også at skolebruksplanen sees i sammenheng med de vedtatte kommunedelplanene som legger til rette for økt elevtall innenfor skolekretsene. Levanger Senterparti vil avslutningsvis ikke støtte en plan som foreslår nedleggelse av skoler, så vi ber administrasjonen justere planen slik at dette ikke er et alternativ. Denne planen bør etter endelig vedtak rulleres i sammenheng med de andre kommunedelplanene.**

For samstyret i senterpartia i Levanger

Guri Skjesol

Sign.