

Veien til intensjonsavtale

Innhold

Hva er en intensjonsavtale

En god prosess

Innholdet



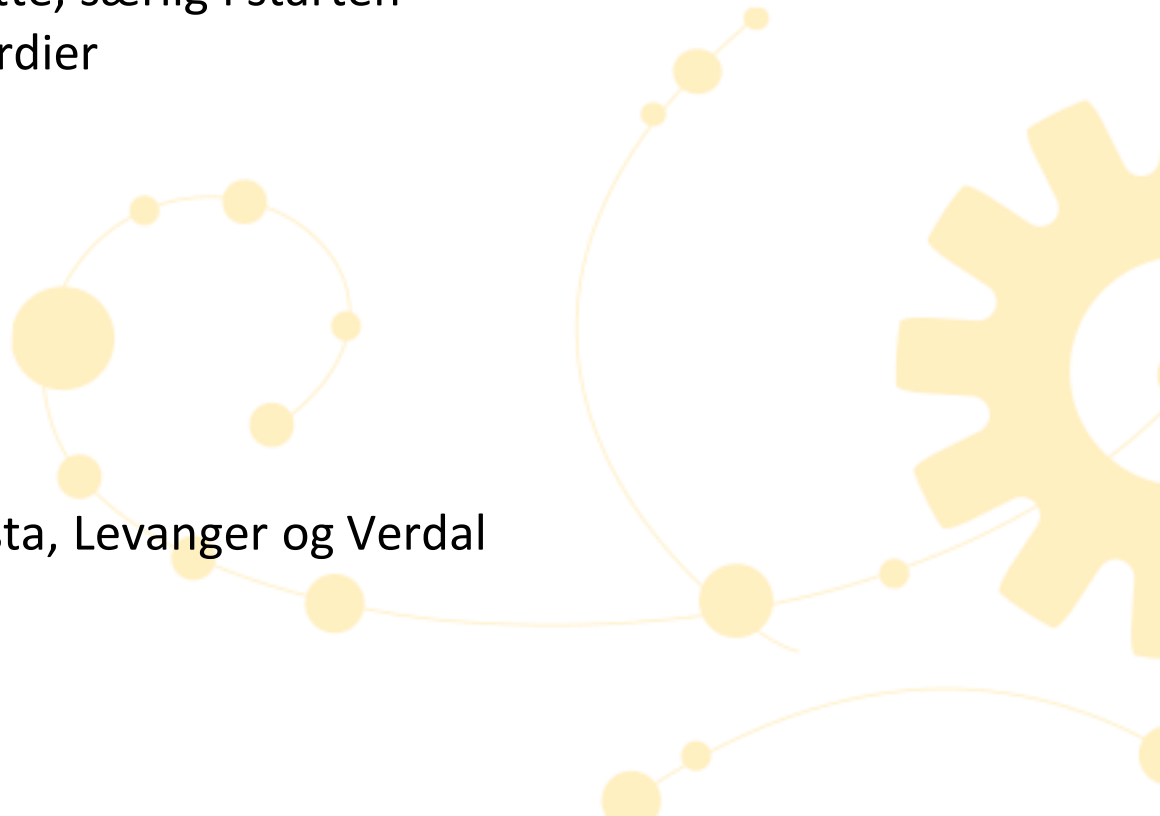
- Ikke alt kan utredes → politiske prioriteringer
- hvordan skal den nye kommunen se ut?
- En intensjonsavtale veier tungt i den nye kommunen.

«Det nye kommunestyret har lagt stor vekt på intensjonsavtalen i sitt arbeid. Det har vært en sterk følelse av forpliktelse til den»

Ida Stuberg, ordfører Inderøy kommune, 2011-dd.

- Men ikke juridisk bindende for det nye kommunestyret

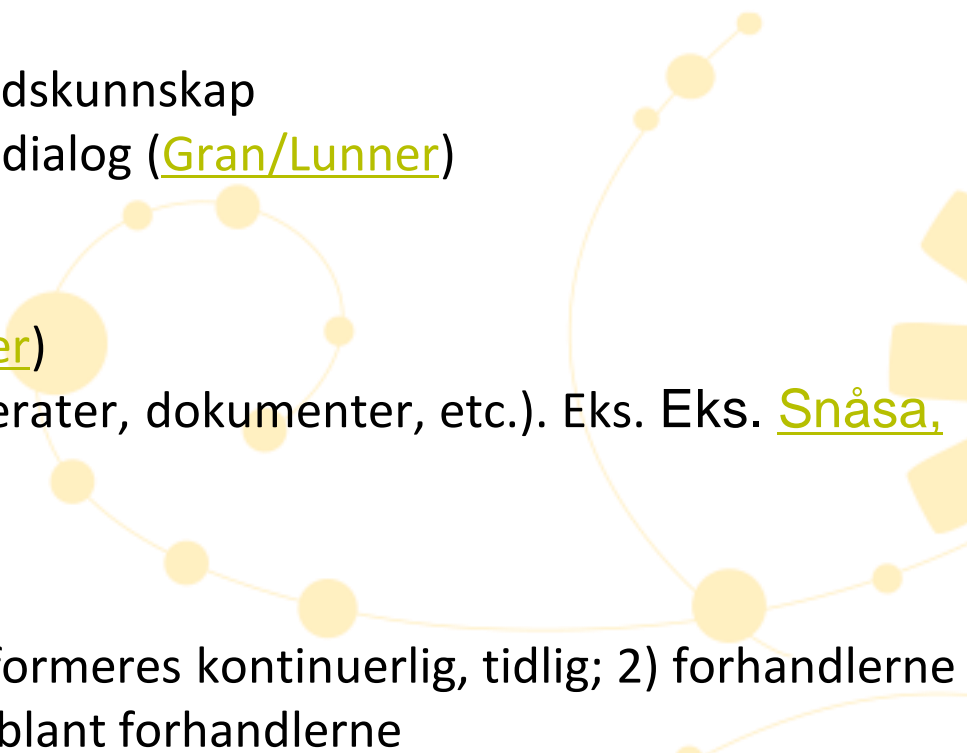
- Avklaringer tidlig
 - hva skal være med/ikke med, deadline, ressurser, etc.
- Gjensidig tillit og forståelse.
 - bør jobbe bevisst med dette, særlig i starten
 - bli enig om noen grunnverdier
- Raushet
- Likeverdighet
- Ulikt utgangspunkt for Frosta, Levanger og Verdal

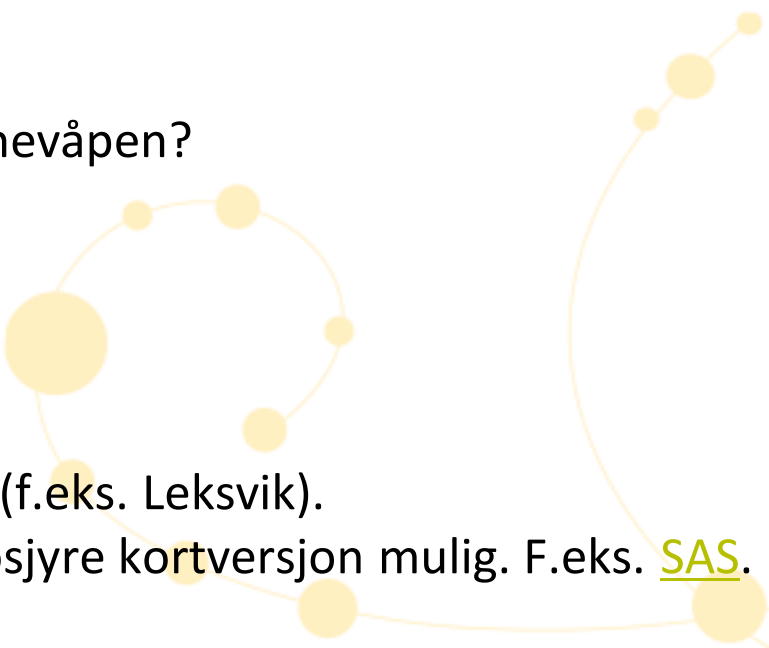



Ordførerne (og rådmennene) er svært sentrale



Forankring og involvering

- Øvrige folkevalgte
 - formannskapet jevnlig; ikke glem kommunestyret
 - De ansatte
 - direkte berørt + førstehåndskunnskap
 - ulike metoder, f.eks. kafe-dialog (Gran/Lunner)
 - Innbyggerne
 - i alle faser (gode eksempler)
 - åpenhet (innkallinger, referater, dokumenter, etc.). Eks. Eks. Snåsa, Steinkjer, Verran
 - Lokalpresse
 - strategi: 1) Pressen må informeres kontinuerlig, tidlig; 2) forhandlerne tilgjengelig; 3) samordning blant forhandlerne
- 

- Må være spesielt for Frosta, Levanger og Verdal
 - Avklare flest mulig av de viktige spørsmålene for folk
 - spør befolkningen
 - vanlig: kommunesenter, navn, tjenester, fordeling av arbeidsplasser?
 - Men noe kan også vente
 - kommuneblomst, kommunevåpen?
 - Detaljene teller
 - Ikke for tung og omfattende
 - ikke uvanlig med 2-3 sider (f.eks. Leksvik).
 - men noen også lengre; brosjyre kortversjon mulig. F.eks. [SAS](#).
 - - må være realistisk
 - ikke overselg
- 
- 

Intensjonsavtale for Jæren kommune

Hå, Klepp og Time



Jæren kommune vil med om lag 60 000 innbyggjarar vera ein middels stor kommune. I følge rapporten vil evnen til å planleggja og utvikla samanhengande geografiske område verta styrka. Nærdemokratiet kan svekkast noko, men det lokale sjølvstyret kan styrkast ved at kommunen vert ein sterkare aktør ovanfor overordna styresmakter. Kapasitet og kompetanse vil styrkast i ein middels stor kommune, men ein må sikra geografisk spreining av tenestene. Samanslåing kan gi ein økonomisk effekt på sikt, men ei utfordring kan vera større avstand til dei som tek avgjerdene.

Mål

- Visjon, hovedmål og delmål
 - evt. «kjennetegn ved den nye kommunen» ([Nye Lindesnes](#))
- Må evne å se fremover
 - synliggjør fordelene med sammenslåing
- Vær konkret nok



Tjenester

- Viktigst for folk: barnehage, skole, omsorg
- Tydeliggjør
 - f.eks. «skal fortsatt lokaliseres i nærheten av der folk bor» (Lyngdal3)
 - f.eks. nåværende skolestruktur skal bevares (SAS)
 - f.eks. konkret om sentrale tilbud

For den nye kommunen medfører dette følgende;

- Lardalskolen og SFO i Svarstad opprettholdes.
- De kommunale barnehagene i Styrvoll og i Svarstad opprettholdes.
- Sykehjemmet i Svarstad skal bestå.
- Hjemmetjenester gis med utgangspunkt i Lardal.
- Det skal gis lokale helsestasjonstjenester og legetjenester i Lardal.
- Det skal være bemannet bibliotek i Lardal.
- Det skal ytes NAV tjenester lokalt i Lardal.
- Kulturtjenester og kulturtilbud skal finnes lokalt
- Drift av teknisk sektor, vaktmestere og renhold skal styres sentralt, men utføres lokalt med utgangspunkt i det omfang som ytes i dag.
- Kildesorteringsanlegget i Lardal skal videreføres.

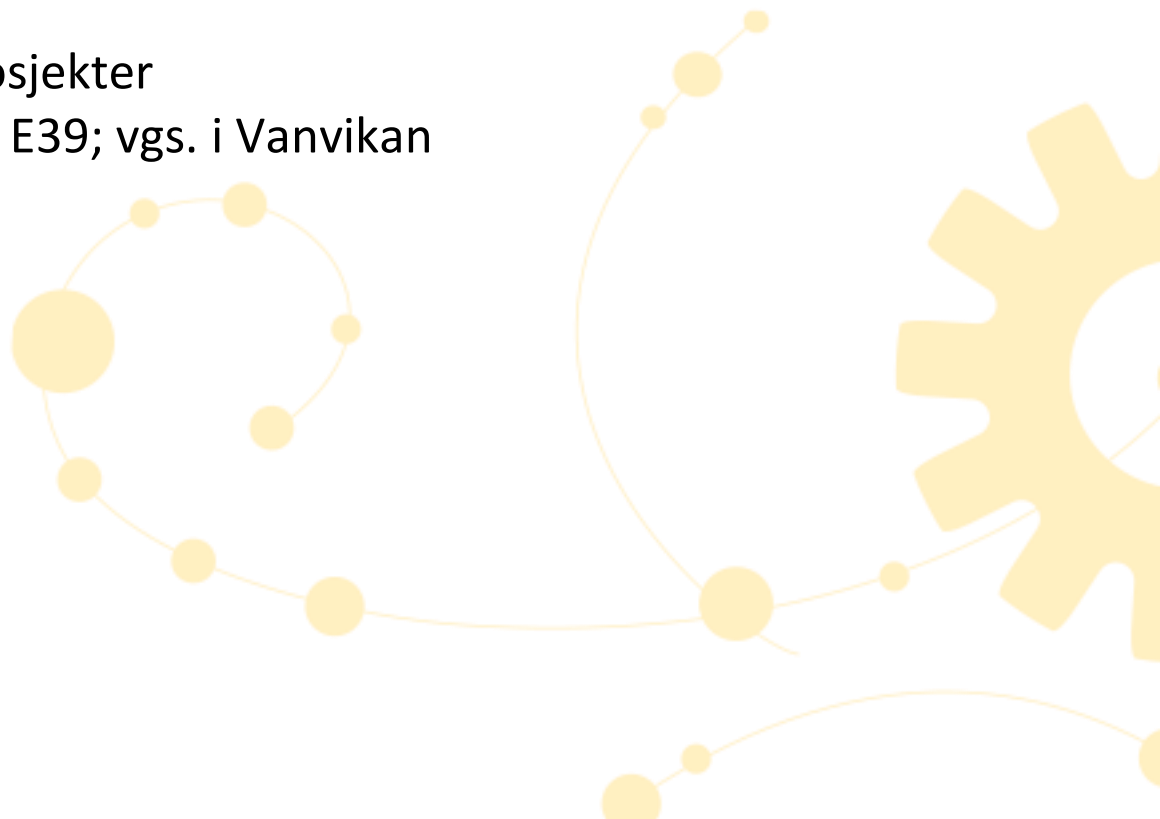
Sentrum/periferi

- Prinsipielt: «legge til rette for samfunnsutvikling og skape attraktive bu-, arbeids- og fritidsområde i alle deler av kommunen» ([Askvoll, Fjaler, Hyllestad og Solund](#))
- Overordnet prinsipp for Valdres kommunes tjenesteyting: «Desentralisering av det vi kan og sentralisering av det vi må».
- Kommunesenter; tidligere kommunesentre
- Flersentermodell
- Inntekter til enkelte deler av kommunen?



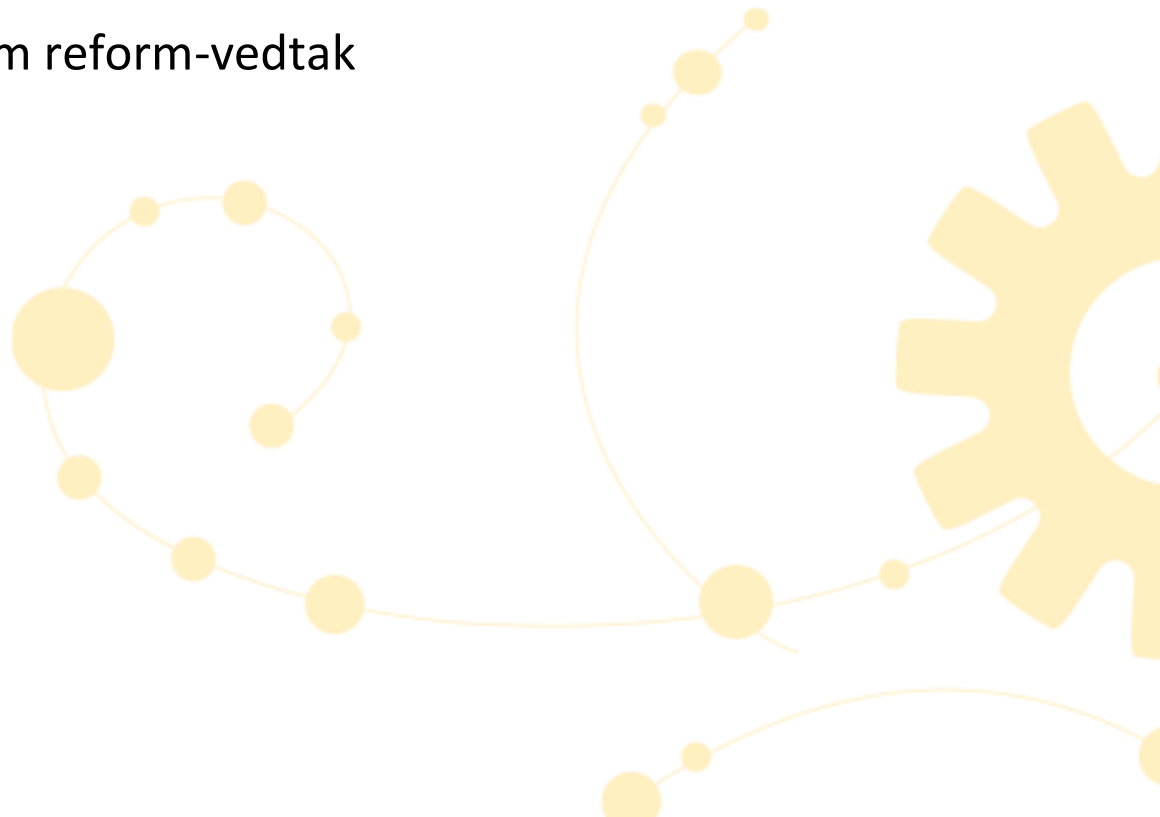
Styrket samfunnsutvikling

- Poengter generelt
 - f.eks. Narvik & Evenes: «gjensidig interesser av å utnytte hverandres strategiske fortrinn».
- Mer spesielt + konkrete prosjekter
 - f.eks. Torp i SAS; Lyngdal3 E39; vgs. i Vanvikan



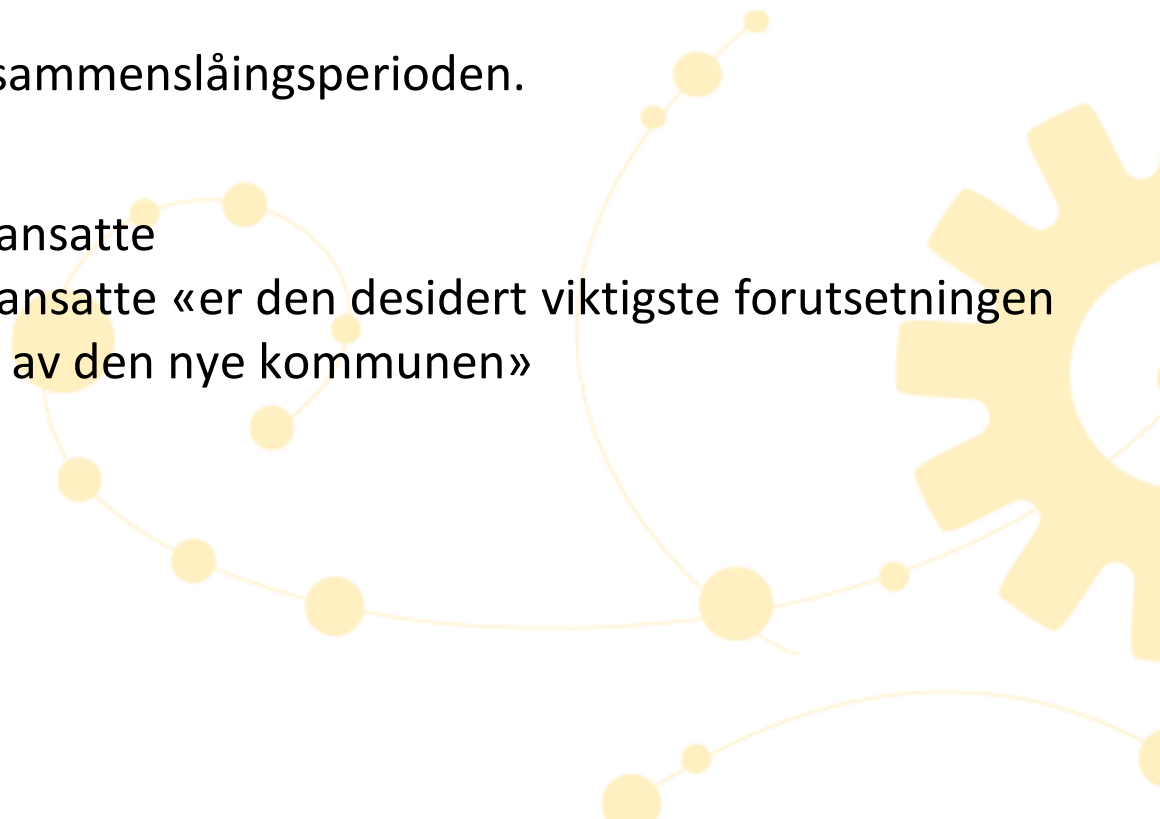
Synliggjør økonomiske fordeler (men ikke gjør til hovedpoeng?)

- Innsparing på effektivisering (Askim 5K: minimum en innsparing på 27 mill. kr. bare på politikk og administrasjon)
- Økonomisk sikkerhet gjennom reform-vedtak
 - F.eks. [Nye Lindesnes](#)

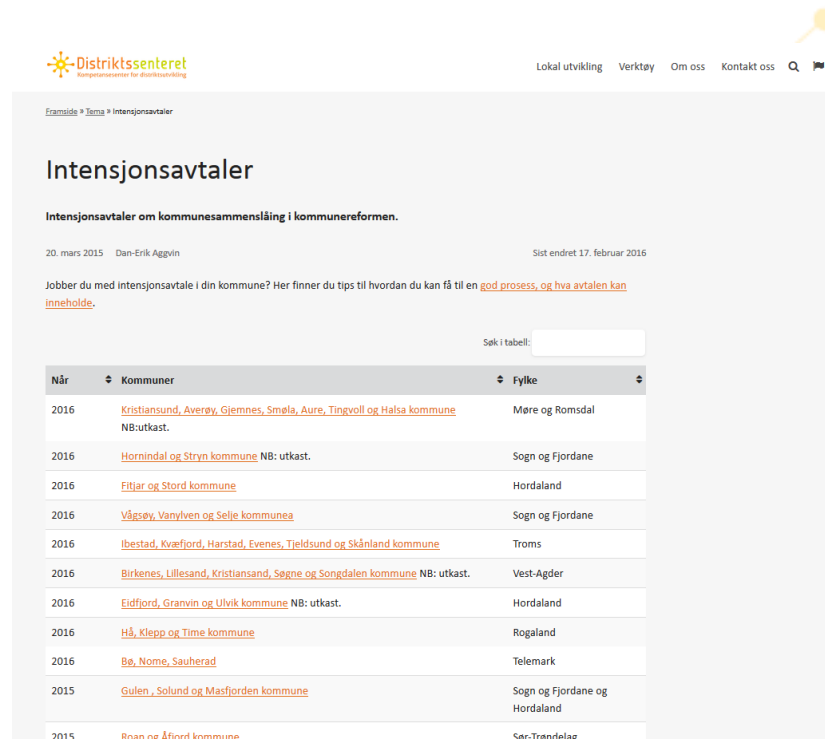


De ansatte

- Vanlig med «garanti» – men hva innebærer dette egentlig?
- Overtallighet løses ved naturlig avgang
- Ikke uvanlig å miste folk i sammenslåingsperioden.
- Få frem viktigheten av de ansatte
 - f.eks. Nye Lindesnes: De ansatte «er den desidert viktigste forutsetningen for en vellykket etablering av den nye kommunen»



- Skap noe nytt – en gylden mulighet
- Tenk innovasjon
- tjenester, organisering, lokaldemokrati/kommunedelsutvalg
- Nord, utdanning.



The screenshot shows the website for Distriktssenteret, specifically the page for 'Intensjonsavtaler'. The page title is 'Intensjonsavtaler' and the subtitle is 'Intensjonsavtaler om kommunesammenslåing i kommunereformen.' The page is dated 20. mars 2015 and was last updated on 17. februar 2016. The main content is a table listing various merger agreements between municipalities in Norway. The table has columns for 'Når' (Year), 'Kommuner' (Municipalities), and 'Fylke' (County). The table lists 13 different merger agreements, each with a link to the specific agreement and the county it belongs to.

Når	Kommuner	Fylke
2016	Kristiansund, Averøy, Gjemnes, Smøla, Aure, Tingvoll og Halså kommune NB: utkast.	Møre og Romsdal
2016	Hornindal og Stryn kommune NB: utkast.	Sogn og Fjordane
2016	Fitjar og Stord kommune	Hordaland
2016	Vågåøy, Vanylven og Selje kommune	Sogn og Fjordane
2016	Ibestad, Kvæfjord, Harstad, Evenes, Tjeldsund og Skånland kommune	Troms
2016	Birkenes, Lillesand, Kristiansand, Søgne og Songdalen kommune NB: utkast.	Vest-Agder
2016	Eidfjord, Granvin og Ulvik kommune NB: utkast.	Hordaland
2016	Hå, Klepp og Time kommune	Rogaland
2016	Bø, Nome, Sauherad	Telemark
2015	Gulen, Solund og Masfjorden kommune	Sogn og Fjordane og Hordaland
2015	Roan og Åfjord kommune	Sør-Trøndelag

Vi får inn gode eksempler og erfaringer fra folkeavstemninger

- [Leksvik – infoskriv](#) fra alle politiske partier før folkeavstemningen
- [Re – bakgrunn](#) og forklaring + info. om selve avstemningen.
- [Lindesnes – informasjon](#) om folkeavstemningen
- Ulike utforminger av stemmesedler. F.eks. [Rissa](#).
- «*Vi greide ikke å engasjere ungdommen*».
Trond Wifstad, rådmann i Re kommune
- +++

