

FO 2/12 Spørsmål fra Hanne Ihler Toldnes (SV) - Retaksering av eiendommer i Levanger kommune og klagebehandling/håndtering 2010/2011

Svar fra rådmann Ola Stene

•*Arbeidsgiveransvar*

Kommunestyret har gjennom eiendomsskattevedtektene slått fast at Kemnerkontoret i samkommunen er eiendomsskattekontor. Arbeidsgiveransvaret er lagt i linja administrasjonssjef – kemner. Alle administrasjonssjefens fullmakter er delegert til kemneren som enhetsleder. Adm.sjefen har dialogen med Kemneren som har fulgt opp de ansatte på vanlig måte. Jeg er kjent med at det innimellom har vært frustrasjoner over manglende tilganger og opplæring i system. Og i etterkant er det lett å se at opplæring og oppfølging burde vært gjort bedre. Dette går både på ansatte og folkevalgte i skattetakstnemnd og overskattetakstnemnd.

At ansvaret for klagebehandlingen ble løftet ut av linja og lagt i et eget prosjekt høsten 2011 var et tiltak på å bøte på behovet for å øremerke og isolere ressurser til klagearbeidet utenom den daglige driften av kemnerkontoret.

•*Status for klagebehandlingen* Etter at retaksering var unnagjort og eiendomsskatten for 2011 var utlagt 1.mars 2011, kom det inn **1250 klager**.

Da veldig få av disse klagene var behandlet i midten av september, bestemte administrasjonssjefen at arbeidet med klagebehandlingen skulle prosjektorganiseres og det ble satt inn ekstra ressurser for å få fart på klagebehandlingen. Det var da lagt **980** saker til Overskattetakstnemnda. Etter en kort periode avdekket prosjektet at ingen av klagene var 2.gangs behandlet i Skattetakstnemnda samt at ca halvparten av klagene gjaldt arealspørsmål og dermed kunne de behandles administrativt. Alle sakene som var lagt til Overskattetakstnemnda ble trukket tilbake fordi i tillegg til manglende 2.gangs behandling var gjort feil med at ikke alle medlemmene av Overskattetakstnemndas hadde vært med på befaring slik loven krever.

Fokus for videre arbeid i prosjektet ble derfor å få sortert alle sakene. Dette medførte at i underkant av 700 klager har blitt behandlet administrativt, mens resterende gikk til 2.gangs behandling i Skattetakstnemnda. Foreløpig (pr 23.januar) er det 95 saker som er overført til Overskattetakstnemnda. I tillegg kommer evt. klager på vedtak i 2.gangs behandling i Skattetakstnemnda.

Det ble som kjent åpnet for en klagerunde 2 høsten 2011. Her kom det inn ca **420 saker**. Vi ser at mesteparten av disse sakene gjelder standard og vil derfor bli behandlet i Skattetakstnemndas 2.gangs behandling. Sortering av disse skal være ferdig i løpet av uke 4 og befaring av disse eiendommene vil starte umiddelbart. Prosjektet tar sikte på at alle sakene er ferdigbehandlet innen 10.mars. Fakturering av 1.termin kommunale gebyr og eiendomsskatt utsettes med en måned (faktureres i slutten av mars med forfall 20.april) slik at vi får med alle endringene.

•*Hvordan tenkes det i forhold til opplæring av nye nemndsmedlemmer, skattetakstnemnd/overskattetakstnemnd med utgangspunkt i håndtering av klagesaker?*

Dette vil bli en kombinasjon av egne ressurser og hjelp fra KSE. Kommuneadvokaten vil få en sentral rolle i opplæringen.

•*Ivaretagelse av innbyggernes interesser.*

Det er vel i utgangspunktet få innbyggere som ønsker å betale mer skatt, så mange vil vel føle at en ny taksering som for de fleste vil gi høyere skatt ettersom verdiene på eiendom har økt mye på 10 år, opplever dette som negativt. Vi har ikke gjennomført noen systematisk kartlegging av dette, men mitt inntrykk er at folk stort sett har tatt i mot takstfolkene greit og at folk har forstått at de har klageadgang og benyttet denne i betydelig grad. At klagebehandlingen har tatt for lang tid er det ingen tvil om. Å gå inn på enkeltsaker det er tvist om kan jeg ikke gjøre her.

•*Hvordan skal Levangerprosjektet evalueres?*

Det ligger i mandatet for klagebehandlingsprosjektet å trekke ut lærdom som kan overføres. Noen spesiell evaluering ellers er det ikke lagt opp til.

•*Økonomi.*

Regnskapet pr dd for LK i viser en kostnad for 2011 på i underkant av 1,2 mill. Disse føres mot samme ansvarsområde som eiendomsskatteinntektene. Så langt er det inntektsført vel 44 mill, mens netto budsjett var 43,6. Noe stort budsjettavvik ligger det derfor ikke an til når det gjelder eiendomsskatt.

Alt i alt har jeg behov for å si at selv om det har vært mye arbeid og mye støy, noe kanskje unødvendig, har arbeidet med retaksering gitt et langt bedre og mer rettferdig grunnlag for utskrivning av eiendomsskatt. Gab-register og matrikkel er oppretta og foto for alle bygninger ligger nå i "systemet" og vil bli et godt verktøy for framtidig byggesakesaksbehandling. Mange har lært mye og det vi har erfart i Levanger overføres til samme type arbeid i Verdal.