

12 FEB. 2009

Gunfrid V. Størvold  
Elgveien 57  
7620 Skogn

Skogn 8.2.09

Levanger kommune  
Pb. 130  
7601 Levanger

ANKE AV VEDTAK I SAK 11/09 I PLAN- OG UTVIKLINGSKOMITEEN

**1719/371/1/60-Gunfrid V. Størvold – Flytting av naust –Grønningen Statsalmenning.**

Jeg viser til utdrag fra saksutredningen som lå til grunn for vedtaket: ”Vanlige regler for myndighetsmissbruk, herunder kravet om likebehandling gjelder. Kommunen kan ikke forskjellsbehandle saker hvor de relevante forhold er like og det ikke har skjedd endringer i rettstilstanden eller en generell endring av praksis”.

Jeg anker vedtaket da jeg mener meg forskjellsbehandlet i forhold til de nedenfornevnte saker.

I sak 2006/1191 er det gitt dispensasjon for flytting av tre naust i fellesnaust under forutsetning av at deler av eksisterende fellesnaust som tilhørte de tre aktuelle søkere ble revet, dette før nytt naust ble oppført. Her blir samling i fellesnaust løst opp til fordel for bygging av 3 enkeltnaust på svaberg med bade plass i form av sandgrunn som dermed går tapt for almenheten. Minner her om uttalelse fra Fylkesmannens miljøvern avdeling : ”Ved å samle inngrepene bidrar man til å holde strandarealet mest mulig tilgjengelig for almenheten”.

*Jeg ønsker derimot å flytte naustet til et vått myrområde som ikke egner seg som bade plass. Det blir da frigitt et tørt område for almenheten med sti fra parkeringsplass.*

I sak 2006/4954 er det gitt dispensasjon for flytting av eksisterende enkeltnaust som tidligere var plassert ca 1 km fra hytta til ny plass nedenfor fritidsbolig. Her ble det stilt krav om at eksisterende naust skulle rives etter at nytt naust var bygd.

*Jeg stiller meg også villig til å rive det gamle naustet etter at nytt naust er satt opp.*

I sak 2005/141 gis det tillatelse til å bygge nytt naust uten at det gamle rives slik at det da faktisk øker antall naust rundt Grønningen. Innvendinger fra miljøvern avdelingen hos Fylkesmannen er likelydende i denne saken som i vår sak. Dessuten har miljøvern avdelingen tidligere skrevet ( i sak 2006/4954 ) : ”Miljøvern avdelingen er i den forbindelse opptatt av at kommunen ikke fatter et vedtak som åpner for flere naust pr. hytte.”

*Jeg stiller meg villig til å rive det gamle naustet etter at nytt naust er satt opp slik at antall naust rundt Grønningen ikke øker.*

Det følger av plan- og bygningslovens §7 at kommunen kan gi dispensasjon fra kommuneplanen dersom "særlige grunner foreligger". I sak 2005/141 klargjør kommunen at begrepet "særlige grunner" kan forstås på følgende måte : "Plan- og bygningssjefen har vurdert tiltakshavers ønske om å bygge naust til å være særlige grunner". *Flyttingen av mitt naust er et ønske fra min side og jeg mener dermed å ha "særlige grunner".*

Det er altså gitt dispensasjon i de fem foregående sakene, hvorav den ene saken også tillot bygging av nytt naust uten å rive det gamle. På bakgrunn av at det ikke har skjedd endringer i rettstilstanden eller en generell endring av praksis, jfr likelydende uttalelser fra fylkets miljøvernnavdeling, anker jeg vedtaket på grunn av forskjellsbehandling.

Med hilsen



Gunfrid V. Størvold